Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Родниковский

Районная научно-практическая конференция учащихся

***Этническая мозаика***

***Колышлейского района***

Проекно-исследовательская работа

**Выполнила:**

*Ученица 10 класса*

*МОУ СОШ п. Родниковский*

*Михеева Валерия*

**Руководитель:**

*Крестина Евгения Васильевна*

*учитель географии*

*МОУ СОШ п. Родниковский*

п. Родниковский, 2018

**Содержание**

|  |  |
| --- | --- |
| Введение | 3 |
| Глава 1. Исследовательский этап. | 5 |
| 1.1Основные термины и понятия этнографии | 5 |
| 1.2 Перепись населения в России. Наше время | 8 |
| Глава 2. Практический этап | 13 |
| 2.1 Составление таблиц и диаграмм на основе данных отдела статистики Колышлейского района | 13 |
| 2.2 Сравнение показателей Колышлейского района с показателями по Пензенской области | 20 |
| Заключение | 26 |
| Список информационных источников | 29 |
| Приложения | 30 |

**Введение**

Население России, как разноцветная мозаика, сформированная из различных частичек, в нашей стране сплелись ветви многих народов. В этой работе мы решили показать эту мозаику на примере нашего Колышлейского района. Как и откуда в центре Русской равнины появилось это лоскутное одеяло и почему кусочков становиться всё больше и рисунок этносов всё пестрее и пестрее? Ответы на эти вопросы появились не просто так. В нашей стране проводилась перепись населения за последние годы уже несколько раз и мы решили использовать данные переписи населения, чтобы увидеть полную картину изменений и постараться ответить на вопросы которые возникали по ходу углубления в материалы исследований.

Исследовательская работа «Этническая мозаика Колышлейского района» посвящена актуальному вопросу увеличения этнического разнообразия жителей в Колышлейском районе и изменение его во времени.

В данной работе рассматривается проблема, характерная для большинства сельских районов нашей страны – увеличение количества этносов. Эта проблема связана как с естественным снижением количества родившихся, так и с увеличением числа прибывших мигрантов из стран СНГ и ближнего зарубежья.

В этой работе речь пойдет об изменении количества этносов за период двух переписей 2002 и 2010 годов.

В исследовании будет дана оценка и проведен анализ данных переписи 2002 и 2010 годов по Колышлейскому району, а так же будут рассмотрены данные переписи по Пензенской области за тот же период времени.

Процессы снижения численности населения и проблемы, характерные для страны в целом, будут рассмотрены на примере нашего района. Полученные данные переписи населения как отражающие проблемы нашей страны в одном отдельно взятом сельском районе могут быть использованы на различных уровнях.

В современной науке особенную остроту приобретает тема этнических различий между народами, прибывшими на территорию России в последние годы. Особенно в свете увеличивших свою активность различных террористических группировок. И дабы разобраться, грозит ли нам в дальнейшем опасность заражения чумой терроризма, мы проанализируем основную тенденцию в изменении национального состава района.

Данная тема представляет особую актуальность, так как позволяет рассмотреть вопросы, связанные с представителями разных национальностей и позволяет предположить риски или, напротив, развеять страхи в отношении приезжих из других стран. Это поможет решить проблему непонимания между людьми, живущими в нашем районе и приезжающими сюда в поисках лучшей жизни.

**Актуальность:** Данная тема чрезвычайно актуальна на современном этапе, в связи с тем, что вопросы снижения численности населения и притока мигрантов обсуждаются на всех уровнях власти. Начиная с президента РФ и заканчивая губернатором Пензенской области и главой Колышлейского района.

**Гипотеза**: в Колышлейском районе, происходит увеличение доли мигрантов из других стран, некоторые из которых не владеют русским языком.

**Предмет исследования**: население Колышлейского района.

**Методы исследования:** сбор информации из книг, интернет – ресурсов, анализ, синтез, сравнение, метод измерений, построение диаграмм.

**Цели и задачи**:

***Цель:*** исследовать современную тенденцию увеличения этнического разнообразия населения в сельских районах России на примере Колышлейского района.

***Задачи:***

* изучить литературу и другие источники информации по данной теме,
* проанализировать данные переписи населения за 2002 и 2010 годы в Колышлейском районе,
* составить диаграммы изменения доли различных этносов в Колышлейском районе,
* сравнить данные переписи Колышлейского района с данными по Пензенской области.

**Глава 1. Исследовательский этап.**

**1.1 Основные термины и понятия этнографии**

***Этнос*** (образовано от греческого слова: ἔϑνος — группа, племя, народ).

***Этнос*** — это устойчивая межпоколенная группа людей, объединённая длительным совместным проживанием на определённой территории, общими языком, культурой, жизненным укладом, самосознанием и самоназванием.[1]

Национальность человека определяется его принадлежностью к определенной народности или нации. Понятие народа (или этноса) означает исторически сложившуюся совокупность людей, обладающих единым языком, общими особенностями культуры и общим самосознанием (т. е. ощущением принадлежности к этой совокупности людей). Этносы формировались на определенных территориях, но позднее, из-за значительных миграций, границы их распространения существенно изменились. В настоящее время территориальный признак для этноса («историческая родина») часто становится основой национализма и сепаратизма. В современном мире очень мало примеров сохранения изначальных ареалов размещения того или иного этноса.

Интенсивные миграции и мощная [урбанизация](http://www.polnaja-jenciklopedija.ru/geografiya/urbanizatsiya-fenomen-xx-veka.html) способствовали развитию объединительных этнических процессов. Гораздо в меньших масштабах протекают разделительные процессы, которые в основном связаны с изменениями политической карты и новыми границами, разделившими ранее единые этносы.

Объединение и разделение происходит параллельно в отдельных регионах и странах мира, причем часто сменяя друг друга. Консолидация характеризуется постепенным слиянием близких и далеких в этническом отношении народов в один. При ассимиляции происходит «растворение» одного или нескольких народов в другом. Межэтническая интеграция проявляется в виде постепенного объединения далеких в этническом отношении народов.

Примером консолидации может быть формирование современной швейцарской нации на основе немецких, французских, итальянских и ретороманских (потомки древних римлян) этносов. Типичные процессы ассимиляции происходят в США вокруг англо-американского этноса. Межэтническая интеграция проявляется в странах Карибского бассейна, где формируются этнические общности на основе африканских, южно-азиатских, европейских и индейских этносов.[2]

***Национальный язык –*** язык нации, сложившийся на основе языка народности в процессе развития народности в нацию. Интенсивность этого процесса зависит от темпов и особых условий развития народности в нацию у разных народов.

Национальный язык — система нескольких форм существования языка: литературный язык (устная и письменная формы), народно-разговорный разновидности языка и диалекты. В процессе формирования национального языка существенно меняется соотношение между литературным языком и диалектами. Национальный литературный язык — развивающаяся форма, которая занимает ведущее положение, постепенно вытесняя диалекты, доминирующие на ранних этапах развития языка, особенно в сфере устного общения. При этом образование новых диалектных особенностей прекращается, и под влиянием литературного языка происходит нивелировка наиболее резких диалектных различий. Одновременно расширяется сфера применения литературного языка, усложняются его функции. Это связано с усложнением и развитием национальной культуры народа, а также с тем, что литературная форма Национального языка, складывающаяся на народной основе, вытесняет чуждые народу письменные языки (например, латинский в Западной Европе, церковно-славянский в России). Национальный литературный язык проникает также в сферу устного общения, где ранее господствовал диалект. Важнейшей особенностью национального литературного языка является его нормализованный характер. В связи с необходимостью удовлетворить всё более сложные и многообразные потребности общества, вызванные развитием художественной литературы, публицистики, науки и техники, а также разных форм устной речи, интенсивно развиваются и обогащаются синтаксическая система и словарный состав национального литературного языка. В эпоху существования буржуазного общества национальный литературный язык обслуживает преимущественно господствующий слой общества (т. е. его образованную часть). Сельское население, как правило, продолжает пользоваться диалектами, а в городах с литературным языком конкурирует городской сленг. [3]

**1.2. Перепись населения в России. Наше время.**

Перепись населения в России – это процесс сбора, обобщения, анализа и публикации демографических, экономических и социальных данных, относящихся по состоянию на определённое время ко всем лицам в России и на территории её бывших государственных образований.

Критический момент переписи подбирается таким образом, чтобы минимизировать территориальную мобильность населения, т.е. чтобы вероятность застать переписываемых людей в месте постоянного проживания была максимальной.

Перепись реально проводится в течение нескольких дней (обычно 7–10 дней), но вся собранная информация, как уже сказано, относится к ее критическому моменту. Изменения, произошедшие после критического момента, не учитываются. Не учитываются родившиеся после критического момента, хотя они и родились в первые минуты первого дня переписи. Умершие после критического момента учитываются как живые, поскольку на критический момент они были еще живы.

Программа переписи размещается на бланках переписных листов, форма которых утверждается Правительством Российской Федерации. Переписные листы заполняются со слов, опрашиваемых без требования предъявления документов, подтверждающих правильность ответов. Утверждены три формы переписных листов. Первая перепись в новой России состоялась в 2002 году, следующая Всероссийская перепись населения состоялась в октябре 2010 года.

Статистики утверждают, что основные организационные, кадровые, финансовые вопросы и методологические положения Программы переписей населения 2010 и 2002 годов схожи, что позволит сопоставить их итоги. А поскольку данные переписи-2002 вряд ли корректно было сопоставлять с данными из жизни РСФСР, то у них впервые появился настоящий материал для сравнения.

Перепись – это хорошая возможность для каждого осознать себя частью единого целого. И участвуя в переписи, люди консолидируются. Только при таком понимании появится заинтересованность людей, и они осознают перепись как акт гражданского поведения, а не просто как отбывание повинности. Поэтому и перепись 2010 года проходила под девизом «России важен каждый».

Большой интерес перепись населения 2002 г. вызывала также потому, что после подведения итогов можно было получить национальную картину Российской Федерации.

Результаты переписи еще раз подтвердили, что Россия является одним из самых многонациональных государств.

Более полную информацию содержит национальный состав, в России наиболее многочислен русский народ–около 116 млн. человек или 82% от всех народов. По сравнению с 1989 г. для русских уменьшилась на 8 млн. человек за счет естественной убыли, которую не смогли компенсировать 3 млн. русских мигрантов. Второе место занимают татары - 5,6 млн. или почти 4%, затем идут украинцы, башкиры.

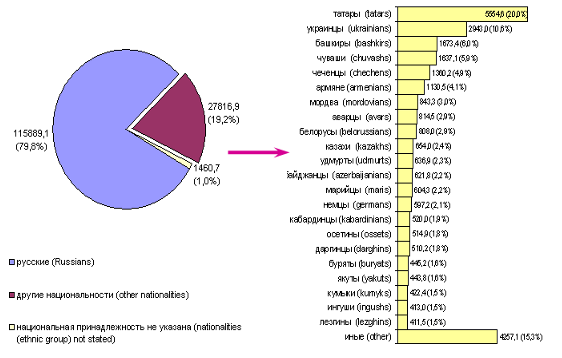


Рис. 1. Численность населения по национальному составу в РФ [9]

За межпереписной период уменьшилась численность евреев, немцев (причинами является эмиграция и естественная убыль), значительно–за счет миграционного притока – увеличилась численность азербайджанцев, армян, таджиков, китайцев.

В 2002 г. насчитывались 23 наиболее многочисленные национальности, численность которых превышала 400 тыс. человек, в 1989 г. их было 17. В связи с ростом населения в эту группу вошли азербайджанцы, кабардинцы, кумыки, ингуши, лезгины и якуты, выбыли из-за уменьшения населения евреи. Как и в 1989 г., численность семи народов превышает 1 млн. человек, однако и здесь произошли изменения: в число миллионников вошли чеченцы и армяне и выбыли – белорусы и мордва.

В 2002 г. впервые был поставлен вопрос о гражданстве населения России. Численность граждан Российской Федерации составила 142,4 млн. человек (98% всех жителей страны), 1,0 млн. человек имеют гражданство других стран и 0,4 человек–лица без гражданства (рис. 2). Из общей численности граждан Российской Федерации 44 тыс. человек имеют гражданство. Примерно 1,3 млн. человек не указали гражданство. Подавляющая часть иностранных граждан – граждане государств-участников СНГ–Украины, Азербайджана, Армении.

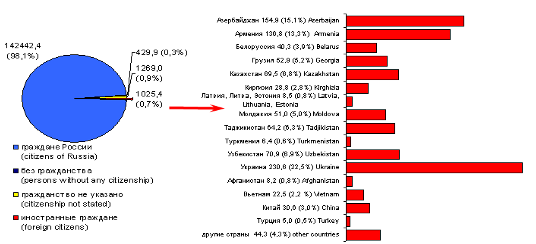


Рис. 2. Гражданство населения в Российской Федерации [9]

По данным [переписи](http://megabook.ru/article/%d0%9f%d0%b5%d1%80%d0%b5%d0%bf%d0%b8%d1%81%d1%8c) 2010 года, в составе населения России насчитывается более 180 национальностей. Самый многочисленный народ — [русские](http://megabook.ru/article/%d0%a0%d1%83%d1%81%d1%81%d0%ba%d0%b8%d0%b5), второй по численности этнос — [татары](http://megabook.ru/article/%d0%a2%d0%b0%d1%82%d0%b0%d1%80%d1%8b), на третьем месте находятся [украинцы](http://megabook.ru/article/%d0%a3%d0%ba%d1%80%d0%b0%d0%b8%d0%bd%d1%86%d1%8b).

В ходе переписи, проведенной в октябре 2010 года, были собраны данные о численности городского и сельского населения, мужчин и женщин, по национальности, родному языку, владению русским и другими языками. Согласно статье 26 Конституции РФ, опрашиваемые пользовались правом самостоятельно определить свою национальную принадлежность либо добровольно отказаться от ответа на этот вопрос: в переписных листах содержался вопрос о национальной принадлежности, но был предусмотрен вариант «отказ от ответа».

Таблица 1. – Численность населения наиболее многочисленных народов России в 2010 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Национальность | Численность | Доля в населении России |
| Русские | 111 016 896 | 77,71 % |
| Татары | 5 310 649 | 3,72 % |
| Украинцы | 1 927 988 | 1,35 % |
| [Башкиры](http://megabook.ru/article/%d0%91%d0%b0%d1%88%d0%ba%d0%b8%d1%80%d1%8b) | 1 584 554 | 1,11 % |
| [Чуваши](http://megabook.ru/article/%d0%a7%d1%83%d0%b2%d0%b0%d1%88%d0%b8) | 1 435 872 | 1,01 % |
| [Чеченцы](http://megabook.ru/article/%d0%a7%d0%b5%d1%87%d0%b5%d0%bd%d1%86%d1%8b) | 1 431 360 | 1,00 % |
| [Армяне](http://megabook.ru/article/%d0%90%d1%80%d0%bc%d1%8f%d0%bd%d0%b5) | 1 182 388 | 0,83 % |
| [Аварцы](http://megabook.ru/article/%d0%90%d0%b2%d0%b0%d1%80%d1%86%d1%8b) | 912 090 | 0,64 % |
| [Мордва](http://megabook.ru/article/%d0%9c%d0%be%d1%80%d0%b4%d0%b2%d0%b0) | 744 237 | 0,52 % |
| Другие народы | 11 681 073 | 12,11 % |

Таким образом, в данной работе поставлена цель: провести исследование изменения этнического состава Колышлейского района на фоне общероссийских тенденций, и сравнение показателей района с областными данными.

**Глава 2. Практический этап.**

**2.1 Составление таблиц и диаграмм на основе данных отдела статистики Колышлейского района.**

Как уже было обозначено ранее, в данной работе, проблема этнического разнообразия насущна и обсуждается на различных уровнях власти, именно актуальность темы национального состава стала отправной точкой в нашей работе.

Материалом исследования послужили данные полученные в отделе статистики Колышлейского района. На основе которых, были составлены таблицы и диаграммы, сделаны выводы и построена вся практическая часть данной работы.

Материалы переписи населения за 2002 год внесены в таблицу 2.

Таблица 2. – Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года по Колышлейскому району

|  |  |
| --- | --- |
| Национальность | Число представителей. |
| Аварцы | 3 |
| Азербайджанцы | 24 |
| Армяне | 120 |
| Балкарцы | 1 |
| Башкиры | 10 |
| Белорусы | 40 |
| Болгары | 3 |
| Венгры | 1 |
| Гагаузы | 1 |
| Греки | 1 |
| Грузины | 2 |
| Даргинцы | 1 |
| Езиды (иезиды) | 16 |
| Казахи | 6 |
| Калмыки | 1 |
| Каракалпаки | 2 |
| Китайцы | 3 |
| Коми (коми с языком коми) | 3 |
| Коми-пермяки | 3 |
| Корейцы | 1 |
| Кумыки | 3 |
| Латыши | 3 |
| Лезгины | 18 |
| Литовцы | 3 |
| Марийцы | 1 |
| Молдаване | 7 |
| Мордва | 889 |
| Мордва-мокша | 1 |
| Немцы | 40 |
| Осетины | 6 |
| Поляки | 3 |
| Русские | 25619 |
| Сербы | 1 |
| Таджики | 7 |
| Татары | 434 |
| Турки-мосхотинцы | 2 |
| Удмурты | 4 |
| Узбеки | 18 |
| Украинцы | 265 |
| Хакасы | 2 |
| Цыгане | 79 |
| Чеченцы | 51 |
| Чуваши | 53 |
| Другие национальности | 1 |

Общее количество людей, проживающих в Колышлейском районе, составило по данным переписи населения в 2002 году– 27 тысяч 751 человек. Из них наиболее многочисленные этносы это: русские их доля составляет 92%, доля мордвы (второго по численности этноса в Колышлейском районе) – 3%, доля татар – 1%, украинцев – 0,9 % , армян – 0,4%, на долю остальных этносов приходиться – 2,7 %. Представители самых малочисленных этносов показаны в переписи одним человеком. Таких народов в Колышлейском районе в 2002 году было 10.

В результате анализа данных таблицы 2 была составлена диаграмма наиболее многочисленных народов Колышлейского района рис.3.

Рис. 3 Диаграмма наиболее многочисленных этносов Колышлейского района.

Данные переписи 2010 года содержат дополнительную информацию о владении русским языком представителей разных этнических групп, этой информации в переписи 2002 года не было. Что не позволят провести сравнение по данному критерию, поэтому он не учитывается в работе. В итоге, сравнение проводилось только по количественному показателю. Данный показатель дает представление об этнических процессах, происходящих на территории Колышлейского района в последние годы, показывая изучаемые нами тенденции изменения национального состава.

Данные по переписи населения за 2010 год представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Колышлейскому району

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Национальность | Численность лиц соответствующей национальности | Из них владеют русским языком |
| Аварцы | 2 | 2 |
| Азербайджанцы | 33 | 33 |
| Армяне | 111 | 110 |
| Балкарцы | 2 | 2 |
| Башкиры | 9 | 9 |
| Белорусы | 16 | 16 |
| Гагаузы | 1 | 1 |
| Греки | 4 | 4 |
| Грузины | 7 | 7 |
| Дунгане | 2 | 2 |
| Езиды | 40 | 39 |
| Казахи | 3 | 3 |
| Калмыки | 2 | 2 |
| Киргизы | 8 | 7 |
| Китайцы | 2 | 2 |
| Коми | 2 | 2 |
| Коми-пермяки | 1 | 1 |
| Корейцы | 7 | 7 |
| Латыши | 2 | 2 |
| Лезгины | 26 | 26 |
| Литовцы | 1 | 1 |
| Молдаване | 4 | 4 |
| Мордва | 677 | 676 |
| Немцы | 36 | 36 |
| Осетины | 6 | 6 |
| Поляки | 1 | 1 |
| Русские | 24165 | 24161 |
| Казаки | 1 | 1 |
| Таджики | 42 | 42 |
| Татары | 391 | 389 |
| Туркмены | 2 | 2 |
| Удмурты | 4 | 4 |
| Узбеки | 23 | 23 |
| Украинцы | 211 | 211 |
| Хакасы | 3 | 3 |
| Цыгане | 60 | 60 |
| Чеченцы | 35 | 34 |
| Чуваши | 41 | 41 |
| Шорцы | 1 | 1 |
| Указавшие другие ответы о национальной принадлежности (не перечисленные выше) | 1 | 1 |
| Лица, в переписных листах которых не указана национальная принадлежность | 203 | 201 |

По результатам переписи за 2010 год в Колышлейском районе проживали 26187 человек, что на 1564 человека меньше, чем в 2002 году. То есть, наблюдалось, характерное для России в целом, снижение абсолютных показателей численности населения. Общая тенденция наиболее многочисленных этносов в нашем районе сохранилась по-прежнему преобладали русские их доля сохранилась и составила – 92% как и в 2002 году, на втором месте по абсолютным показателям остались мордва, доля которых в общей численности населения снизилась на 1% и составила – 2% (по абсолютным показателям численность уменьшилась на 212 человек), на третьем месте по-прежнему татары их доля увеличилась до 1,6 % при снижении абсолютной численности на 43 человека, украинцы – 0,8 % (меньше на 54 человека), доля армян осталась на прежнем уровне – 0,4 % при уменьшении абсолютных показателей численности на 9 человек. Таким образом, доля остальных народов возросла до 3,2% , по сравнению с данными переписи населения 2002 года, когда она составляла 2,7%. Появились представители новых этносов, таких как: киргизы, казаки, шорцы. Напротив, отмеченные представители таких этносов как болгары, венгры, каракалпаки, кумыки, марийцы, мордва-мокша, сербы и турки- мосхотинцы в переписи 2010 года уже не указаны, что возможно, связано с переездом в другой регион.

По данным переписи 2010 года, на территории нашего района проживало 26187 человек, из которых 8 не владеют русским языком, а также 203 человека не указавшие свою национальность.

На основе данных таблицы 3 была составлена диаграмма наиболее многочисленных этносов Колышлейского района (см рис. 4).

Рис. 4 – Диаграмма наиболее многочисленных этносов Колышлейского района по данным переписи 2010 года

Из диаграммы 4 видно преобладание русских в структуре населения Колышлейского района, а доля остальных многочисленных народов значительно снижена, что является показателем доминирования представителей русской национальности. Данная диаграмма показывает, что Колышлейский район, действительно находиться в сердце России и может служить индикатором демографических процессов происходящих в российской глубинке.

**2.2 Сравнение показателей Колышлейского района с показателями Пензенской области.**

Данные полученные при анализе таблиц по Колышлейскому району, было решено сравнить с данными переписи населения по Пензенской области, дабы проследить основные тенденции в изменении этнического состава по региону в целом и сопоставить их с картиной народов в нашем районе. Это позволит отметить особенности демографических процессов происходящих на территории нашего района.

Результатом проведенного исследования данных переписи населения по Пензенской области в 2002году стала таблица 4.

Таблица 4. – Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года по Пензенской области

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Городское и сельское население | | |
| Мужчины и женщины | мужчины | женщины |
| Всё население | 1452941 | 664372 | 788569 |
| Абазины | 1 | - | 1 |
| Абхазы | 27 | 14 | 13 |
| Аварцы | 131 | 87 | 44 |
| Агулы | 2 | 1 | 1 |
| Адыгейцы | 10 | 4 | 6 |
| Азербайджанцы | 1679 | 1120 | 559 |
| Алтайцы | 3 | 3 | - |
| Американцы | 1 | - | 1 |
| Арабы | 60 | 50 | 10 |
| Армяне | 3670 | 2188 | 1482 |
| Ассирийцы | 122 | 63 | 59 |
| Балкарцы | 14 | 10 | 4 |
| Башкиры | 368 | 203 | 165 |
| Белорусы | 2579 | 1213 | 1366 |
| Болгары | 134 | 71 | 63 |
| Буряты | 28 | 16 | 12 |
| Венгры | 11 | 3 | 8 |
| Вьетнамцы | 27 | 22 | 5 |
| Гагаузы | 24 | 6 | 18 |
| Греки | 226 | 109 | 117 |
| Грузины | 571 | 391 | 180 |
| Аджарцы | 2 | 2 | - |
| Мегрелы | 1 | 1 | - |
| Даргинцы | 117 | 71 | 46 |
| Долганы | 1 | - | 1 |
| Дунгане | 1 | - | 1 |
| Евреи | 898 | 479 | 419 |
| Евреи горские | 7 | 6 | 1 |
| Езиды | 130 | 69 | 61 |
| Ингуши | 41 | 33 | 8 |
| Индийцы хиндиязычные | 5 | 5 | - |
| Испанцы | 2 | 1 | 1 |
| Итальянцы | 3 | 1 | 2 |
| Кабардинцы | 16 | 6 | 10 |
| Казахи | 274 | 151 | 123 |
| Калмыки | 10 | 6 | 4 |
| Каракалпаки | 6 | 4 | 2 |
| Карачаевцы | 19 | 13 | 6 |
| Карелы | 25 | 10 | 15 |
| Киргизы | 40 | 25 | 15 |
| Китайцы | 156 | 114 | 42 |
| Коми | 56 | 22 | 34 |
| Коми-пермяки | 46 | 15 | 31 |
| Корейцы | 207 | 116 | 91 |
| Крымчаки | 1 | - | 1 |
| Кубинцы | 10 | 9 | 1 |
| Кумыки | 57 | 40 | 17 |
| Курды | 9 | 5 | 4 |
| Лакцы | 28 | 17 | 11 |
| Латыши | 53 | 26 | 27 |
| Латгальцы | 1 | - | 1 |
| Лезгины | 270 | 165 | 105 |
| Литовцы | 106 | 55 | 51 |
| Манси | 10 | 4 | 6 |
| Марийцы | 224 | 109 | 115 |
| Горные марийцы | 8 | 1 | 7 |
| Лугово-восточные марийцы | 11 | 4 | 7 |
| Молдаване | 570 | 276 | 294 |
| Монголы | 2 | 1 | 1 |
| Мордва | 70739 | 32497 | 38242 |
| Мордва-мокша | 25 | 12 | 13 |
| Мордва-эрзя | 49 | 21 | 28 |
| Немцы | 1279 | 568 | 711 |
| Ненцы | 4 | 1 | 3 |
| Ногайцы | 2 | - | 2 |
| Осетины | 159 | 94 | 65 |
| Персы | 6 | 3 | 3 |
| Поляки | 223 | 97 | 126 |
| Пуштуны | 42 | 37 | 5 |
| Румыны | 16 | 12 | 4 |
| Русские | 1254680 | 569806 | 684874 |
| Казаки | 150 | 95 | 55 |
| Рутульцы | 1 | 1 | - |
| Селькупы | 1 | - | 1 |
| Сербы | 4 | 3 | 1 |
| Словаки | 2 | 2 | - |
| Табасараны | 77 | 45 | 32 |
| Таджики | 442 | 314 | 128 |
| Талыши | 2 | - | 2 |
| Татары | 86805 | 41516 | 45289 |
| Кряшены | 1 | - | 1 |
| Тувинцы | 22 | 22 | - |
| Турки | 28 | 24 | 4 |
| Турки-мосхотинцы | 2 | 1 | 1 |
| Туркмены | 122 | 76 | 46 |
| Удины | 1 | - | 1 |
| Удмурты | 207 | 74 | 133 |
| Узбеки | 840 | 526 | 314 |
| Уйгурты | 17 | 10 | 7 |
| Украинцы | 12421 | 5715 | 6706 |
| Финны | 35 | 10 | 25 |
| Французы | 2 | 1 | 1 |
| Хакасы | 19 | 12 | 7 |
| Ханты | 1 | 1 | - |
| Цыгане | 2535 | 1206 | 1329 |
| Черкесы | 4 | 2 | 2 |
| Чехи | 9 | 5 | 4 |
| Чеченцы | 455 | 267 | 188 |
| Чуваши | 6738 | 3094 | 3644 |
| Чукчи | 4 | 3 | 1 |
| Шорцы | 1 | 1 | - |
| Эстонцы | 43 | 23 | 20 |
| Якуты | 9 | 3 | 6 |
| Лица других национальностей (не перечисленных выше) | 143 | 85 | 58 |
| Лица, не указавшие национальность в переписном листе | 1705 | 784 | 921 |

Из таблицы 4 видно, что в Пензенской области в 2002 году проживало 1452941 человек, из которых 7121человек не владеют русским языком, а также 1705 жителей не указали свою национальность. При анализе данных двух таблиц по Пензенской области и по Колышлейскому району, нами установлено, что представили некоторых этносов, проживают только на территории Колышлейского района, например: турки-мосхетинцы.

Рис. 5 – Диаграмма наиболее многочисленных этносов Пензенской области в 2002 году

На диаграмме рис. 5 видно, что тенденция преобладания русского этноса характерная по Колышлейскому району в 2002 году, сохраняется и по Пензенской области в целом, что лишний раз доказывает: наш регион, находящийся в центре Русской равнины и в сердце русской культуры, является типичным примером этнической картины русской глубинки. Колышлейский район, в рамках Пензенской области, не выделяется этническими особенностями, а скорее подтверждает рисунок народов, который сложился по стране в целом.

Данные переписи населения в 2010 году были оформлены в виде таблицы 5 (Приложение 1).

**Заключение**

Россия всегда была многонациональной страной. Особенностью структуры населения которой является многонациональность и наличие большого числа переселенцев из других регионов России и стран СНГ. Поэтому вопрос о взаимо​действии с этнокультурным окружением для нашего населения, а значит и для наших школ, всег​да был и остается насущным.

В ходе нашей работы мы установили, что вопросы этнического состава населения в нашей стране, действительно, актуальны. Сбор информации об этническом разнообразии всегда играл важное значение, и активно изучался с разных сторон. В наше время эта тема более интересна в свете обострения конфликтов на этнической почве, поэтому и возникла потребность в её рассмотрении.

Изучение различных информационных источников показало, что этнос, как исторически сложившаяся совокупность людей, обладающих единым языком, общими особенностями культуры и общим самосознанием может существовать и изолированно. Процессы ассимиляции действуют на народы по-разному. Этносы формировались на определенных территориях, но позднее, из-за значительных миграций, границы их распространения существенно изменились.

При изучении различных источников выяснились следующие особенности, отраженные в данных переписи населения России за 2002 -2010 годы, национальный состав, в России представлен наиболее многочисленным русским народом – его численность 116 млн. человек или 82% от всех народов, проживающих в России. По сравнению с 1989 г. доля русских уменьшилась на 8 млн. человек за счет естественной убыли, которую не смогли компенсировать 3 млн. русских мигрантов. Второе место занимают татары - 5,6 млн. человек или почти 4%, затем идут украинцы – 2%, башкиры – 1%. В ходе переписи опрашиваемые пользовались правом самостоятельно определить свою национальную принадлежность.

Входе этой работы мы пришли к выводу, что Пензенская область расположенная в самом центре Восточно- европейской равнины, как и наш Колышлейский район, являются индикаторами демографических процессов происходящих в нашей стране в целом, и не избежали влияния глобальных миграционных процессов формирующих этническую картину мира.

Исследование показало, что за период переписи населения с 2002 по 2010 годы произошло увеличение доли этносов прибывших в нашу страну из СНГ и ближнего зарубежья. Эта тенденция характерна как для России в целом, так и для её регионов, что в свою очередь отражается и на этническом разнообразии малых сельских территорий, коей является наш Колышлейский район.

В этнической картине региона прослеживается общероссийская тенденция преобладания русского народа, доля его в населении области составляет – 86%, далее следуют татары, мордва, украинцы и армяне. Приблизительно та же картина в показателях Колышлейского района первое место, среди народов, населяющих наш район, занимают русские – 92%, втором месте мордва, это отличает наш регион от России в целом, где второе место занято татарским народом. Доля татар менее 2%, а украинцы и армяне в доле этносов Пензенского региона составляют менее 1% каждый. Прослеживается, характерная для России в целом, тенденция увеличения вновь прибывших этносов при этом остается неизменным тот факт, что прибывающие народы мигрируют с территорий СНГ и ближнего зарубежья.

Надо отметить, что существующая этническая мозаика Колышлейского района, при увеличении доли мигрантов из средней Азии не вызывает опасений относительно стабильности взаимоотношений между различными этническими группами так как, количество прибывающих в наш район, как то, и в Пензенскую область в целом, небольшое. Народы, исторически проживающие на территории нашего региона, давно ассимилировались, количество мигрантов ежегодно увеличивается, но стабильность этнических групп в Пензенской области позволяет сохранять спокойную межконфессиональную обстановку.

Таким образом, поставленная в начале исследования цель: исследовать современную тенденцию увеличения этнического разнообразия населения в сельских районах России на примере Колышлейского района нами достигнута. Можно говорить, что на момент переписей 2002-2010 годов в районе наблюдалась стабильная этническая картина.

Работа, проведенная в данном проекте, может быть продолжена при наличии информации по переписи населения за новый период времени, тогда картина этнической мозаики района может измениться, что в свою очередь приведет к новым открытиям.

**Список информационных источников**

1. П. В. Терешкович. А. Н. Симонов. Подготовка элект­рон­ной публи­ка­ции и общая редакция: Центр гумани­тарных техно­логий. Электронный ресурс <http://gtmarket.ru/concepts/7136> (дата обращения: 11.02.2018г.)
2. Электронный ресурс<http://www.polnaja-jenciklopedija.ru/geografiya/chelovechestvo-mozaika-narodov.html> (дата обращения:11,02.2018г.)
3. Источник Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия 1969—1978.
4. Вопросы формирования и развития национальных языков, М., 1960. М. М. Гухман.
5. Борисов Е.А, Демография: Учебник для вузов. М., 1999. С. 24.
6. Народонаселение. Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 298.
7. Электронный ресурс <http://www.neuch.ru/referat/47348.html> (дата обращения 09.02.2018г.)
8. Электронный ресурс <http://www.perepis-2010.ru/history/russia/chapter-4.php> (дата обращения 23.02.2018г.)
9. Электронный ресурс <http://ru.wikipedia.org/wiki/Перепись> (дата обращения 09.02.2018г.)
10. Электронный ресурс <http://www.krasstat.gks.ru/default.aspx>(дата обращения 10.02.2018г.)
11. Электронный ресурс <http://ru.wikipedia.org/wiki/Десятая_ревизия> (дата обращения 24.02.2018г.)
12. Электронный ресурс <http://www.krskstate.ru/perepis2010/hisotr> (дата обращения 13.02.2018г.)
13. Электронный ресурс http://lib.socio.msu.ru/l/library (дата обращения 11.02.2018г.)

**Приложения**

Приложение 1

Таблица 5. – Национальный состав населения Пензенской области в 2010 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Городское и сельское население | | |
| Мужчины и женщины | Мужчины | Женщины |
| Пензенская область | 1386186 | 632549 | 753637 |
| Указавшие национальную принадлежность | 1342903 | 611899 | 731004 |
| Абазины | 1 | - | 1 |
| Абхазы | 15 | 10 | 5 |
| Аварцы | 259 | 157 | 102 |
| Дидойцы | 10 | 3 | 7 |
| Агулы | 4 | 4 | - |
| Адыгейцы | 8 | 3 | 5 |
| Азербайджанцы | 1760 | 1195 | 565 |
| Американцы | 3 | 3 | - |
| Арабы | 86 | 81 | 5 |
| Армяне | 4103 | 2383 | 1720 |
| Ассирийцы | 85 | 40 | 45 |
| Афганцы | 31 | 25 | 6 |
| Балкарцы | 7 | 4 | 3 |
| Башкиры | 350 | 200 | 150 |
| Белорусы | 1682 | 750 | 932 |
| Болгары | 96 | 51 | 45 |
| Британцы | 7 | 3 | 4 |
| Буряты | 11 | 4 | 7 |
| Венгры | 12 | 4 | 8 |
| Вепсы | 2 | 1 | 1 |
| Вьетнамцы | 130 | 84 | 46 |
| Гагаузы | 29 | 13 | 16 |
| Горские евреи | 1 | 1 | - |
| Греки | 177 | 101 | 76 |
| Грузины | 448 | 310 | 138 |
| Даргинцы | 172 | 103 | 69 |
| Долганы | 2 | 1 | 1 |
| Дунгане | 53 | 30 | 23 |
| Евреи | 593 | 331 | 262 |
| Езиды | 237 | 134 | 103 |
| Ингуши | 44 | 31 | 13 |
| Индийцы | 4 | 3 | 1 |
| Испанцы | 4 | 4 | - |
| Итальянцы | 1 | - | 1 |
| Кабардинцы | 27 | 20 | 7 |
| Казахи | 387 | 250 | 137 |
| Калмыки | 13 | 7 | 6 |
| Каракалпаки | 8 | 6 | 2 |
| Карачаевцы | 28 | 16 | 12 |
| Карелы | 31 | 13 | 18 |
| Киргизы | 238 | 137 | 101 |
| Китайцы | 123 | 106 | 17 |
| Коми | 49 | 19 | 30 |
| Коми-пермяки | 36 | 12 | 24 |
| Корейцы | 221 | 129 | 92 |
| Крымские татары | 6 | 5 | 1 |
| Кубинцы | 9 | 8 | 1 |
| Кумыки | 94 | 71 | 23 |
| Курды | 14 | 10 | 4 |
| Лакцы | 33 | 18 | 15 |
| Латыши | 40 | 19 | 21 |
| Латгальцы | 1 | - | 1 |
| Лезгины | 275 | 166 | 109 |
| Литовцы | 66 | 30 | 36 |
| Македонцы | 3 | 2 | 1 |
| Манси | 2 | 1 | 1 |
| Марийцы | 177 | 73 | 104 |
| Горные марийцы | 2 | 1 | 1 |
| Молдаване | 570 | 313 | 257 |
| Монголы | 13 | 13 | - |
| Мордва | 54703 | 25097 | 29606 |
| Мордва-мокша | 25 | 10 | 15 |
| Мордва-эрзя | 1607 | 769 | 838 |
| Немцы | 849 | 376 | 473 |
| Ненцы | 2 | 1 | 1 |
| Ногайцы | 16 | 13 | 3 |
| Осетины | 128 | 74 | 54 |
| Пакистанцы | 5 | 4 | 1 |
| Персы | 6 | 4 | 2 |
| Поляки | 146 | 57 | 89 |
| Румыны | 17 | 12 | 5 |
| Русины | 1 | 1 | - |
| Русские | 1165668 | 526354 | 639314 |
| Казаки | 49 | 31 | 18 |
| Рутульцы | 13 | 10 | 3 |
| Сербы | 4 | 4 | - |
| Словены | 6 | 5 | 1 |
| Табасараны | 97 | 57 | 40 |
| Таджики | 1028 | 744 | 284 |
| Татары | 86431 | 41373 | 45058 |
| Кряшены | 1 | 1 | - |
| Сибирские татары | 1 | 1 | - |
| Таты | 2 | 1 | 1 |
| Турки | 46 | 32 | 14 |
| Туркмены | 455 | 309 | 146 |
| Удмурты | 200 | 93 | 107 |
| Узбеки | 1910 | 1292 | 618 |
| Уйгурты | 23 | 16 | 7 |
| Украинцы | 8595 | 3798 | 4797 |
| Финны | 23 | 7 | 16 |
| Французы | 2 | 1 | 1 |
| Хакасы | 11 | 4 | 7 |
| Ханты | 2 | 1 | 1 |
| Хорваты | 1 | - | 1 |
| Цахуры | 4 | 4 | - |
| Цыгане | 3390 | 1682 | 1708 |
| Черкесы | 11 | 6 | 5 |
| Чехи | 9 | 4 | 5 |
| Чеченцы | 390 | 244 | 146 |
| Чуванцы | 2 | 2 | - |
| Чуваши | 5614 | 2570 | 3044 |
| Чукчи | 2 | 1 | 1 |
| Шорцы | 1 | - | 1 |
| Эстонцы | 26 | 13 | 13 |
| Якуты | 8 | 1 | 7 |
| Японцы | 1 | 1 | - |
| Указавшие другие ответы о национальной принадлежности (не перечисленные выше) | 172 | 122 | 50 |
| Лица, в переписных листах которых не указана национальная принадлежность | 43283 | 20650 | 22633 |
| Из них, отказавшиеся отвечать на вопрос о национальной принадлежности | 2341 | 1217 | 1124 |