**Технология проблемно-диалогического обучения как средство реализации стандартов второго поколения**
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**Введение**

*«Скажи мне, и я забуду.*

*Покажи мне, - я смогу запомнить.*

*Позволь мне это сделать самому,*

*И это станет моим навсегда».*

Древняя мудрость.

В связи с переходом на новые ФГОС внимание учителей активизируют на необходимости использовать современные образовательные технологии, которые помогут обеспечить развитие школьников. Не случайно, именно использование передовых технологий становится важнейшим критерием успешности учителя.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что сегодня обществу нужен человек, способный принимать самостоятельные решения, обладающий приёмами учения, готовый к самообразованию, умеющий жить среди людей, готовый к сотрудничеству для достижения совместного результата.

Передо мною встала проблема: найти такую технологию обучения детей, которая позволила бы ученикам не быть объектом обучения, пассивно воспринимающими учебную информацию, а быть активными её субъектами, самостоятельно владеющими знаниями и решающими познавательные задачи. Таким образом, возникла основная цель данного исследования.

Работая в начале своей трудовой деятельности по традиционной системе, постоянно задавала себе вопросы:

- Как изучение нового материала (этап урока) сделать интересным и захватывающим для детей?

- Как сделать активным участником учебного процесса каждого ребенка?

- Как не допустить перегрузки детей, не смотря на большой объем знаний?

- Как максимально развить способности каждого ребенка?

- Как добиваться максимального усвоения знаний на уроке?

При изучении поставленной проблемы возникли следующие задачи:

1. Изучить дидактическое обоснование методов проблемного обучения.
2. Провести психолого-педагогический анализ сущности проблемного обучения как основного элемента современной системы образования и воспитания в начальной школе.
3. Выявить особенности создания проблемных ситуаций на уроке.
4. Проанализировать технологию проблемного обучения.
5. Выявить эффективность создания системы проблемных ситуаций в обучении младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что была систематизирована психолого-педагогическая литература по проблеме; изучен опыт работы Е.Л.Мельниковой – автора технологии проблемно-диалогического обучения; раскрыта актуальность и значимость проблемы;

Практическая значимость: данный материал может быть полезен для учителей начальной школы.

В связи с этим на основе многолетних отечественных исследований в двух самостоятельных областях – проблемном обучении и психологии творчества разработана технология проблемно-диалогического обучения.

**Глава I**

**I. 1. Технология проблемного диалога**

Технология проблемного диалога универсальна, то есть, применима на любом предметном содержании и любой ступени. В частности, она реализуется в Образовательной системе «Школа 2100», по которой ведется обучение уже девятый год.

Каждый учитель подтвердит, что дети лучше усваивают не то, что получили в готовом виде и зазубрили, а то, что открыли сами и выразили по-своему. Учитель лишь направляет эту деятельность и в завершении подводит итог, давая точную формулировку новых знаний и знакомя с общепринятой системой обозначения. Таким образом, новые знания приобретают для детей личную значимость и становятся интересными не с внешней стороны, а по сути.

Проблемно-диалогическое обучение позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний.

Важнейшим показателем профессионализма является примерно такая формулировка педагогического кредо: «Стараюсь не давать информацию в готовом виде. Работаю так, что ребята сами открывают новое знание». Сказанное означает, что учитель осуществляет проблемное обучение. На таких уроках, где используется проблемно-диалогический метод, ребята больше думают, чаще говорят, активнее формируют мышление и речь и им очень нравится, что они сами могут объяснить увиденные явления, опыты, формулы. Это мотивирует школьников к усвоению нового материала, включая в работу практически весь класс. Диалогический поиск решения, в отличие от изложенных готовых сведений, обеспечивает понимание нового знания каждым учеником.1 Они учатся отстаивать собственную позицию, рискуют, проявляют инициативу, и в результате вырабатывают характер.

1. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. – М., АПКиПРО, 2002, 2006. 168 с. 12

Проблемно-диалогическая технология дает развернутый ответ на вопрос, как учить, чтобы ученики ставили и решали проблемы.

Основная особенность этой технологии заключается в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Проблемный диалог: вместо объяснения темы учит самостоятельно решать проблемы и открывать новые знания.2

При построении проблемно-диалогового урока надо учитывать, что диалог – это форма общения. Диалоговый урок не получится, если присутствуют факторы тормозящие диалог:

- категоричность учителя, нетерпимость к другому мнению;

- отсутствие внимания учителя к ребёнку;

- закрытые вопросы, которые предполагают односложные ответы или вопросы, на которые можно и не отвечать;

- неумение учителя быть хорошим слушателем.

Проблемно-диалогическое обучение – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоения знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога.2

В словосочетании *проблемный диалог* первое слово "проблемный" означает, что на уроке изучения нового материала обязательно должны быть проработаны два звена: "постановка проблемы" и "поиск решения".

*Постановка проблемы* - это этап формулирования темы урока или вопросов для исследования.

*Поиск решения* - это этап формулирования нового знания.

Слово "*диалог*" означает, что и постановку проблемы, и поиск решения должны выполнить ученики в специально организованном учителем диалоге.

2. Мельникова Е.Л. Проблемнодиалогическое обучение: понятие,

технология, предметная специфика // Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех. Сб. материалов. – М., Баласс. 2006. С. 144–180.

Различают два вида диалога: *побуждающий и подводящий*. Они по-разному устроены, обеспечивают разную учебную деятельность, и имеют разный развивающий эффект*.*

**I. 2. Методы постановки учебной проблемы**

Существует три основных метода постановки учебной проблемы:

* по­буждающий от проблемной ситуации диалог;
* подводящий к теме диалог;
* сообщение темы с мотивирующим приемом.4

**1. Побуждающий от проблемной ситуации диалог.**

Данный метод постановки учебной проблемы является наиболее сложным для учителя, поскольку требует последовательного осуще­ствления четырех педагогических действий:

1) создания проблемной ситуации;

2) побуждения к осознанию противоречия проблемной си­туации;

3) побуждения к формулированию учебной проблемы;

4) при­нятия предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы.

Рассмотрим эти действия.

Приемы создания проблемной ситуации.

Создать проблемную ситуа­цию, это значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию, удивления или затруднения.

В основу проблемных ситуаций *«с удивлением»* можно заложить противоречие между двумя (или более) положениями.

*Прием 1* самый простой: учитель одновременно предъявляет классу противоречивые факты, взаимоисключающие на­учные теории или чьи-то точки зрения.

*Прием 2* состоит в том, что пе­дагог сталкивает разные мнения учеников, предложив классу вопрос или практическое задание на новый материал.

4. Мельникова Е.Л. Проблемнодиалогическое обучение: понятие,технология, предметная специфика // Образовательная система «Школа 2100». Сб. программ. Основная школа. Старшая школа. – М.: Баласс, 2008. С. 272–286.

*Прием 3*в сравнении с предыдущими - самый сложный, т.к. выполняется в два шага. Сначала (шаг 1) учитель обна­жает житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «на ошибку». Затем (шаг 2) предъявляет научный факт сообщением, экспериментом или наглядностью.

В основе проблемных ситуаций *«с затруднением»* лежит противо­речие между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя. Сходство этих приемов состоит в том, что классу предлагается практическое задание на но­вый материал, а их различие - в сути задания.

*Прием 4* наиболее простой: ученикам дается задание, не выполнимое вообще.

*Прием 5* предлагает задание, не сходное с предыдущим, т.е. такое, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались.

*Прием 6* самый сложный, поскольку выполняется в два шага. Сначала (шаг 1) учи­тель дает практическое задание, похожее на предыдущее. Выполняя такое задание, ученики применяют уже имеющиеся у них знания. Затем (шаг 2) учитель доказывает, что задание школьниками все-таки не выполнено. 4

Побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации представляет собой отдельные вопросы учителя, стимулирующие школьников осознать заложенное в проблемной ситуации противоре­чие. Поскольку проблемные ситуации создается на разных противоре­чиях и различными приемами, текст побуждения для каждого из шес­ти приемов будет свой. Приведём пример:

* Вы смогли выполнить задание? В чём затруднение?
* Вопрос был один? А мнений сколько?
* Что вас удивило? Что интересного заметили?
* Почему это задание не получилось? Что мы не знаем?

4. Мельникова Е.Л. Проблемнодиалогическое обучение: понятие,технология, предметная специфика // Образовательная система «Школа 2100». Сб. программ. Основная школа. Старшая школа. – М.: Баласс, 2008. С. 272–286.

Побуждение к формулированию учебной проблемы.

Поскольку учебная проблема существует в двух формах, то текст побуждающего диалога представляет собой одну из двух реплик: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?».

При побуждающем диалоге возможно появление неточных и даже совершенно ошибочных ученических формулировок учебной проблемы. Недопустимо реагировать на них отрицательной оценкой («2», «нет», «не правильно»). На неожиданную формулировку учебной проблемы лучше откликнуться следующим образом. Сначала – поддерживающий кивок головой и слово «так».

Подобная реакция не означает согласия с говорящим, а лишь показывает, что мысль ученика услышана и принята к сведению. Затем следует побудить ученика к переформулированию учебной проблемы репликами: «Кто ещё хочет сказать? Кто думает иначе? Кто может выразить мысль точнее?».

**2. Подводящий к теме диалог**

представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование темы урока учениками. Вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, но должны быть посильными для учеников. Последний вопрос содержит обобщение и позволяет ученикам сформулировать тему урока. По ходу диалога необходимо принимать даже ошибочные ответы учащихся.

Данный метод постановки учебной проблемы проще, чем предыдущий, так как не требует создания проблемной ситуации. Подводящий диалог представляет собой систему (логическую цепочку) посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию темы урока. В структуру подводящего диалога могут входить разные типы вопросов и заданий: репродуктивные (вспомнить, выполнить по образцу); мыслительные (на анализ, сравнение, обобщение).

Сообщение темы с мотивирующим приемомзаключается в том, что учитель предваряет сообщение готовой темы либо интригующим материалом, либо характеристикой значимости темы для самих обучающихся. Для этого существуют спе­циальные приемы, условно называемые "яркое пятно" и "актуальность".

В качестве "яркого пятна" могут быть использованы сказки, легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, т.е. любой ма­териал, способный заинтриговать и за­хватить внимание, но при этом все-таки связанный с темой урока. Прием "акту­альность" состоит в обнаружении смыс­ла, значимости предлагаемой проблемы для самих учащихся. В некоторых случаях оба мотивирующих приема используются одновременно.

3. Методы поиска решения учебной проблемы

Побуждающий к гипотезам диалог

Данный метод поиска решения является наиболее сложным для учителя, поскольку требует осуществления четырех педагогических действий:

1) побуждения к выдвижению гипотез;

2) принятия выдвигаемых учениками гипотез;

3) побуждения к проверке гипотез;

4) принятия предлагаемых учениками проверок.

*Подводящий к знанию диалог*

Данный метод поиска решения учебной проблемы значительно про­ще, чем предыдущий, поскольку не требует выдвижения и проверки гипотез. Подводящий диалог представляет собой систему (логическую цепочку) посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию нового знания.6

6 . <http://www.school2100.ru/izdaniya/magazine/archive/2012-09>

**Выводы по главе I**

Таким образом, существуют три основных метода поиска решения учебной проблемы:

* побуждающий к гипотезам диалог;
* подводящий от проблемы диалог;
* подводящий без проблемы диалог.

Их сходство в том, что любой обеспечивает понимание нового знания учениками, ибо нель­зя не понимать то, что ты открыл сам. Различие методов - в характере учебной деятельности школьников и, следовательно, в развивающем эффекте. Побуждающий к гипотезам диалог обеспечивает подлинно творческую деятельность учеников и развивает их речь и творческие способности. Подводящий к знанию диалог лишь имитирует творческий процесс и формирует логическое мышление и речь учащихся.

Итак, на проблемно-диалогическом уроке учитель сначала побуждающим или подводящим диалогом помогает ученикам поставить проблему, то есть задать вопрос или сформулировать тему. Тем самым обеспечивается интерес к новому материалу. Бескорыстная, познавательная мотивация. Затем, учитель организует поиск решения. Иногда побуждающим диалогом, иногда подводящим, он обеспечивает "открытие" знаний учениками, а это гарантирует подлинное понимание материала. Нельзя не понимать то, до чего ты додумался лично.

Что происходит на традиционном уроке? Постановка проблемы сводится к сообщению темы. Согласитесь, это не вызывает у детей большого познавательного энтузиазма. Поиск решения редуцирован до сообщения знания, то есть до сообщения материала. Это не гарантирует понимание материала большинством класса. Таким образом, традиционный урок - это урок бесконечного учительского монолога "Я говорю - ты молчишь". Проблемно - диалогический урок - это урок постановки и решения проблемы учениками в организованном диалоге с учителем. "Ты словечко, я словечко" Думаю, уже понятно, что центральную часть технологии составляет описание проблемно-диалогических методов. Наибольшее внимание уделяется, конечно, побуждающему диалогу, как наиболее сложному методу в работе учителя.

**Глава II . Применение технологии проблемно - диалогического обучения на уроках в начальной школе**

**II. 1. Формы и средства обучения с учётом требований технологии проблемно – диалогического обучения**

Урок - это не только методы, есть ещё формы и средства обучения. Принято выделять групповую, парную и фронтальную формы работы. Традиционный урок всегда фронтальный. Согласитесь, нет никакой необходимости разбивать класс на группы, для того, чтобы объявить тему и объяснить новый материал. А проблемно-диалогические методы дают колоссальные возможности варьирования форм обучения. Ну, например, проблемные ситуации со столкновением мнений, характерные урокам русского языка, окружающего мира, прекрасно получаются в групповой работе, а практическое задание по математике можно давать фронтально.

К средствам обучения обычно относят учебник, технические средства обучения (ТСО) и опорные сигналы. На традиционном уроке создание опорного материала необязательно. Если учитель использует опору по собственному желанию, то обычно предъявляет её в готовом виде, как плакат, который облегчает детям запоминание нового материала. На проблемно-диалогическом уроке создание опорного сигнала обязательно. Технология конкретно описывает, какие должны быть опорные сигналы. Кто? Учитель или ученик, в какой момент урока создаёт опору, и даже на какую часть доски опору лучше помещать.

Таким образом, технология проблемного диалога представляет собой детальное описание проблемно-диалогических методов, а также их взаимосвязь с формами и средствами обучения. Методы при этом являются центральной частью технологии, или определяют выбор форм и средств.

Разберем более подробно особенности урока окружающего мира.

Организация урока окружающего мира. Большинство тем рассчитано на 1-2 часа, поэтому уроки окружающего мира, как правило, относятся к типу комбинированного урока изучения нового, включающего как этап изучения нового материала, так и этап закрепления.

Первый этап - актуализация знаний и постановка проблемы. Этот этап урока имеет две основные задачи:

1) актуализировать имеющиеся у учащихся знания, необходимые для изучения новой темы;

2) создать у учащихся проблемную ситуацию - мотив для изучения нового учебного материала.

В отличие от традиционного урока, учитель на этом этапе не только и не столько проверяет полученные на прошлом уроке знания, сколько предлагает, ребятам вспомнить знания, которые понадобятся им для изучения новой темы. При этом школьники заранее (до урока) не знают, какие знания им понадобятся. Иными словами, мы работаем с теми знаниями, которые имеются у школьника постоянно. Чем более важны те или иные понятия и связи между ними, тем чаще они используются на этапе актуализации. При этом и происходит формирование связной целостной картины мира, так как каждый раз на этом этапе мы находим связь ранее изученных понятий с новым. Поэтому на уроках окружающего мира полное усвоение новых понятий, правил и законов осуществляется не столько во время урока, посвященного их изучению, сколько в процессе их постоянного использования в дальнейшем на этапах актуализации знаний.

Второй задачей этого этапа является постановка проблемной ситуации. Главное требование к поставленной проблеме - ее значение для школьников, интерес к ней. Поэтому лучше всего та проблема, которая понятна и доступна школьникам. В то же время в 3-4-м классах проблемная ситуация обычно возникает в классе при попытке объяснить увиденный опыт, применить известные знания в новой ситуации.

В 3-4-м классах, когда требования к научной грамотности проблемных ситуаций и вопросов возрастают, в учебниках в начале изучения каждой темы введены описывающие проблемную ситуацию диалоги героев, в которых они излагают возникающую перед ними проблему и предлагают свои способы ее решения.

После осознания проблемной ситуации учитель просит школьников самостоятельно (!) сформулировать вопрос, ответ на который они будут получать в течение всего урока ("Что мы должны выяснить на уроке?"). Этот вопрос записывается на доске или показывается на слайде. В течение всего урока учитель обращает на него внимание учеников ("Полностью ли мы ответили на поставленный нами вопрос?").

Существуют два сценария первого этапа урока.

Первый способ (более простой, его целесообразно использовать в 1-2-м классах). Школьники в процессе беседы с учителем обсуждают ответы на вопросы по актуализации знаний. После такой подготовки учитель создает проблемную ситуацию, показывает опыт, который нуждается в объяснении, предлагает школьникам прочесть диалог. При этом школьники самостоятельно формулируют задачу урока.

Второй способ (более сложный, его имеет смысл использовать в 3-4-м классах). Урок начинается с проблемной ситуации, при этом школьники понимают суть стоящей перед ним проблемы и самостоятельно ее формулируют в виде главного вопроса урока. Учитель может задать дополнительные вопросы или показать какой-либо опыт. Далее учитель просит ребят догадаться, какие знания у них уже есть для помощи героям книги в решении возникшей перед ними проблемы, а каких знаний им не хватает.

Работа с доской на первом этапе урока строится следующим образом. По мере актуализации знаний учитель пишет (или вешает таблички) названия понятий, которые сегодня понадобятся на уроке. В центре доски пишется главный вопрос урока, который формулируют школьники. Часто он задается в виде темы урока, в этом случае тема оказывается, сформулирована самими школьниками. Тему урока может записать и сам учитель, она также может быть открыта задним числом, после нахождения ответа на главный вопрос урока.

Второй этап урока посвящен совместному "открытию" знаний, т.е. изучению правил и законов, которые вывели ученые и знакомству с избранными примерами их применения. На уроках мы предлагаем пользоваться проблемным методом при изучении нового материала. Проблемная ситуация создаётся проблемным формулированием вопросов, задач заданий поискового характера. Поэтому учебно-воспитательный процесс я строю таким образом, чтобы раскрыть творческий потенциал школьников.

**II. 2. Примеры создания проблемной ситуации на уроках в начальной школе**

**1)** Урок окружающего мира в 1 классе

Тема: «Вода».

Учитель:

- Однажды в одной африканской школе ребятам читали рассказ об удивительной стране, в которой люди ходят по воде.

И самое интересное, что это был правдивый рассказ.

(У некоторых ребят при этом недоуменные взгляды)

Тип проблемной ситуации: с удивлением.

Тип противоречия: между житейским представлением обучающихся и научным фактом.

Если дети затрудняются, говорю:

- А теперь посмотрите в окно!

Разве мы с вами не ходим по воде?

(Дело происходило зимой, за окном снег)

- Мы так привыкли к воде, что не замечаем, а часто и не знаем её удивительных свойств.

Приём создания проблемной ситуации: предъявлен научный факт наглядностью.

2) Урок окружающего мира в 4 классе

Тема: «Наши предки – древесные жители».

Учитель:

- Урок открытия новых знаний мы начнём с просмотра сценки.

(Дети разыгрывают сценку)

- Что ты смотришь на меня?

- Пожалуй, ты действительно немножко похож на обезьяну.

- На себя посмотри: ты по размерам больше подходишь! А вообще все мы – родственники.

Учитель:

- Как вы думаете, какой проблемный вопрос скрыт в этой сценке?

(Правда ли, что мы с обезьянами имеем общих родственников…)

Ученики: на лицах недоумение.

- Действительно ли мы похожи на обезьян? Что у нас с ними общего? Если человек похож на обезьяну, что из этого следует? Давайте посмотрим видеоролик и подумаем. (Просмотр видеоролика про обезьян.)

Учитель:

- К какому классу животных относятся обезьяны?

- Назовите отличительные особенности млекопитающих от других животных. ( Живорождение и забота о потомстве, кормление материнским молоком, наличие зубов и шерстяного покрова, правда имеются уникальные животные – киты и дельфины, которые не имеют шерстяного покрова и живут в воде).

- Каких ещё млекопитающих вы знаете?

- Какие классы животных вы ещё знаете?

Ученики: называют представителей с опорой на жизненный опыт.

- Проверим. Назовите представителей каждого класса и их особенности.

( Таблица классификации животных)

- Может ли человек принадлежать к какому-либо классу животных?

- К какому из классов принадлежит человек?

- А если точнее, к какому отряду животных?

- Почему приматов называют древесными жителями? Значит, кто является нашими предками?

- Попробуйте определить тему нашего урока. (Побуждение к формулированию проблемы).

Тип проблемной ситуации: с удивлением.

Тип противоречия: между житейским представлением обучающихся и научным фактом.

3) Урок математики в 4 классе по теме: «Сумма углов треугольника»

Учитель:

- Постройте треугольник с углами 90, 120, 600.

Ученики: (в затруднении)

Тип проблемной ситуации: с затруднением.

Тип противоречия: между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя.

Учитель: - Вы выполнили моё задание?

Дети: (Нет)

- А почему? В чём затруднение?

(Побуждение к осознанию противоречия)

Дети: (Не получается. Такой треугольник не строится).

- Значит, какой вопрос возникает?

(Побуждение к формулированию проблемы).

- Почему не строится треугольник.

(Учебная проблема как вопрос).

Сложные моменты изучаемой темы может вполне рассказать учитель. Важно не то, чтобы ученики сами "открыли" все новые знания, важно чтобы они приняли в этом участие. На этом этапе урока "самостоятельное" открытие знания детьми получается не всегда, но к этому следует стремиться. После совместного открытия важнейших знаний на этом этапе важную роль во 2-4 классах играет работа с учебниками-тетрадями. После обсуждения полученной версии решения проблемы, учитель просит проверить ее правильность с помощью чтения книги про себя. В этом случае появляется мотивация к чтению, ведь текст в учебнике читается для проверки истинности собственных высказываний.

После нахождения верного решения проблемы следует вновь обратить внимание на сформулированный школьниками главный вопрос урока, чтобы убедиться в нахождении ответа на него. Можно сформулировать тему урока, если она не была сформулирована. На этом этапе очень важно, чтобы школьники смело высказывали свою точку зрения, не боясь ошибиться. Чтобы добиться этого, можно при изучении нового материала использовать несколько полезных правил:

Презумпция правильного ответа. Всякий ответ ученика, в котором можно найти хоть какой-нибудь смысл должен считаться правильным. В процессе обсуждения учитель должен показать, к какому результату приведет данное суждение, найти полезную мораль из ответа и постараться подвести ребенка и класс к правильному ответу.

Пусть ученик говорит, как может, а учитель говорит, правильно. Объясняя свою мысль новой темы, ученик не может знать заранее многих новых слов. Если мы будем требовать сразу грамотного ответа, он просто замолчит. Поэтому учитель разрешает ученикам использовать любые слова, даже не совсем правильные. В ответ учитель похвалит ученика за ответ и поправит его.

На любой интересный творческий вопрос может быть больше одного правильного ответа. Не следует бояться разных ответов учеников, многие из них могут оказаться правильными. Учитель всегда сможет поправить и подкорректировать высказывание школьника.

На этом этапе урока учителя, как правило, работают фронтально. Однако групповые формы работы оказываются не менее, а даже более успешны. Для этого ученики должны объединиться в команды и сесть группами по 4-6 человек вокруг столов (сдвоенные парты). В каждой группе выбирается капитан команды, который руководит обсуждением версий. Такая форма работы обеспечивает лучшую соревновательность, делая урок более динамичным и интересным.

Работа с доской очень важна на этом этапе урока. Следует фиксировать все важнейшие промежуточные результаты, достигнутые при обсуждении темы. Также на доске должны быть отражены все новые важнейшие понятия, правила и законы. Это позволит ученикам легче воспроизвести решение в конце этого этапа.

Третий этап - первичное закрепление. Контроль над усвоением материала на этом этапе осуществляется учителем с помощью фронтальных вопросов, которые помещены в рамке в конце текста в учебниках тетрадях для 2-4-го классов. Эти вопросы акцентируют внимание ребят на важнейшие положения данной темы. Можно также попросить ребят самих сформулировать вопросы по теме друг другу.

Особое своеобразие мы обнаруживаем на уроках по историко-обществоведческому курсу. После совместного обсуждения поставленной проблемы и высказывания своих версий ученики переходят к первичному закреплению и расширению нового знания, осуществляемых в ходе комментированного чтения текста учебника и ответа на вопросы учителя с помощью текста учебника.

Четвертый этап урока посвящен практикуму по самостоятельному применению и использованию полученных знаний. Следует стараться сделать его более продолжительным, так как именно на этом этапе ученики усваивают способы применения знаний.

В учебниках-тетрадях количество заданий избыточно, то есть все задания не должны выполняться каждым учеником. Особенно это проявляется в учебниках-тетрадях для 1-2-го класса, в которых наряду с основным (обязательным) уроком имеется дополнительный урок. Материал второго урока полностью согласован с содержанием первого и дополняет его. Задания этого урока могут быть использованы для работы на основном уроке, для успевающих учеников, контрольных и тому подобное. Кроме этого ряд уроков расширяет область познания обучающихся за пределы обязательной, позволяя находить ответы на возникающие у них вопросы.

В отличие от учебников 1-го и 2-го классов дополнительных уроков в учебниках-тетрадях для 3-4-го классов нет. Это связано с тем, что школьники подросли. Они теперь вполне могут пользоваться для поиска ответов на возникающие у них вопросы и подготовки сообщений дополнительной литературой из классной (и школьной) библиотеки. Учебник в 3-м классе перестает играть роль детской энциклопедии.

Работа учеников на этом этапе - индивидуальная или групповая. Только таким способом можно добиться того, чтобы каждый ученик выбирал те способы использования новых знаний, которые позволяют ответить на интересующие его вопросы.

Основной контроль усвоения знаний учитель осуществляет на этом этапе, когда школьники выполняют задания из учебника-тетради (самостоятельная деятельность по применению знаний). Кроме того, учитель предлагает свои вопросы по данной теме, которые имеют самое непосредственное отношение к жизни школьников в этом городе и районе или имеют отношение к другим предметам и т.п.

В процессе ответов на вопросы и выполнения заданий из учебника-тетради и рабочей тетради ребята, пользуясь текстом, учатся использовать полученные знания для объяснения окружающего их мира. Это и есть главный воспитывающий эффект курса окружающего мира. Новые знания школьники не столько должны запоминать, сколько усваивать способы их применения.

Последний этап урока посвящен подведению итогов работы. Этот этап очень важен и на него уходит довольно много времени. Ведь каждый из школьников выполнял разное задание и им при обсуждении результатов своей работы надо найти то общее, что является главным содержанием изучаемой темы, а, кроме того, поделиться особенностями найденного ими способа применения полученных знаний. Подвести предварительный итог работе по данной теме можно несколькими способами: вспомнить важнейшие понятия в данной теме, связь их друг с другом и с другими темами; поделиться опытом решения задач из учебника-тетради.

Окончательный итог подводится после выполнения каждым обучающимся необходимого объема заданий. Эти задачи могут быть решены в классе или дома.

На дом ребятам могут задаваться отдельные задания (некоторые специально предназначены для выполнения дома, в том числе и с родителями), чтение текста и подготовка ответов на устные вопросы, которые необходимы для изучения темы следующего урока. Но не следует требовать выучивания текста. Ребята лишь должны разобраться с материалом темы, подготовившись использовать этот текст для поиска ответов на задачи.

**II. 3.** **Результаты применения технологии**

Таким образом, настал момент обсудить её результаты, причём в терминах нового стандарта, который разводит предметные, метапредметные и личностные результаты образования.

Предметные результаты проблемного диалога – качественные знания. Их приобретение достигается за счёт использования центральных компонентов технологии: методы постановки проблемы обеспечивают познавательную мотивацию, методы поиска решения – подлинное понимание материала, продуктивные задания – осознанное воспроизведение. Традиционная же методика не даёт полноценного усвоения учебного материала: сообщение темы не вызывает к ней интереса, сообщение знания не гарантирует его понимания, репродуктивные задания оборачиваются бессмысленным зазубриванием. Исходно разное качество знаний приводит к тому, что после проведения проблемного диалога материал закрепляется быстро и легко, а после традиционного урока нередко приходится всё объяснять заново.

Метапредметные результаты проблемного диалога – универсальные учебные действия (общеучебные умения), которые делятся на три группы:

* познавательные,
* коммуникативные
* регулятивные.

В становление познавательных действий каждый компонент технологии вносит свой вклад. Побуждающий диалог развивает творческие умения осознавать противоречие и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезы. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать. Оба вида диалога и все продуктивные задания развивают речь. Обязательное использование опорного сигнала формирует знаковые умения. Коммуникативные действия осваиваются преимущественно за счёт варьирования форм обучения. Поскольку проблемно-диалогические методы и продуктивные задания позволяют работать и в парах, и в группах, школьники учатся слушать другого, договариваться, распределять роли.

Регулятивные действия формируются благодаря центральным компонентам технологии. Методы постановки проблемы развивают целеполагание, поскольку проблема – это и есть цель урока открытия нового материала. Методы поиска решения учат планированию и контролю, потому что учебное открытие можно спланировать, а открытое знание нужно сверять с учебником. Продуктивные задания стимулируют оценивание, так как именно этого действия требуют созданные учениками схемы или сочинённые стихи. Что касается традиционной методики обучения, то познавательные умения здесь формируются существенно хуже, коммуникативные – слабо, а регулятивные не развиваются вообще.

Личностные результаты проблемного диалога – становление характера, мотивов, ценностей. Позиция активного деятеля, а не созерцателя воспитывает такие черты характера, как инициативность, смелость, трудолюбие. Роль творца, а не исполнителя усиливает познавательную мотивацию учения, ценность творческой деятельности. Отношения сотрудничества, а не подчинения формируют доброжелательность и уважение к людям. Традиционное же обучение способствует возникновению пассивной жизненной позиции, нарастанию недовольства учением и школой.

**Выводы по главе II**

Технология проблемно-диалогического обучения выступает важнейшим направлением реализации парадигмы компетентностного обучения в образовании.

Данная технология является:

**- результативной**, поскольку обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей младших школьников, воспитание активной личности обучающихся, развитие универсальных учебных действий;

**- здоровьесберегающей**, потому что позволяет снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации и «открытия» знаний.

**- носит общепедагогический** характер, т.е. реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени.

В рамках Образовательной системы «Школа 2100» технология проблемно – диалогического обучения в учебно-методические комплекты уже заложена, может быть использована в любой образовательной системе, её могут использовать учителя любых звеньев, от начальной школы до старших классов. Учителя любых предметов, от русского языка и математики, до таких предметов, как физическая культура. Пользуясь учебниками, методическими рекомендациями, учитель может подготовить и успешно провести проблемно-диалогический урок. Технология проблемного диалога - ключ к успеху в педагогической профессии.

Таким образом, технология проблемного диалога действительно обеспечивает достижение установленных результатов и является эффективным средством реализации ФГОС.

**Заключение**

1. Технология проблемно-диалогического обучения позволяет обучающимся самостоятельно «открывать» знания. Она представляет собой детальное описание проблемно-диалогических методов обучения, а также их взаимосвязей с формами и средствами обучения. Методы составляют центральную часть технологии, поскольку определяют выбор форм и средств обучения.

2. Методы – это способы деятельности учителя на этапе введения знаний. Проблемно-диалогические методы обучения обеспечивают постановку и решение учебных проблем школьниками и представляют собой определенные сочетания приемов, вопросов, заданий. Традиционные методы обучения сводятся к сообщению учителем темы и знания в готовом виде.

3. Проблемно-диалогические методы дают широкие возможности варьирования форм обучения (фронтальной, групповой, парной, индивидуальной), в то время как традиционные методы всегда фронтальные.

4. При проблемно-диалогических методах средства обучения (опорные сигналы, учебники, наглядные и технические средства) служат вспомогательными инструментами творческого усвоения знаний, а при традиционных методах они обслуживают репродуктивное усвоение знаний.

Итак, всего две вещи нужны учителю для осознанного освоения технологии проблемного обучения: знания и желание их применять. Теперь и не представляю, как можно работать иначе. Ведь это так здорово – открывать знания вместе с детьми!
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