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**1.Введение**

 В работе показана история и судьба артиллерийской батареи № 714. Идея провести данное исследование возникла, когда мною были обнаружены в школьном музее материалы поискового отряда, датированные 2003 годом. Ребята описывали свою экспедицию на батарею капитана М.П.Челака, которая в годы Великой Отечественной войны дислоцировалась на левом мысе Голубой (Рыбацкой) бухты города Геленджика. На уроках кубановедения нам рассказывали, что и по сей день там сохранились орудийные дворики и подземные сооружения.

Таким образом, возникла **проблема моего исследования:**  изучение возможностей музеефикациии данной артиллерийской батареи через исследование сохранившихся фортификационных сооружений.

 **Гипотеза исследования:** фортификационные объекты на левом мысе Голубой бухты представляют историческую и культурную ценность, так как являются сооружениями времен Великой Отечественной войны и использовались в защите и освобождении Черноморского побережья Кавказа от немецко-фашистских захватчиков.

**Цель исследования:** изучение истории и современного состояния артиллерийской батареи № 714 для включения объекта как исторического памятника времен ВОВ в историко-культурное пространство города Геленджика.

**Основные задачи:**

- изучение истории участия артиллерийской батареи № 714 в военных действиях;

- изучение современного состояния фортификационных сооружений объекта исследования;

- привлечение внимания общественности и администрации города к проблеме сохранения объекта;

- инициация создания исторического памятника.

**Объект исследования:** сохранившиеся сооружения батареи № 714 и прилегающая территория.

**Предмет исследования:** изучение возможностей музеефикации данного объекта.

**Актуальность исследования** определяется его гуманитарным аспектом: облагораживание и сохранение памяти о наших предках, совершивших великий подвиг освобождения нашей малой родины от фашистских захватчиков.

При написании работы были использованы данные музейных архивов г. Геленджика и г. Новороссийска, документальная литература.  **2. Методы исследования**

***1. Документальный метод –*** получение информации с помощью изучения документов, в том числе архивных [9].

***2.Описательный метод –*** воспроизведение истории объекта [9].

***3.Экспедиционный метод*** – организация научных экспедиций для изучения объекта на местности с применением инструментов, приборов, в том числе - фотоаппаратуры [9].

***4.Картографический метод*** – составление карт, карт-схем территории с изучаемыми объектами [9].

***5.Опросный метод*** – опрос респондентов для сбора определенной информации по теме исследования [2].

 **3. Результаты исследований**

**3.1 Результаты документального исследования**

В сети Интернет и литературе о батарее капитана Челака упоминается крайне мало, поэтому поиски привели нас в Геленджикский краеведческий музей. Побеседовав со старшим научным сотрудником музея Зиновьевой Татьяной Александровной и изучив архивные документы, мы смогли восстановить историю батареи № 714.

Из документов следует, что в предвоенные годы огромную роль в укреплении границ нашей страны играла береговая артиллерия.

Народный комиссар Военно-Морского флота адмирал тов. Кузнецов в докладе, посвященном второй годовщине дня Военно-морского флота 27 июля 1940 г, сказал: «Береговая оборона, костяком которой являются батареи преимущественно крупных калибров, очень разнообразна по своим видам оружия, развиваясь и дальше, должна совершенствоваться для четких совместных действий с кораблями и авиацией Военно-Морского флота**»** [1].

 Командование Черноморского флота укрепляло побережье. На участке береговой линии от Новороссийска до Геленджика дислоцировались 4 артиллерийские батареи 117-го артиллерийского дивизиона Новороссийской военно-морской базы:

Батарея № 394 – командир А.Э. Зубков (мыс Пенай),

Батарея № 640- командир Н.В.Белохвостов (Кабардинка)

Батарея № 663 – командир В.М.Давиденко (Кабардинка)

Ближе всего к Геленджику располагалась батарея № 714, которой командовал капитан М.П. Челак [7]. Как следует из документов Геленджикского краеведческого музея, ее возведение началось в июне 1940 года[2]. Для строительства был выбран левый мыс Рыбацкой (ныне Голубой) бухты, т.к. он является стратегически удобных объектом для обороны сразу двух позиций – Новороссийской и Геленджикской бухт (Приложение 1).

 «У берега Рыбацкой бухты закипела работа. Артиллеристы день и ночь вырубали колючий кустарник, вырывали каменную породу под дворики орудий, под погреба боезапаса, под жилые кубрики. Среди строителей батареи было немало воспитанников Черноморского артиллерийского училища имени ЛКСМ г. Севастополя: капитан Климов, помощник командира лейтенант Зубков, командир огневого взвода лейтенант Кошелев и комиссар батареи политрук Соловьев»[2].

Как рассказал нам старожил микрорайона Мартынов П.Н., однажды рано утром маленький довоенный поселок Солнцедар проснулся от грохота – тягачи тянули к морю три тяжелых 130-миллиметровых орудия*.*

В ходе исследования у нас возник вопрос о технических особенностях орудий, использованных на батарее. Мы узнали, что на вооружении 714-й стационарной артиллерийской батареи стояли: одно 45-мм орудие, три миномета и шесть пулеметов и три установки Б-13 с 130-мм [9].

В годы Великой Отечественной войны именно 130-мм пушки Б-13 были самыми распространёнными морскими орудиями среднего калибра, которые использовали как на кораблях, так и в береговой обороне. (Приложение 4). К началу 1941 года на кораблях и береговых батареях СССР насчитывалось 378 пушек Б-13.

Их производил по заказу Управления вооружений морских сил с 1920 г. Ленинградский завод «Большевик». На стволах этих пушек были высечены буквы «МА» - «Морская артиллерия». Моряки ласково их называли «Машеньки». Но благодаря огню «Машенек» батареи №174 в 1942 – 1943 годах был надежно прикрыт Геленджик, огонь велся по целям в море и в Новороссийске. Орудия вращались в радиусе 360 градусов, поражали цели на расстоянии 27 км[10].

 Первым командиром батареи стал капитан Климов, помощником –молодой лейтенант – в будущем командир легендарной батареи № 394 под Новороссийском -Андрей Зубков [2].

25 марта 1941 года на батарею прибыл новый командир – старший лейтенант М.П. Челак (Приложение 4), выпускник Севастопольского училища. Началась усиленная и успешная подготовка к боевым действиям. Неоднократно за меткость стрельбы артиллеристы батареи получали благодарности от командования.

22 июня 1941 года радио принесло весть о начале войны. Батарея № 714 была приведена в полную боевую готовность. Враг пытался обойти стороной Новороссийск – этот важнейший морской порт юга России.

«Корректировщик старшина Горяинов А.П. 23 августа 1942 года впервые передает командиру батареи капитану Челаку координаты цели: «По дороге из Абинской в Шапсугскую движутся танки противника, прошу флотского огонька». Командир батареи докладывает о цели бывшему своему преподавателю в артиллерийском училище, ныне начальнику артиллерии Новороссийской ВМБ майору Малахову. Тот отдает приказ: «Открыть огонь по тылам противника, бить по врагу, как били севастопольские артиллеристы!»

Батарея объявляет готовность №1, моряки-артиллеристы на своих местах. Ровно через 2 мин батарея открывает меткий огонь. В первом бою было уничтожено 3 танка врага и 7 мотоциклистов» [2]. Первый бой батарейцы вели по наводке корректировщиков - цель была закрыта Маркотхским хребтом.

28 августа 1942 года батарея влилась в 171-й артиллерийский дивизион, командование над которым принял гвардии майор М.В.Матушенко – снайпер артиллерийского огня, защитник Севастополя. Комиссаром дивизиона был назначен старший политрук Матюшин. Нам удалось установить список личного состава служивших на батарее (Приложение 4).

Сама служба артиллеристов – это ежедневный героизм. Скупые строки военных документов приводят нам яркие примеры мужества артиллеристов:  «Во время боя от сброшенной бомбы в районе второй пушки загорелись снаряды. Пожар мог распространиться и по всей батарее. Младший сержант Голец, краснофлотцы Букин и Леонтьев, пренебрегая опасностью, ликвидировали пожар» [4].

Из воспоминаний комендора–наводчика орудия № 2 В.И. Асеева: «15 сентября 1942 года. Темная и дождливая осенняя ночь. Вдалеке слышны глухие разрывы снарядов. Это батарея противника со стороны Мысхако обстреливает нашу передовую линию фронта. Командир артдивизиона подполковник Малахов отдает приказ: «Батарее капитана Челака открыть огонь по батарее противника!» прозвучал сигнал боевой тревоги. Артиллеристы первого орудия заняли места у своей любимой подруги – «маши». Грянули залпы. Цель накрыта» [5]. Так изо дня в день несли службу артиллеристы. Зенитчики, дальномерщики, пулеметчики, связисты, прожектористы – бойцы и командиры всех специальностей множили боевой счет батареи.

5 ноября 1942 года в газете "Красный Черноморец" командующий Черноморским флотом вице-адмирал Октябрьский в своей статье "Моряки на защите Кавказа" дал высокую оценку артиллерии береговой обороны. Он писал: "Прекрасно работают артиллеристы береговой обороны. Юго-восточнее Новороссийска и северо-восточнее Туапсе артиллеристы-черноморцы своим метким огнём уничтожили десятки вражеских танков, сотни автомашин, тысячи солдат и офицеров"[8].

 За период боевых действий батарея нанесла врагу серьезный урон **(**Приложение4).

Семь с половиной месяцев сражалась под Новороссийском Малая земля, и все это время батарея своим огнем поддерживала малые корабли, которые ночами шли на помощь легендарному плацдарму. В ночь с 9 на 10 сентября 1943 года, во время штурма Новороссийска, все береговые батареи обрушили свой огонь на вражеские сооружения в порту города. В этом шквале разрывов снарядов четко раздавался голос батареи № 714**.** [1]

 За мужество, проявленное в боях за Новороссийск, при защите Геленджика, командир батареи М.П. Челак и командир огневого взвода, гвардии старшина Б.К. Мельник награждены орденом Красного Знамени, орденом «Красная Звезда» награждены 4 человека, медалью «За боевые заслуги»- 4 человека, медалью «За отвагу» - 4 человека [3].

За успешные боевые действия при защите Новороссийска и Черноморского побережья Кавказа 171 артиллерийский дивизион НВМБ был преобразован в 1-й гвардейский Новороссийский артдивизион береговой обороны. [9] В Геленджикском музее так же сохранились анкеты артиллеристов батареи № 714 Асеева Василия Ивановича и Молчанова Гавриила Платоновича, а также старшего военфельдшера батареи Юштиной Надежды Васильевны (Приложение 5). В данный момент идет работа по поиску их родственников. Нами направлен запрос в Геленджикский Совет ветеранов с целью выяснить, есть ли среди жителей Геленджика артиллеристы батареи № 714. Также мы посетили музей в городе Новороссийске, где обнаружили уникальный фотоальбом, собранный В.И. Асеевым, служившим на батарее №714. В нем собраны фотографии бойцов, приложена также краснофлотская книжка В.И.Асеева (Приложение 6).

 **3.2. Результаты экспедиционной работы.**

Наш поисковый отряд отправился к месту дислокации батареи. Левый мыс Голубой бухты значительно вдается в море, именно на нем во время войны размещалась артиллерийская батарея № 714 ( Приложение 1).

В небольшом лесочке нами были обнаружены 3 бетонные орудийные площадки, диаметром 9м каждая, с бетонированными нишами для хранения снарядов. Хорошо сохранились 2 из них, на площадке №1 пробиты стены в двух местах. В центре каждой площадки сохранились круговые железные крепления для орудий с выступающими болтами.

Между площадками № 2 и 3 под насыпью сохранилось бетонированное техническое сооружение, где размещались 2 малых кубрика (площадью по 6 кв.м.) и один большой (площадь 36 кв.м). Кубрики соединяет сквозной бетонный коридор длиной 12,5 м, шириной 3 м. Высота подземных сооружений 2,5 м.

Над насыпью сохранился каменный вентиляционный колодец диаметром 70 см.

 Над обрывом у моря расположен дот, рядом с ним- выложенное камнем место диаметром 1,5 м , где, возможно, размещались дальномер или пулемет. Также нами найдены три воронки от бомб и многочисленные траншеи.

Нами созданы план батареи и фототека ее сохранившихся объектов (Приложение 3, 2)

 **3.3. Результаты анкетирования.**

 Изучив состояние сооружений и установив их историческую значимость, мы занялись вопросом привлечения внимания общественности. Мы устно опросили 36 местных жителей и 50 учеников нашей школы.

Нами были заданы следующие вопросы:

- Знаете ли Вы о существовании военной батареи в Голубой бухте?

-Можете ли указать ее точное местоположение?

-Интересно ли Вам узнать историю этой батареи?

-Приветствуете ли Вы создание культурно-исторического объекта на месте данной батареи?

Среди опрошенных 21 человек знает о батарее, 12 человек точно указали место расположения батареи, 48 заинтересовались ее историей и высказали заинтересованность в создании культурно-исторического парка на основе объекта.

 **3.4. Результаты работы по музеефикации объекта.**

Мною создан буклет с информацией о батарее № 714 и призывом к ее сохранности. Эти буклеты мы напечатали и распространили среди учащихся нашей школы. (Приложение 7).

 В городской газете «Маяк Геленджика» мы опубликовали статью, посвященную батарее №714 (Приложение 8).

 Чтобы привлечь внимание общественности к проблеме музеефикации батареи, на студии «ЮГ – ТВ» г. Геленджика был отснят сюжет о нашей поисковой работе на батарее и показан по местному телевидению 20.03.2014г. (Приложение 8).

Мы предприняли попытку продвижения проекта музеефикации данного объекта. В 70-е годы прошлого столетия сотрудники Геленджикского музея уже хотели увековечить остатки батареи, из города Находка даже были привезены орудия, но программа была свернута, так как местность была сильно пересечена, отсутствовали удобные подъездные пути. Доставленные с Дальнего Востока орудия передали музейному комплексу батареи №394 капитана А.Зубкова.

Мы связались с Председателем Думы муниципального образования город-курорт Геленджик Болатом Кабыкеновичем Закарьяновым и рассказали ему о проблеме, показали сохранившиеся объекты. По его распоряжению в администрации города прошел Совет, в котором мы с моим руководителем приняли участие, где были определены действия официальных лиц для выяснения возможностей музеефикации батареи № 714, а именно:

- председатель городской Думы дал поручение земельному отделу выяснить, в какой форме собственности находится данный земельный участок;

-отдел культуры начал сбор документов для выяснения возможностей придания сооружениям батареи № 714 официального статуса объекта, имеющего культурно-историческую значимость.

Представители Геленджикского отделения Кубанского казачьего войска включили в программу субботника расчистку объектов батареи. Учащиеся СОШ № 8 приняли активное участие в данном субботнике. Эта работа будет продолжена и далее.

 **4. Выводы и рекомендации.**

На основе проделанной работы мы можем сделать следующие выводы:

1. В Геленджикском историко-краеведческом музее хранится материал об артиллерийской батарее, базировавшейся в районе Геленджика на левом мысе Голубой бухты и о том, что эта батарея участвовала в битве за Новороссийск, внеся достойный вклад в освобождение этого города. Нами был обнаружен альбом артиллериста В.И.Асеева с имеющими ценность для нашего исследования фотодокументами и записями.
2. На месте дислокации батареи № 714 сохранились фортификационные сооружения. Нами было выяснено, что они находятся в крайне запущенном состоянии. Следовательно, если их не сохранить, то общество потеряет ценный культурно-исторический памятник. Ранее предпринималась попытка их музефикации. Следовательно, эти объекты имеют культурно-историческую ценность, моя гипотеза подтверждается.
3. Местные жители по большей части не ознакомлены с историей батареи № 714, но, как показало анкетирование, проявляют интерес к ее изучению и заинтересованы в создании культурно-исторического комплекса.
4. Создание данного комплекса будет иметь особое значение именно для учащихся нашей школы, которая носит имя Героя Советского Союза Ц.Л. Куникова. Батарея № 714 своим огнем поддерживала Малую землю и прикрывала катера, караваны которых каждую ночь шли на помощь сражающемуся плацдарму.

При поддержке общественных организаций нами начата работа по музеефикации данного объекта.

**5. Заключение.**

 **5. 1. Перспективы и задачи на будущее:**

**-**разработка дальнейшего плана музеефикации объекта (установка информационных щитов и стендов, средств наглядности);

- привлечение общественности к поддержанию порядка на объекте;

-продолжение сбора сведений о роли морской артиллерии в защите Черноморского побережья Кавказа;

-проведение военно-патриотической работы среди молодежи на основе воссозданного объекта.

 **5.2 Автор работы выражает глубокую благодарность:**

- председателю Думы муниципального образования город-курорт Геленджик Болату Кабыкеновичу Закарьянову,

- помощнику Председателя Думы муниципального образования город-курорт Геленджик Юрию Григорьевичу Парамонову,

- ветерану погранвойск Тарутину Михаилу Ивановичу,

- ветерану погранвойск прапорщику в отставке Анатолию Петровичу Довбышу,

- старшему научному сотруднику Геленджикского историко-краеведческого музея Татьяне Александровне Зиновьевой,

- старшему научному сотруднику музея истории Новороссийска Раисе Михайловне Соколовой,

- редакции газеты «Маяк Геленджика»,

 - заместителю директора МУДОД «Росток» Марии Степановне Мартынюк,

- методисту МАОУДОД ЦДОД «Эрудит» Наталье Васильевне Кубаревой,

-директору МАОУ СОШ № 8 Олесе Владимировне Радчевской,

- зам. директора по науке МАОУ СОШ № 8 Беребердиной Светлане Петровне,

- научному руководителю учителю кубановедения МАОУ СОШ № 8 им. Ц.Л.Куникова Валентине Викторовне Калининой.
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