Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по экологии по итогам 3 четверти

 2015 – 2016 учебного года в 9 классе.

Дата проведения ***16.03.2016 г.***

Всего учащихся в классе ***4 человека.***

Работу писали ***4 человека.***

С работой справились ***4 человека.***

Получили оценку:

***«5» - 0 человек;***

***«4» - 2 человека;***

***«3» - 2 человека;***

***«2» - 0 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 50 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | Вар  | Количество набранных баллов | Макс. кол-во баллов | Итого  | Оценка  |
| А(1-20) | В(1-3) | С 1-2 |
| 1 | Безместин Вадим | 1 | 11 | 6 | 0 | 32 | 17 | 3 |
| 2 | Параушкин Дмитрий | 2 | 11 | 5 | 0 | 32 | 16 | 3 |
| 3 | Сазонов Алексей | 1 | 18 | 6 | 3 | 32 | 24 | 4 |
| 4 | Чигорин Алексей | 2 | 15 | 6 | 3 | 32 | 24 | 4 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 32.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-15 | 16-22 | 23-29 | 30-32 |

 В классе всего 4 человека. Работу писали – 4 человека.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 15 заданий с выбором одного правильного ответа, 2 задания – с выбором трёх правильных ответов, одно задание – на соответствие, два задания - с написанием правильного ответа. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель экологии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по экологии по итогам 3 четверти 2015 – 2016 учебного года в 8 классе.

Дата проведения ***14.03.2016 г.***

Всего учащихся в классе ***2 человека.***

Работу писали ***2 человека.***

С работой справились ***2 человека.***

Получили оценку:

***«5» - 0 человек;***

***«4» - 2 человека;***

***«3» - 0 человек;***

***«2» - 0 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 100 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учащегося | Вар. | Количество набранных баллов | Итого  | Макс. | Оценка |
| 1-5 | 6-10 |
| 1 | Нодрин Александр | 1 | 5 | 8 | 13 | 15 | 4 |
| 2 | Трифонов Родион | 2 | 5 | 7 | 12 | 15 | 4 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 15.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-7 | 8-10 | 11-13 | 14-15 |

 В классе всего 2 человека. Работу писали – 2 человека.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 5 заданий с выбором одного правильного ответа, пять заданий – с написанием правильного ответа. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель экологии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по экологии по итогам 3 четверти 2015 – 2016 учебного года в 7 классе.

Дата проведения ***16.03.2016 г.***

Всего учащихся в классе ***6 человек.***

Работу писали ***6 человек.***

С работой справились ***6 человек.***

Получили оценку:

***«5» - 0 человек;***

***«4» - 4 человека;***

***«3» - 1 человек;***

***«2» - 1 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 66,6 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | Вар  | Количество набранных баллов | Макс. кол-во | Оценка  |
| №1(1-15) | №2(16-17) | №3(18-19) | Итого  |
| 1 | Залаева Е. | 1 | 13 | 4 | 3 | 20 | 25 | 4 |
| 2 | Земсков В. | 2 | 15 | 4 | 0 | 19 | 25 | 4 |
| 3 | Махотин А. | 1 | 10 | 4 | 6 | 20 | 25 | 4 |
| 4 | Романов Д. | 1 | 7 | 4 | 3 | 14 | 25 | 3 |
| 5 | Фризин А. | 2 | 15 | 4 | 0 | 19 | 25 | 4 |
| 6 | Щеголькова А. | 2 | 5 | 0 | 0 | 5 | 25 | 2 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 25.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-12 | 13-18 | 19-23 | 24-25 |

 В классе всего 6 человека. Работу писали – 6 человек.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 15 заданий с выбором одного ответа, 2 задания – с написанием правильного ответа, два задания – на соответствие. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель экологии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по экологии по итогам 2 четверти 2015 – 2016 учебного года в 6 классе.

Дата проведения ***17.03.2015 г.***

Всего учащихся в классе ***2 человека.***

Работу писали 2 ***человек.***

С работой справились 2 ***человека.***

Получили оценку:

***«5» - 0 человек;***

***«4» - 2 человек;***

***«3» - 0 человек;***

***«2» - 0 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 100 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | Вар. | Количество набранных баллов | Итого  | Оценка  |
| 1-10 | 11-12 | 13 |
| 1 | Королева К. | 1 | 9 | 2 | 5 | 16 | 4 |
| 2 | Фризин О. | 2 | 9 | 2 | 6 | 17 | 4 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 20.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-10 | 11-15 | 16-18 | 19-20 |

 В классе всего 2 человека. Работу писали – 2 человека.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить двенадцать заданий – с выбором одного правильного ответа, одно задание – на соответствие. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель экологии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по географии по окончании 3 четверти 2015 – 2016 учебного года в 9 классе.

Дата проведения ***19.03.2016 г.***

Всего учащихся в классе ***4 человека.***

Работу писали ***4 человека.***

С работой справились ***4 человека.***

Получили оценку:

***«5» - 0 человек;***

***«4» - 1 человек;***

***«3» - 3 человека;***

***«2» - 0 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 25 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | Вар  | Количество набранных баллов | Макс. | Оценка  |
| 1-4 | 5-8 | 9-19 | Итого  |
| 1 | Безместин Вадим | 1 | 6 | 2 | 8 | 16 | 26 | 3 |
| 2 | Параушкин Дмитрий | 2 | 3 | 1 | 9 | 13 | 26 | 3 |
| 3 | Сазонов Алексей | 1 | 7 | 4 | 10 | 21 | 26 | 4 |
| 4 | Чигорин Алексей | 2 | 6 | 1 | 10 | 17 | 26 | 4 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 26.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-12 | 13-19 | 20-24 | 25-26 |

 В классе всего 4 человека. Работу писали – 4 человека.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 11 заданий с выбором одного ответа, четыре задания – на установление правильной последовательности, четыре задания – на соответствие. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель географии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по географии по окончании 3 четверти 2015 – 2016 учебного года в 8 классе.

Дата проведения ***16.03.2015 г.***

Всего учащихся в классе ***2 человека.***

Работу писали ***2 человека.***

С работой справились ***2 человека.***

Получили оценку:

***«5» - 0 человек;***

***«4» - 0 человек;***

***«3» - 2 человека;***

***«2» - 0 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 0 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | Вар. | Количество набранных баллов | Макс. | Итого  | Оценка  |
| №1-15 |
| 1 | Ноздрин Александр | 1 | 9 | 15 | 9 | 3 |
| 2 | Трифонов Родион | 2 | 7 | 15 | 7 | 3 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 15.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-6 | 7-10 | 11-13 | 14-15 |

 В классе всего 2 человека. Работу писали – 2 человека.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 15 заданий с выбором одного ответа. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель географии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по географии по окончании

3 четверти 2015 – 2016 учебного года в 6 классе.

Дата проведения ***14.03.2016 г.***

Всего учащихся в классе 2 ***человека.***

Работу писали 2 ***человека.***

С работой справились ***2 человека.***

Получили оценку:

***«5» - 0 человек;***

***«4» - 1 человек;***

***«3» - 1 человек;***

***«2» - 0 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 50 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | Вар  | Количество набранных баллов | Итого  | Оценка  |
| №1(1-20) | №2(21) | №3(22) | №4 (23) |
| 1 | Королева Кристина | 2 | 7 | 6 | 0 | 0 | 13 | 3 |
| 2 | Фризин Ольга | 1 | 17 | 2 | 0 | 0 | 19 | 4 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 23.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-12 | 13-16 | 17-20 | 21-23 |

 В классе всего 2 человека. Работу писали – 1 человек.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 20 заданий с выбором одного ответа, три задания – на соответствие. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель географии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по географии по окончании 3 четверти 2015 – 2016 учебного года в 7 классе.

Дата проведения ***14.03.2016 г.***

Всего учащихся в классе 6 ***человек.***

Работу писали 6 ***человек.***

С работой справились 6 ***человек.***

Получили оценку:

***«5» - 1 человек;***

***«4» - 4 человека;***

***«3» - 0 человек;***

***«2» - 1 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 83 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Вар | Кол-во набранных баллов. | Макс. | Итого  | Оценка  |
| №1-6 (6) | №7 (15) | №8-10 (6) | №11 (17) | №12 (8) |
| 1 | Залаева Е. | 2 | 2 | 14 | 4 | 14 | 0 | 52 | 34 | 4 |
| 2 | Земсков В. | 1 | 6 | 14 | 5 | 16 | 0 | 52 | 41 | 4 |
| 3 | Махотин А. | 2 | 2 | 11 | 5 | 16 | 1 | 52 | 35 | 4 |
| 4 | Романов Д. | 1 | 5 | 15 | 6 | 16 | 8 | 52 | 50 | 5 |
| 5 | Фризин А. | 2 | 2 | 13 | 4 | 15 | 2 | 52 | 36 | 4 |
| 6 | Щеголькова А | 1 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 52 | 8 | 2 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 52.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-26 | 27-33 | 34-49 | 50-52 |

 В классе всего 6 человек. Работу писали – 6 человек.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 6 заданий – с выбором одного правильного ответа, одно задание – на выбор правильных суждений, три задания – на соответствие, одно задание – по тексту. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель географии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по географии по итогам 3 четверти 2015 – 2016 учебного года в 5 классе.

Дата проведения ***17.03.2016 г.***

Всего учащихся в классе 3 ***человека.***

Работу писали 3 ***человека.***

С работой справились 3 ***человека.***

Получили оценку:

***«5» - 1 человек;***

***«4» - 1 человек;***

***«3» - 1 человек;***

***«2» - 0 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 66,6 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | Вар. | Количество набранных баллов | Итого  | Макс. | Оценка  |
| 1-10 | 11-15 |
| 1 | Бочков Даниил | 1 | 10 | 6 | 16 | 20 | 4 |
| 2 | Золотов Данила | 1 | 8 | 4 | 12 | 20 | 3 |
| 3 | Симагин Максим | 2 | 10 | 9 | 19 | 20 | 5 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 21.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-10 | 11-14 | 15-18 | 19-20 |

 В классе всего 3 человека. Работу писали – 3 человека.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 10 заданий с выбором одного ответа, три задания – с выбором трех ответов, два задания – на установление соответствия. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель географии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по химии по окончании 3 четверти

 2015 – 2016 учебного года в 9 классе.

Дата проведения ***14.03.2016 г.***

Всего учащихся в классе ***4 человека.***

Работу писали ***4 человека.***

С работой справились ***4 человека.***

Получили оценку:

***«5» - 0 человек;***

***«4» - 2 человека;***

***«3» - 2 человека;***

***«2» - 0 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 50 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | Вар  | Количество набранных баллов | Макс. | Оценка  |
| 1-6 | 5-7 | 8-9 | Итого  |
| 1 | Безместин В. | 2 | 4 | 3 | 0 | 7 | 15 | 3 |
| 2 | Параушкин Д. | 1 | 5 | 2 | 0 | 7 | 15 | 3 |
| 3 | Сазонов А. | 4 | 6 | 4 | 1 | 11 | 15 | 4 |
| 4 | Чигорин А. | 3 | 6 | 6 | 0 | 12 | 15 | 4 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 15.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-6 | 7-9 | 10-13 | 14-15 |

 В классе всего 4 человека. Работу писали – 4 человека.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 6 заданий - с выбором одного ответа, два задания – на соответствие, два задания – решение расчётных задач. Работа была представлена в четырёх вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель химии – Мелетина Г.В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Казаковская основная школа»

СПРАВКА

по итогам проведения контрольного среза по химии по окончании 3 четверти 2015 – 2016 учебного года в 8 классе.

Дата проведения ***14.03.2016 г.***

Всего учащихся в классе ***2 человека.***

Работу писали ***2 человека.***

С работой справились ***2 человека.***

Получили оценку:

***«5» - 0 человек;***

***«4» - 0 человек;***

***«3» - 2 человека;***

***«2» - 0 человек.***

***Успеваемость – 100%.***

***Качество знаний – 0 %.***

**Анализ диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | Вар  | Количество набранных баллов | Итого  | Оценка  |
| №1 | №2 | №3 | №4 |
| 1 | Ноздрин Александр | 1 | 2 | 7 | 2 | 1 | 12 | 3 |
| 2 | Трифонов Родион | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 10 | 3 |

Критерии оценивания работ. Максимальное количество баллов – 17.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во баллов | 0-8 | 9-13 | 14-15 | 16-17 |

 В классе всего 2 человека. Работу писали – 2 человека.

 Работа проводилась в форме тестирования. Обучающимся предстояло выполнить 4 задания: № 1 – определение типа реакции; №2 – написание уравнений реакций по предложенным формулам, расстановка коэффициентов и определение типа реакции; №3, 4 – проведение расчетов, решение задач. Работа была представлена в двух вариантах. С диагностической работой справились все учащиеся.

Справку составила – учитель химии – Мелетина Г.В.