**Метапредметный подход в обучении как основное требование ФГОС второго поколения**

Способность преодолевать жизненные коллизии, умение находить новые, нестандартные решения проблем – эти качества актуальны в условиях современного мира. Изменения в обществе влекут за собой изменения в воспитании школьников, и это связано с индивидуально-личностными и профессиональными качествами учителя, такими, как: организованность, повышение самооценки и профессиональной компетенции, нацеленность на результат. От профессионализма педагогов зависит и уровень развития творчества детей, их готовность к обучению в школе и к жизни.

В первый класс приходят разные ученики. Но они, как «кусочек пластилина», и мы можем из них что-то «лепить». Помогает в этой деятельности **метапредметный подход в обучении.**

Я согласна со словами известного педагога В.В. Давыдова, что «Школа должна в первую очередь учить детей мыслить – причем, всех детей, без всякого исключения, несмотря на разное имущественное и социальное положение семей, а также наследственные задатки...»

 «В условиях решения стратегических задач нашей страны – сказал Д.А. Медведев, важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти навыки формируются с детства».

 Меня часто, как и других учителей, волнует вопрос «Как сформировать у младшего школьника целостное представление об окружающем мире?»

**Передо мной** **обозначаются проблемы:**

1. Как обеспечить УСПЕШНОСТЬ каждого учащегося в обучении.

2. Как сохранить и укрепить ЗДОРОВЬЕ ребенка при организации его учебной деятельности.

3. Каким образом обеспечить не механическое усвоение суммы знаний, а прежде всего приобретение каждым учащимся в ходе учебных занятий СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА.

**Для себя я определяю цели работы:**

1. Вооружить учащихся системой знаний, умений и навыков.

2. Формировать у учащихся научное мировоззрение, нравственные качества личности, взгляды и убеждения.

3. Развивать у учащихся познавательный интерес, творческие способности, волю, эмоции, познавательные способности – речь, память, внимание, воображение, восприятие.

Решение этих проблем и достижение поставленных целей возможно, осуществить именно в начальной школе, применяя метапредметный подход в обучении.

Во-первых, учителя начальной школы ведут большинство предметов сами и могут прейти к целостному обучению.

Во-вторых, у детей этого возраста большие потенциальные возможности для интеллектуального развития. Они могут мыслить обобщенно, если этому их учить.

Именно учитель начальных классов как универсальный специалист способен при планировании и организации учебных занятий по разным предметам выявить характерные предметные взаимосвязи, определить необходимые средства обучения и развития младших школьников, а также спроектировать идентичные результаты учебной деятельности в нескольких учебных областях.

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения чётко определил приоритетные направления развития образования. МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД – это средство достижения метапредметного результата.

В связи с этим особое [внимание](http://www.pandia.ru/92000/) в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС) уделено метапредметным результатам, которые дополняют «[портрет](http://www.pandia.ru/115126/) современного выпускника начальной школы» такими важными составляющими, как способность организовать свою познавательную деятельность, умение согласованно выполнять совместную работу, умениями планировать, прогнозировать и т. д.

 Термины “метапредмет”, “метапредметность” имеют глубокие исторические корни, впервые об этих понятиях речь вел еще Аристотель. В отечественной педагогике метапредметный подход получил развитие в конце XX века, в работах Юрия Вячеславовича Громыко и, наконец, в 2008 году был заявлен как один из ориентиров новых образовательных стандартов.

 “Мета” – (“за”, “через”, “над”), всеобщее, интегрирующее: метадеятельность, метапредмет, метазнания, метаумение (метаспособ). Иногда это называют универсальными знаниями и способами. Иногда – мыследеятельностью.

Главной целью метапредметного подхода в обучении является: **развитие и качественное обновление педагогической деятельности, и повышение качества образования.**

Новизна данного подхода в том, что он обеспечивает переход от существующей практики дробления знаний на предметы к целостному образному восприятию мира, к метадеятельности.

Метапредметный подход в обучении способствует уходу в прошлое практики, когда учитель работает фронтально с целым классом. При данном подходе в обучении чаще организуются индивидуальные и групповые формы работы на уроке. Постепенно преодолевается авторитарный стиль общения между учителем и учеником.

 Метапредметность подразумевает, что существуют обобщенные системы понятий, которые используются везде, а учитель раскрывает какие-то их грани.

*Метапредметы* соединяют в себе идею предметности и одновременно надпредметности, идею *рефлективности* по отношению к предметности.

 Ученик узнает *сам способ* своей работы с новым понятием на разном предметном материале.

 Создаются условия для того, чтобы ученик начал *рефлектировать* собственный процесс работы: *что* именно он мыслительно проделал, как он мыслительно двигался.

 Существуют различные виды метапредметов: «Знание», «Знак», «Проблема», «Задача»

 В рамках *метапредмета —* ***«Знание»*** — формируется свой блок способностей. К их числу можно отнести, например, *способность работать с понятиями, систематизирующую способность* (т. е. способность работать с системами знаний).

 В рамках *метапредмета* ***«Знак»*** у школьников формируется *способность схематизации*. Они учатся выражать с помощью схем то, что понимают, то, что хотят сказать, то, что пытаются помыслить или промыслить, то, что хотят сделать

 Изучая *метапредмет* ***«Проблема»***, школьники учатся обсуждать вопросы, которые носят характер открытых, по сей день неразрешимых проблем.

 На метапредмете **«Задача»** учащиеся получают знание о разных типах задач и способах их решения. При изучении метапредмета «Задача» у школьников формируются способности понимания и моделирования объекта задачи, конструирования способов решения, выстраивания деятельностных процедур достижения цели.

 Применяя метапредметный подход, я ориентируюсь на развитие у школьников базовых способностей:

* Мышление
* Воображение
* Целеполагание
* Понимание
* Действие

На форуме сайта “Всероссийский педсовет”, часто обсуждается проблема: Каким должен быть современный урок? Как сделать так, чтобы дети захотели хорошо учиться?

Я согласна с Бернардом Шоу, который высказал правильную мысль: **“Единственный путь, ведущий к знанию, – это деятельность!”**

 Для того чтобы эта деятельность была эффективнее, я постоянно ищу эффективные методы и формы обучения. В своей практике применяю элементы проблемности, поиска, исследования. Разрабатываю нестандартные уроки с использованием электронно-образовательных ресурсов, которые представляю педагогическому сообществу через публикацию материалов в сборниках различного уровня и Интернет сайтах.

Для обеспечения позитивных метапредметных результатов деятельности учащихся начальной школы в условиях модернизации образования мною подобран оптимальный комплекс образовательных педагогических технологий.

1. ***Групповые технологии обучения***

 Здесь применяю такие формы как **диспут, групповой проект, решение проблемно-познавательной задачи** и т.д.

Для успешной работы для себя выделяю, по крайней мере, три группы учащихся:

*1-я группа* – ученики с высокими учебными способностями.

(Дети ведут работу с материалом большей сложности, требующим умения применить знания в независимой ситуации и самостоятельно творчески подходить к решению учебных задач)

*2-я* *группа* – учащиеся со средними способностями.

(Эта группа выполняет задания первой группы, но с помощью учителя или опорных схем, или после разъяснения сильными учащимися.)

*3-я* *группа* – учащиеся с низкими учебными способностями.

(Эта группа учащихся требует точного ограничения учебных заданий, большого количества тренировочных работ и дополнительных разъяснений нового материала на уроке).

 Данная технология позволяет обучать как сильных, так и слабых учеников, в основе подхода к ребенку лежит сотрудничество. Она обеспечивает активность учебного процесса и достижение высокого уровня усвоения содержания, оказывает мощное стимулирующее действие на развитие ребенка, развивает самоуверенность.

***2. Проблемное обучение*** на уроке осуществляю через решение проблемных задач, логических заданий, в которых сочетаются систематическая, групповая и самостоятельная поисковая деятельность учащихся.

1. Мощнейшим средством перепрограммирования общества сегодня

становятся ***информационно-коммуникативные технологии*.**

 Используя возможности мобильного класса, вместе с учениками на уроках мы работаем в программе «Академия младшего школьника» и «Фантазёры». Используем возможности Интерактивной доски и выхода в сеть Интернет.

1. ***Технологии проектирования****.*

 Позволяет усилить межпредметные связи общеобразовательных дисциплин не только с информатикой, но и между собой.

Основная цель метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей. Учителю в рамках проекта отводится роль разработчика, координатора, эксперта, консультанта.

Совместно с учениками мы создали несколько проектов. Самые яркие это:

* «Животные в космосе»
* «Капуста – второй хлеб на нашем столе».
* «Имею право на права»
* «История Пятигорского трамвая»

***5. Технология «Диалога культур»***

 Это технология представляет собой диалог, в котором учитель и ученик демонстрируют разные типы мышления и логики, что позволяет развивать творческое, нестандартное мышление. С моей точки зрения, учитель в учебном диалоге выступает в трех функциях. Он ставит учебную проблему, т.е. реализует программу. Кроме того, он является активным участником диалога, он выводит учащихся на уровень проблемы, окончательного решения которой не знает не только ученик, но и учитель. Диалог выступает способом познания, Организованный (и состоявшийся) диалог позволяет учителю приблизиться к решению задач современного школьного образования: как обучающих и развивающих, так и воспитательных.

Работая по УМК «Школа 2100» над темой самообразования **«**Технология проблемного обучения как сотворчество учителя и ученика**»** на своих урокахиспользую, например, такие задания:

1. Задача: "Москва основана в 1147 году. На сколько лет Москва старше Санкт-Петербурга?" **Содержание задачи охватывает такие предметы, как математика, история, окружающий мир**.

2. «Машу заинтересовал вопрос о том, какая река и на сколько километров длиннее: Волга или Лена? Каких данных недостает Маше, чтобы ответить на этот вопрос? Где можно прочитать сведения о длине рек нашей страны?

**Связь географии и математики.** Из географического атласа Маша узнала, что длина реки Лены 4400 км, а длина Волги 3530 км. Сформулируй задачу, которую нужно решить Маше. Реши задачу. Вычисли и запиши ответ».

3. **Это упражнение содержит интересный и веселый текст из литературного чтения и задание по русскому языку.**

Прочитай отрывки из стихотворения Самуила Маршака «Вот какой, рассеянный»

1) «Жил человек рассеянный
 На улице Бассейной.

2) Сел он утром (на) кровать,
 Стал рубашку (на/о) девать,
 (В ) рукава (про )сунул руки -
 (О) к\_залось, это брюки.

3) Вот какой рассеянный
 С улицы Бассейной!»

* Устно по цепочке проверьте написание слов во второй части отрывка.
* Какие здесь трудности? Надо ли различать приставки и предлоги?
* А еще что нужно знать?
* Запишите эту часть правильно.

В учебнике литературного чтения у нас есть «Картинная галерея»

4 «Найди в «Музейном Доме» картину Альбрехта Дюрера «Травы».

- Узнаешь метелку лугового мятлика?
- Его мелкие цветочки прячутся в колосках. Если зажать тонкий стебелек тремя пальцами и скользить по нему вверх, то можно сыграть в «Петушок или курочка?» (Если не знаешь такой игры, спроси у бабушки с дедушкой!) - А вырезной лист одуванчика замечаешь? - Его желтоватые, словно резиновые, трубочки-стебельки с тугими отцветшими головками?(Если его сорвешь, то испачкаешь пальцы клейким молочком!)
-А мясистые листья подорожника тебе знакомы?
-А узкие и длинные листья осоки, о которые можно порезаться?
-А запахи? Запахи разнотравья середины лета представляешь? - Хочешь рассмотреть травы поближе – обрати внимание на фрагмент картины!»

Отвечая на данные вопросы, по первому впечатлению это окружающий мир, но с элементами рассуждения и вопросами как на уроке чтения, рассматривание репродукции картины это изобразительное искусство, в задании дети опираются на память и воображение, исследуют и наблюдают, обращаются к взрослым за советом.

В качестве диагностики сформированности метапредметных результатов я использую такие задания: например даётся текст об Александре Невском.

**Используя информацию из текста, ответь на вопросы и выполни задания**

а) Что приходилось делать Александру в первые годы княжения?

б) За что молодого князя Александра стали называть Невским?

в) Какую награду учредила Екатерина Первая в честь Александра Невского?

1. Поставь ударение в словах: побоище, орден, надолго.

2. Из первого абзаца выпиши три слова, в которых все согласные звуки твердые.

3. Из первого абзаца выпиши слово, в котором букв больше, чем звуков. Определите часть речи выписанного слова.

4. Выпиши слово из пятого абзаца, которое нельзя переносить. Определи в нем количество слогов.

5. Выпиши из текста две пары однокоренных слов, разбери их по составу.

6. Из последнего предложения второго абзаца выпиши все имена существительные. Определи их род, число, падеж, склонение.

существительное род число падеж склонение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Из четвертого абзаца выпиши слово со следующими признаками: имя существительное, ж.р., 3 скл., в форме В.п.

8. Найди в третьем абзаце синонимы. Выпиши их.

9. Из подчеркнутого предложения выпиши главные члены.

10. (Cписывание.) Продолжи предложение: Успешные военные действия

 Данные задания соответствует требованиям образовательных стандартов. Подобные задания являются примером метапредметного подхода к обучению.

Применение выше указанных технологий в образовательном процессе способствует формированию метапредметных результатов деятельности учащихся, среди которых можно назвать следующие:

* способность самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем;
* навыки структуризации и классификации поступающей информации;
* приобретение важных характеристик мышления – гибкости, связности, структурности.

 Совместную деятельность учителя и ученика в формировании у школьников навыков самообразования надо считать одним из перспективных направлений реализации метапредметности.

 Таким образом, растущему человеку нужны не «основы наук», а подлинное мировидение средствами математического, физического, эстетического, экологического, экономического мышления, которое становится целью образования.

Наша школа должна готовить своих учеников к той жизни, о которой сама еще не знает. Поэтому для меня важно обеспечить ребенку общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить умением учиться. По сути, это и есть главная задача новых образовательных стандартов, которые призваны реализовать развивающий потенциал общего среднего образования.

- И вы, наверное, со мной согласитесь, что “Самое прекрасное зрелище на свете – это вид ребенка, уверенно идущего по жизненной дороге после того, как мы показали ему этот путь”.

- Посмотрите на вашего сказочного героя, которого вы смогли сделать. У вас получилось, так как вы верили в успех, а будущее принадлежит тому, кто верит в успех.
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