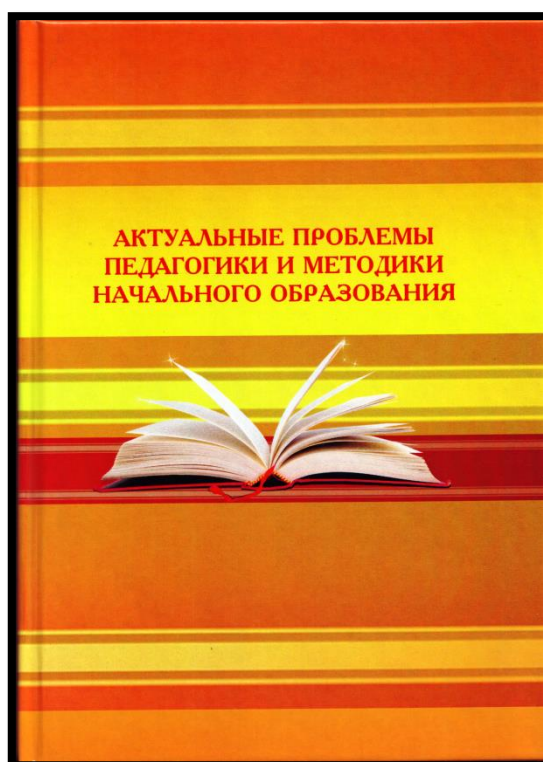


ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Доклад освещён в рамках обсуждения вопроса «Инновационные процессы в современном начальном образовании» на Межрегиональном научно-практическом семинаре «Актуальные проблемы педагогики и методики начального образования», проведённом в ФГБОУ ВПО «МордГПИ» на базе факультета педагогического и художественного образования 24 марта 2015 года. Тезисы доклада опубликованы в сборнике материалов семинара



Сироткина С.О.
*МОУ «Луховский лицей» (г.о. Саранск),
учитель начальных классов и мордовского (эрзя) языка
I квалификационной категории
lane.sirotkina@yandex.ru, lane.sirotkina@mail.ru*

В своей педагогической практике учителям начальных классов на уроках приходится сталкиваться с весьма «интересным» противоречием: дети, обладающие высоким уровнем умственных интеллектуальных способностей, имеют относительно слабую успеваемость, в то время как дети, от которых совершенно не ждёшь особенных успехов в силу их, казалось бы, посредственности, добиваются многого благодаря своей старательности и усердию. Почему так происходит: что же

даёт возможность *одним* ученикам, во что бы то ни стало двигаться вперёд и выходить на более высокий уровень, и препятствует развитию *других*, несмотря на их врождённые способности?..

Анализ учебно-методической литературы, результатов подавляющего большинства диагностических методик показывают, что определённый уровень интеллекта необходим каждому ребёнку для успешного овладения любым видом деятельности, но его дальнейший успех будет обусловлен не так умственными способностями, как наличием у школьника *положительной учебной мотивации*.

Учебная мотивация в психолого-педагогической литературе рассматривается как частный вид *мотивации*, включённой в учебную деятельность, трактовать которую в общем виде справочно-энциклопедическая литература предлагает как «совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, задают границы и формы деятельности и придают этой деятельности направленность, ориентированную на достижение определённых целей» [1].

Если говорить о *целеустремлённом желании учиться*, то нужно отметить, что это сложное многофакторное образование. В его составе психологи выделяют *познавательные* и *социальные* мотивы. О наличии у младшего школьника *познавательных мотивов* говорит его направленность на содержание учебного предмета, *социальных* – направленность на другого ученика в ходе учения.

И *познавательные* и *социальные* мотивы имеют разные уровни. *Широкие познавательные мотивы* проявляются в принятии решения задач, в обращениях к учителю за дополнительными сведениями; *учебно-познавательные* – в самостоятельных действиях по поиску разных способов решения, вопросах учителю о сравнении разных способов работы; *мотивы самообразования* – в обращении к учителю по поводу рациональной организации учебного труда в реальных действиях самообразования. *Широкие социальные мотивы* обнаруживаются в поступках, свидетельствующих о понимании учеником долга и ответственности, *узкие социальные (позиционные) мотивы* – в стремлении к контактам со сверстниками и в получении их оценок, в инициативе помощи товарищам; *мотивы*

социального сотрудничества – в стремлении к коллективной работе и осознанию рациональных способов её осуществления [, с. 15].

Для того чтобы ребенок хотел учиться и как следствие учился успешно, необходимо в процессе организации учебной деятельности стремиться к формированию *и познавательной, и социальной мотивации* одновременно. Если мотивация ученика будет исключительно *познавательной*, он получит односторонние, оторванные от практики знания. Если желание учиться будет иметь только *социальную природу*, то интерес к предмету окажется довольно поверхностным, а школьник станет учиться ради оценки.

Проблема отсутствия или падения интереса у младшего школьника к предмету может коснуться любой образовательной области. Если посмотреть на *язык* как одно из ключевых и надёжных (наряду со *зрением* и *слухом*) средств постижения окружающего мира и связи с ним, то можно предположить, что первостепенной и одной из серьёзнейших проблем сегодняшней школы является *резкое падение интереса учащихся к русскому языку*. Почему большое внимание этому вопросу нужно уделять в первую очередь уже на этапе начального образования? Ответ довольно прост: от того, как ученики овладеют навыками грамотного письма и правильной речи в начальной школе, во многом зависит не только успешность овладения всем курсом *русского языка*, но и обеспечение устойчивых качеств знаний в других предметных областях, что, в свою очередь, поддержит социальную адаптацию выпускника.

Как же нужно подходить к организации своей деятельности, деятельности младших школьников на уроках, чтобы работа вызывала познавательный интерес, побуждала, инициировала к активному индивидуальному и совместному действию с осознанием дальнейшего применения полученных знаний, приобретённых умений и навыков на практике. Многообразие поисков решения данной проблемы выводит нас к осознанию необходимости применения на занятиях яркого, необычного, отчасти научно-познавательного дидактического материала, вызывающего интерес учащихся к его содержанию, и его использования в рамках нестандартных форм работы, стимулирующих учащихся к выполнению разноплановых заданий в условиях постоянного активного взаимодействия друг с другом.

«Русский язык – явление необычайно загадочное, постоянно меняющееся, заставляющее думать...», – именно так более двадцати пяти лет назад написал выдающийся российский лингвист, литературовед, доктор филологических наук *Михаил Викторович Панов*. Эти слова можно рассматривать как путеводную звезду в учебно-воспитательном пространстве любого предмета филологического цикла, именно в них отражаются цель и задачи педагогической деятельности учителя-словесника начальной школы. При подготовке к каждому занятию нужно стремиться преподнести младшим школьникам *русский язык* таким образом, чтобы они почувствовали, что им, действительно, открывается «явление необычайно загадочное».

Большим подспорьем в решении выше поставленных задач в педагогической практике выступает систематическое обращение к *интерактивной модели обучения, основанной на междисциплинарных связях*.

Как одну из действенных форм обучения, ориентированного на широкое взаимодействие обучающихся не только с педагогом, но и друг с другом, и на доминирование их активности в процессе обучения, рассмотрим *заседание научного клуба*. Учебники УМК «Перспективная начальная школа» издательства «Академкнига/Учебник» приглашают учащихся к участию в работе научного клуба гуманитарных дисциплин уже с первого класса.

На подобных занятиях через представление мини-театрализованных сюжетов, индивидуальную, парную, групповую и коллективную проектно-исследовательскую деятельность окунуться в увлекательный мир великого и могучего русского языка учителю вместе с детьми может помочь работа *классного научного сообщества*. Таким образом, спецификой целевого назначения такого учебного занятия является формирование умения учебного сотрудничества (умения договариваться, распределять работу, оценивать свой вклад в общий результат). Результатом работы, как правило, выступает сформированное умение (или выраженное желание научиться) пользоваться дополнительными информационными источниками; стремление отдельных школьников и классного коллектива проявить уровень самостоятельности при проведении учебного занятия или его фрагментов.

Организация занятия в форме заседания научного клуба становится целесообразной при наличии небольшой предварительной работы, строящейся на интерактивном взаимодействии: «учитель – ученик» – «ученик – ученик» – «ученик – учитель». На данном этапе происходит формирование состава *творческой* и *исследовательской* групп, самораспределение и выполнение заданий между их участниками; самоподготовка учебно-исследовательской работы учащимся, выступающим в роли основного докладчика; совместное (учителя и участниками групп) создание в программе Microsoft PowerPoint мультимедийных сопровождающих продуктов.

Далее работа строится согласно следующим (основным) этапам деятельности (в данном случае наиболее целесообразна практика организации самостоятельного определения детьми фронта работы через распределение ими местоположения каждого этапа работы (могут быть расположены произвольно на маршрутных листах занятия) в его логической последовательности):

- актуализация знаний с целью подготовки к изучению новой темы;
- определение темы, цели и задач предстоящего занятия;
- добывание знаний через решение проблемных заданий;
- творческое применение знаний и умений в новой ситуации;
- контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок, их коррекция;
- обобщение и систематизация полученной информации;
- рефлексия (подведение итогов работы заседания).

Этапы работы могут количественно и качественно меняться в зависимости от темы, цели, задачи и содержания занятия, но сохранять особенность организации деятельности учеников и учителя. Остановимся подробнее на каждом этапе.

Актуализация знаний с целью подготовки к изучению новой темы. Ответственность за содержание данного этапа работы берёт на себя *творческая группа*, основная задача которой заключается в постановке определённого рода проблемы через выступление перед классом с мини-театрализованной программой или посредством демонстрации иного продукта творческой деятельности.

Определение темы, цели и задач предстоящего занятия происходит на основе коллективного анализа предыдущей ситуации через направляющие вопросы

учителя, самостоятельной работы с последующим комментированием одного ученика.

Добывание знаний через решение проблемных заданий. Строится на выступлении перед классом членов исследовательской группы на основе проблемного диалога, подготовленного накануне. В завершении выступления участникам творческой группы адресуется вопрос с целью выяснения глубины раскрытого «исследователями» вопроса.

Творческое применение знаний и умений в новой ситуации. Ни для кого не секрет: теория и практика друг без друга пусты и бесполезны. По традиции заседания первое слово предоставляется основному докладчику, с подачи которого класс знакомится с ключевыми компонентами его учебно-исследовательской работы. Таким образом, «ученик-исследователь» не просто демонстрирует один из возможных вариантов применения знаний и умений на практике, но и выступает своеобразным итогом деятельности творческой и исследовательской групп. После выступления докладчика детям предлагается последовать его примеру и попробовать применить полученные знания в процессе выполнения небольшого творческого задания (целесообразно выполнение в парах или мини-группах). Часть задания, как правило, планируется выполнить в рамках занятия, остальное – рассмотреть в качестве опережающего домашнего задания.

Контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок, их коррекция. На данном этапе занятия проверяется качество и прочность приобретённых знаний, выработанных умений и навыков, обсуждаются ошибки, если они имели место быть, корректируются возможные пробелы с целью выработки стратегии дальнейшего действия. Начинать целесообразно с разминки с использованием ребусов, загадок, шарад и т.д. Как правило, они концентрируют внимание детей, помогают им сосредоточиться на нужных моментах, учат логически рассуждать, находить выход из проблемной ситуации и делать соответствующие выводы. Далее можно предложить детям профильную (по изученной теме) самостоятельную работу с элементами письменной орфографической работы (желательно не опускать данный раздел при изучении любой темы, так как мы имеем дело всё-таки с *устной* и *письменной* разновидностью русского языка) с последующей взаимопроверкой,

построенной на технологии групповой рефлексии. Завершить данный этап можно выполнением индивидуального занимательного задания с последующей самооценкой своей деятельности по технологии «Лесенка успеха».

Обобщение и систематизация полученной информации. Работу можно организовать любым доступным и удобным для учителя и детей способом с учётом реализации системно-деятельностного подхода. В качестве примера рассмотрим один из приёмов технологии развития критического мышления: каждый ученик получает «перфокарту» для написания синквейна; учащиеся выполняют работу самостоятельно; учитель оказывает консультативную помощь детям со средними учебными возможностями и несформированными предпосылками к учению (если таковые имеются) и составляет наряду с детьми свой собственный синквейн. По завершении работы педагог показывает детям свой вариант выполнения задания и знакомится с результатами работы класса с последующим коллективным анализом (если это необходимо).

Рефлексия (подведение итогов работы заседания). Проводится с использованием любой, удобной конкретной ситуации, технологии. Но, говорят: конец – делу венец... Эта пословица гласит, что самое главное всегда заключается в положительном результате начатого дела. На данном этапе работы важно дать учащимся понять, что совместными силами они достигли этого положительного результата. И главным показателем того, что их работа была выполнена на достойном уровне, является положительная динамика результатов коллективной, групповой и индивидуальной (самостоятельной) деятельности учащихся на этапах творческого применения знаний в новой ситуации, контроля их усвоения, обсуждения допущенных ошибок, их коррекции. Это позволит добиться того, чтобы от заседания к заседанию состав творческой и исследовательской групп обновлялся, и каждый из детей пробовал свои силы в новом для себя амплуа.

Конечно, заниматься организацией подобных форм работы на каждом уроке русского языка невозможно. Но уже два занятия в месяц смогут зарядить учащихся энергией, которой им хватит на много последующих «рядовых уроков». Кроме того, подготовка к каждому подобному «заседанию» при правильном подходе не позволит угаснуть ни одному учебному мотиву.

По данным исследований, в памяти остается 3/4 части материала, если ученик привлечен в активные действия в процессе обучения. Таким образом, учение только тогда станет для детей радостным и привлекательным, когда они сами будут вовлечены в процесс обучения под чутким руководством учителя, создающего условия для формирования положительной учебной мотивации.

Литература

1. Виханский, О.С. Менеджмент: Учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М. : Гардарики, 1999. — 528с.
2. Воронцов, А.Б. Организация учебного процесса в начальной школе: Методические рекомендации / А. Б. Воронцов // Серия «Новые образовательные стандарты», 2-е изд.. – М. : ВИТА-ПРЕСС, 2011. – 72 с.
3. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. – М. : Издательство «Логос», 2004. – 384 с.
4. Капустина, Н. Г. Познавательный интерес младших школьников / Н. Г. Капустина // Начальная школа плюс до и после. – 2005. – № 2. – С. 1 – 5.
5. Козлова, О.А. Роль современных дидактических игр в развитии познавательных интересов и способностей младших школьников / О. А. Козлова // Начальная школа. – 2004. – № 11. – С. 49 – 52.
6. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – 192 с.
7. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология : учеб пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н.Ф. Прокина ; под ред. М.В. Гомезо. – М. : Просвещение, 1984. – 256 с.
8. Программы по учебным предметам. Примерный учебный план [Текст] : 1-4 кл. : в 2 ч. / Сост. Р.Г. Чуракова – М. : Академкнига/Учебник, 2012. – Ч. 1 : С. 19 – 112. (Проект «Перспективная начальная школа»).
9. Соколова, Т.Е. Воспитание познавательных интересов младших школьников средствами новых информационных технологий // Начальная школа. – 2004 . – № 3. – С. 21 – 24.