### МОУ Деденевская средняя общеобразовательная школа имени Н.К.Крупской

### АНАЛИЗ

### учебно-воспитательной работы

### методического объединения учителей начальных классов в 2008 -2009 учебном году.

 В системе образования в последние годы происходят серьезные изменения, которые существенно влияют на содержание труда учителя, его профессиональный статус. Именно этими обстоятельствами обусловлена необходимость непрерывного образования педагогических кадров. Методическая работа с учителями приобретает особое значение, так как сейчас в практику работы активно внедряются новые нетрадиционные формы, практикуется обучение педагогов навыкам самообразования. Учитель как никогда, нуждается в научно-методической поддержке. В нашей школе в течение нескольких лет эту функцию выполняет методическое объединение учителей начальных классов.

Работа методического объединения учителей начальной школы планируется и осуществляется с учетом современных требований к образованию и преподавателю и включает поиск оптимального содержания образования; внедрение в учебный процесс новых форм, технологий и приемов обучения; диагностические исследования личности и коллектива учащихся.

Задача нашего МО состоит в объединении усилий педагогов при создании благоприятной атмосферы, удовлетворяющей желание каждого учителя участвовать в процессе обновления, атмосферу взаимопонимания, доверия и творчества. На этой основе изменить направленность учебно-воспитательного процесса с его ориентацией на развитие личности ребенка, его индивидуальности, интересов, способностей.

Учителя начальных классов работали в 2008-2009 учебном году над темой: « Управление качеством образования в условиях разноуровневого дифференцированного обучения».

**Цель работы**: создание комфортной образовательной среды с целью сохранения психического и физического здоровья учащихся, а также оптимизации учебно-воспитательного процесса.

**Задачи работы кафедры:**

* Формирование творчески работающего коллектива учителей- единомышленников;
* Создание системы воспитательной работы с целью формирования сплоченного воспитательного коллектива;
* Обеспечение совершенствования урока как основной формы учебно-воспитательного процесса, здоровьесберегающих технологий в рамках обеспечения базового общего среднего образования;
* Освоение и внедрение новых современных технологий.

**Формы и методы работы:**

**Индивидуальные:** консультации, самообразование, исследовательская работа, подготовка мультимедийных материалов.

**Коллективные:** семинары :(доклады, сообщения), диспуты, дискуссии, споры, круглый стол, деловые игры, ролевые игры, педагогические чтения, конференции, педсоветы, лекции психологов, логопедов, обсуждение современных новейших методик

**Групповые:** разработка тестов, контрольных срезов, выступления, взаимопроверка тетрадей, взаимопосещение уроков, выставки.

В связи с поставленной темой и целью были выбраны следующие направления работы:

1. Информационное обеспечение;
2. Методическое и технологическое обеспечение;
3. Работа с кадрами;
4. Работа с учащимися;
5. Работа с родителями;
6. Воспитательная работа;
7. Анализ и контроль учебно-воспитательного процесса;
8. Работа по преемственности.

***ПЕРВАЯ ЗАДАЧА***

В начальных классах на начало учебного года обучалось 254 ученика, на конец 257 учеников. Обучение велось по программе 1-4 в одну смену в режиме пятидневной недели. С 1 сентября функционировало 12 классов-комплектов, 4 группы продленного дня: 1-ых, 2-ых,3-их и 4-ых классов. Кадровый состав начальной школы характеризуется высоким профессиональным уровнем учителей. Из 14 учителей начальной школы у12 высшее педагогическое образование, один учитель имеет первую категорию, пять учителей имеют вторую категорию, два молодых специалиста, шесть учителей высшей квалификационной категории. Три учителя аттестовывались на I категорию: Макарушина И.В., Прохорова Е.А., Филь Е.В.

 Необходимость совершенствования педагогических знаний, появление новых стратегий обучения в начальной школе, внедрение различных технологий, реализация модели личностно ориентированного образования требуют от учителей постоянной работы над повышением своей квалификации. В связи с этим, каждый год несколько учителей проходят обучение на курсах повышения квалификации, тематических и проблемных курсах по наиболее актуальным вопросам, таким, как "Новые проблемы развивающего образования", "Технология развития критического мышления", "Педагогические мастерские", "Педагогические технологии адаптивной школы", "Технология проблемного урока", « Перспективная начальная школа», « Продвинутый пользователь IBM PC».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.учителя | Дата рождения | образование | Вуз, № диплома, год окончания | Квалификация по диплому | Занимаемая должность | Дата прихода в школу | Общий трудовой стаж | Педагогический стаж | Категория, разряд | Награды, Курсы повышения квалификации |
| АндрееваЕлена Сергеевна | 30.10.1971 | Средне-специальное | Истринскоепедагогическоеуч-ще | Учительнач.кл. | Уч.нач.кл. | 1992 | 16 | 16 | I | * Московский государственный гуманитарный университет

 им.М.Шолохова на базе Московской Православной Духовной Академии по программам «Духовно-нравственная культура в образовательных учреждениях» и «Истоковедение» - 2008г.,80ч;* Дмитровский

ИУМЦ 2007г.Курсы «Начинающий пользователь IBM PC» -72ч;* С 5 по9.06.2006г

принимала участие в семинаре « Учебно-методический комплект «Гармония» для нач.шк.Концептуальные положения и методика преподавания» , организованном авторами УМК «Гармония» и издательством «Ассоциация – XXI век» 48ч.( справка имеется |
| Филь Елена Владимировна | 19.12.1980 | Высшее педагоги-ческое | Ярославский государственныйПедагогический университет | Учительнач.кл., коррек-циион-ная педагоги-ка | Уч.нач.кл. | 2004 | 4 | 4 | II | Дмитровский ИУМЦ 2008г.Курсы « Квалифицированный пользователь IBM PC». |
| Прохорова Елена Александровна | 25.07.1979 | Высшее педагоги-ческое | Смоленский ГПУ | Учительрус.яз. и литературы | Уч.нач.кл. | 2004 | 4 | 4 | II | * Дмитровский

ИУМЦ2007г.Курсы «Начинающий пользователь IBM PC» -72ч;* Курсы повышения

квалификации по УМК « Перспективная начальная школа» 2007г. |
| КопыловаЛюдмила Андреевна | 14.04.1952 | Высшее педагоги-ческое | МГЗПИ им.В.И.Ленина | Учительнач.кл. | Уч.нач.кл. | 1970 | 38 | 38 | высшая | * Курсы « Основы

православной культуры» 2003г;* Курсы повышения

квалификации по УМК « Перспективная начальная школа» 2006г. |
| Барбина Нина Сергеевна | 02.11.1948 | Средне-специальное | Зарайское педагогическое училище | Учительнач.кл | Уч.нач.кл. |  | 45 | 45 | высшая |  |
| Слабодчук Людмила Сергеевна | 19.05.1978 | Высшее педагоги-ческое | Брянский педагогический университет | Учительнач.кл. | Уч.нач.кл. | 2006 | 7 | 7 | II | * Дмитровский ИУМЦ

2007г.Курсы «Начинающий пользователь IBM PC» -72ч;* Московский гос. пед

институт по программе «Интернет –технологии для учителя-предметника» - 72ч. |
| Лесовая Светлана Васильевна | 05.11.1970 | Высшее педагоги-ческое | Карагандинский педагогический институт | Учительнач.кл. | Уч.нач.кл. | 2003г. | 15 | 15 лет | 2007г.Курсы «Начина | Лауреат конкурса«Учитель года»2008.* Обучающий семинар-

практикум работников общеобразовательных учреждений, внедряющих экспериментальные программы Института образования и развития личности г. Воронеж, 7.11.05 – 10.11.05г, 72 часа. регистрацион-ный № 56743* ИУМЦ г.Дмитров

по программе «Начинающий пользователь IВМ РС»- 72ч. 2.05.2007-20.06.2007г.регистрационный №268* Свидетельство о

повышении квалификации в Тверском областном институте усовершенствования учителей по теме:«Обновлениесодержания начального образования»-144ч.с 15.10.07 по 15.12.07г.регистрационный номер №3256  |
| Попова Лариса Евгеньевна | 17.02.1987г. | Средне-специальное | Г.Москва ,педагогический колледж им.С.Я.Маршака | Учительнач.кл. | Уч.нач.кл. | 2008г |  | Первый год | 7 разряд | Лауреат Всероссийского конкурса « За образцовое владение русским языком» 2008г. |
| Гурьева Наталья Игоревна | 12.02.1986г. | Высшее педагоги-ческое | Московский государственный педагогический университет | Учитель-логопед, психолог | Уч.нач.кл. | 2008г. |  | Первый год |  |  |
| Пудова Галина Терентьевна | 02.051952 | Высшее педагоги-ческое | Московское педагогическое училище, МОПИим.Н.К.Крупской ф-т « Русский язык и литература». | Учительнач.кл., учитель русского языка и литературы | Уч.нач.кл. | 2002г. | 37 | 37л | высшая | Дмитровский ИУМЦ 2007г.Курсы «Начинающий пользователь IBM PC» -72ч |
| Ефимова Елена Сергеевна | 17.01.1985 | Средне-специальное | Тверской педагогический колледж | Учительнач.кл. | Уч.нач.кл. | 2005г. |  | 3года | II |  |
| Макарушина Ирина Васильевна | 15.12.1982 | Высшее педагоги-ческое | ПензенскийГосударственныйуниверситет | Педагог -психолог | Уч.нач.кл. | 2004г. | 7л. | 7л. | II | * Дмитровский ИУМЦ 2007г.

Курсы «Начинающий пользователь IBM PC» -72ч;* Курсы повышения

квалификации по УМК « Перспективная начальная школа» 2005г. |
| Маслова Валентина Ивановна |  24.12.1940  | Высшее педагоги-ческое | Ногинское педучилище,МГЗПИим.В.И.Ленина | Учительнач.кл., учитель физики и математики | Уч.нач.кл. |  | 50 | 50 | высшая | Дмитровский ИУМЦ 2007г.Курсы «Начинающий пользователь IBM PC» -72ч |
| Сергеевна Валентина Ивановна | 29.06.1939г. | Высшее педагоги-ческое | Истринское педагогическое уч-ще, МГЗПИим.В.И.Ленина | Учительнач.кл. | Уч.нач.кл. |  | 46 | 46 | высшая |  |
| Свобода Лариса Геннадьевна | 26.02.1970 | Высшее педагоги-ческое | МПГУ им.В.И.Ленина | Учитель-логопед | логопед | 2003 | 16 | 16 | высшая | * Дмитровский ИУМЦ

2007г. Курсы «Начинающий пользователь IBM PC» -72ч;* Дмитровский ИУМЦ 2006-

2007г. «Работа с детьми с нарушением речи»для логопедов. |
|  |  |

Методическое объединение учителей начальной школы за год работы рассмотрело множество различных вопросов, связанных с практическим применением опыта работы лучших учителей, с применением новых технологий, вопросов методики преподавания. Темы для заседаний МО определяются путем опроса всех учителей. Ответы на следующие вопросы служат ориентиром для составления плана работы на год:

* Какие затруднения в методиках преподавания вы испытываете?
* Что вам лучше всего удается в обучении и воспитании младших школьников?
* Когда и на какой открытый урок в этом учебном году вы пригласите коллег?

На заседаниях МО за последние годы учителями было рассмотрено множество вопросов, связанных с практическим применением опыта работы лучших учителей школы:

* Пути формирования правильного, беглого, выразительного чтения и связной речи;
* Системный подход к самоанализу урока;
* Организация самостоятельной работы на уроках;
* Мониторинг качества обучения и воспитания учащихся начальной школы;
* Решение проблем школьной неуспеваемости в теории и практике;
* Организация дифференцированной работы на уроках

Традиционными стало проведение заседаний МО в форме "круглого стола", практикумов, дискуссий, с применением групповой работы и технологии развития критического мышления. Каждый учитель начальной школы подходит к своей работе творчески, используя на уроках и внеклассных занятиях новые педагогические технологии:

* Развитие критического мышления;
* Интерактивные игры;
* Технология проблемного урока.

С 11.по 14 ноября 2008года проведена неделя начальной школы. Учителя показали открытые уроки и внеклассное мероприятия.

 В рамках плана работы по преемственности «Детский сад – начальная школа» учителя 1-ых классов провели открытые уроки для методистов и воспитателей подготовительных групп детских садов№40,42.

После просмотра уроков обучения грамоте и математики состоялся обстоятельный анализ уроков. В ходе дискуссии воспитатели пригласили учителей будущих 1-ых классов посетить учебные занятия в детских садах.

 13.11.08 был проведен интеллектуальный марафон знаний. Открыли его ученики 2-б класса линейкой ***«Мы все науки одолеем, Все тайны разгадать сумеем».*** После линейки детей разделили на группы в соответствии с выбранным учебным предметом и предложили выполнить олимпиадную работу.

 14.11.08г**. 54** ученика 2-4 классов (по желанию) приняли участие в конкурсе «Русский медвежонок – языкознание для всех».

 Творческая неделя завершалась «Праздником дружбы» во 2-А классе ( Андреева Е.С.)На праздник были приглашены ученики 2-Ви 2-Б классов, посещающие группу продленного дня. После сценки о дружбе и анализа ситуаций, требующих нравственного выбора, гостеприимные хозяева пригласили гостей на чаепитие со сладостями и угощениями.

Все проведенные уроки и мероприятия проходили на высоком профессиональном уровне, что свидетельствует об ответственном отношении к их подготовке, проведению и мастерстве педагогов.

В декабре на базе нашей школы проходил районный семинар «***« Внедрение модернизированной системы обучения в школьный процесс через реализацию программ Московского института образования и развития личности»*** для заместителей директоров и директоров общеобразовательных школ района.

**Цель участия в семинаре кафедры:** показать разнообразие образовательных программ в начальной школе, преемственность работы по программам Московского института образования и развития личности с основной школой.

 Кафедра учителей начальных классов приняла в нем активное участие. Учителя Андреева Е лена Сергеевна, Слабодчук Людмила Сергеевна, Макарушина Ирина Васильевна, Лесовая Светлана Васильевна провели в своих классах открытые уроки:

2-А класс – Андреева Е.С. –урок литературного чтения на тему: « Работа над текстом художественного произведения И. Дик «Красные яблоки».

2-Б класс – Лесовая С.В. урок математики по теме: « Луч. Устные приемы сложения и вычитания в пределах 100».

3-В класс – Слабодчук Л.С. интегрированный урок русского языка и литературного чтения на тему: «Правописание безударных гласных в корне слов».

4-А класс – Макарушина И.В. урок природоведения на тему: « Водоёмы нашего края».

 Таким образом, были показаны основные программы обучения в начальной школе- « Перспективная начальная школа», « Гармония», Программа Московского института образования и развития личности.

 В начальной школе продолжается переход от унифицированного образования к вариативному, удовлетворяющему запросы общественности, родителей и учащихся. Уроки во всех классах прошли успешно. Учителя показали свой профессионализм, знание методики преподавания, владение классным коллективом.

 В апреле состоялся педсовет на тему «**« Новое качество образования: запросы, оценки, пути достижения».** Присутствующим были представлены результаты анкетирования родителей учеников начальной школы.!

Учителя начальных классов в течение учебного года работали над темами по самообразования: изучали публикации, делились своими наработками, выступали с докладами.

Педагоги занимались оборудованием и оформлением технологических паспортов кабинетов. Учителя начальных классов работали в тесном контакте с логопедом, социальным педагогом, что существенно отразилось на качестве обученности детей.

***На следующий 2009-2010 учебный год будет продолжена работа по решению первой задачи. Для этого выдвигаются текущие задачи:***

***1.Совершенствовать методическую работу.***

***2. Внедрять передовой педагогический опыт в практику работы школы.***

***3.Организовывать публикации творческих работ учителей.***

***ВТОРАЯ ЗАДАЧА***

Создание системы воспитательной работы с целью формирования сплоченного ученического коллектива. С первого дня учебы педагогический коллектив начальной школы стремился усилить воспитательный потенциал уроков и внеурочных мероприятий, формировать и закреплять традиции школы.

Для создания и сплочения детского воспитательного коллектива активно использовались формы игры и праздника. Ярко, празднично торжественно прошли дни « Здравствуй, осень золотая», Смотр строя и песни, « Новогодний праздник», « Мы – будущие защитники Отечества», День здоровья, « Мамин день» и др. Наиболее удачны были в этом учебном году тематические линейки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения линейкиВремя – 8.10. | Тема | Ответственный учитель, класс |
| 20.10.08г. | Линейка к Международному дню школьных библиотек ***« В стране любимых книг».*** | 2-а, Андреева Е.С. |
| 3.11.08г. | Линейка ***« Нужно слушаться без спора******Указаний светофора.******Нужно правила движенья******Выполнять без возраженья!».*** | 2-в, Прохорова Е.А. |
| 19.11.08г. | Линейка открытия интеллектуального марафона ***«Мы все науки одолеем,*** ***Все тайны разгадать сумеем».*** | Лесовая С.В., 2-Б класс. |
| 08.12.08г. | Линейка ***« В здоровом теле- здоровый дух».*** | 3-а, Гурьева Н.И. |
| 22.12.08г. | Линейка ***« Ребята!*** ***Помните о том, что нельзя шутить с огнем!»*** | 1-а, Копылова Л.А. |
| 19.01.09г. | Линейка ***« В гостях у Мойдодыра»*** | 1-Б, Филь Е.В.1-в, Попова Л.Е. |
| 02.02.09г. | Линейка ***« Государственные символы».*** | 3-б, Пудова Г.Т. |
| 16.02.09г. | Линейка ***« Чтобы Родине служить, надо сильным, ловким быть!».*** | 3-В, Слабодчук Л.С. |
| 06.03.09г. | Линейка ***« Запахло мартом и весною,******Но крепко держится зима.******Число восьмое – непростое:******Приходит праздник к нам в дома»*** | 4-А, Макарушина И.В. |
| 30.03.09г. | Устный журнал ***« Вредные привычки».*** | 4-Б, Барбина Н.С. |
| 20.04.09г. | Устный журнал ***« Зеленый наряд нашей планеты».*** | 4-В, Ефимова Е.С. |
| 08.05.09г. | Линейка ***« Великий День Победы».*** | Классные руководители 3-А -4-А классов. |

Были проведены конкурсы рисунков « Здравствуй, осень», « Осторожно, огонь», « Помни правила дорожного движенья!», « История моей семьи» и др. Школьники 1-А, 2-А, 2-б, 3-Б, 4-А, 3-В классов приняли участие в районном фестивале « Мое историческое прошлое, будущее».Свои творческие работы – поделки их бисера, рисунки, стихи, проекты они продемонстрировали на праздничном концерте в СШ № 10 г.Дмитрова и были отмечены благодарственным письмом за участие в фестивале.

Школьники 2-4 классов приняли участие во всероссийской математической игре «Кенгуру» и « Русский медвежонок»( все участники получили именной сертификат), школьных олимпиадах, посещали музей, театры, концерты, цирк. Это далеко не весь перечень сделанного за год. Система воспитательной работы в начальной школе построена так: учитель- родители – дети, что помогает сплачивать детские коллективы.

***На следующий учебный год будет продолжена работа по следующим направлениям:***

* 1. ***Формирование и закрепление традиций школы.***
	2. ***Совершенствование работы воспитателей ГПД.***
	3. ***Развитие сознательной дисциплины на уроках и во внеурочное время.***

***ТРЕТЬЯ ЗАДАЧА***

Обеспечение совершенствования урока как основной формы учебно-воспитательного процесса путем:

* Усвоение существенных признаков урока как целостной динамичной системы;
* Развития умения строить урок как единую динамичную систему;
* Усвоение активных методов обучения;
* Усвоение системного подхода к анализу урока.

В этом учебном году было сделано следующее:

1.Анкетирование психологом педагогического коллектива учителей начальных классов с целью выявления затруднений и причин их возникновения.

2.Учителя ознакомлены:

а) с психолого-педагогическим и гигиеническим требованиями к современному уроку;

б) с требованиями к планированию уроков разных типов;

в)с типами и стуктурами уроков;

г) с формами и методами проверки и оценки знаний учащихся;

д) с новейшими технологиями по сохранению здоровья учащихся.

3. Проводились инструктивно-методические совещания, консультации и беседы с учителями и учащимися, творческие отчеты о проделанной работе.

На следующий год целесообразно продолжать работу по совершенствованию современного урока.

**С этой целью:**

1.Повышать воспитательную результативность каждого урока.

2.Расширять применение личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию учащихся.

3.Организовывать уроки с использованием ТСО. Повысить их роль в активизации познавательной деятельности.

4.Связывать урочные и внеурочные занятия для активизации познавательной деятельности учащихся.

5. Применять здоровьесберегающие технологии в учебно-воспитательном процессе.

Необходимо заботиться о физическом и духовном здоровье каждого ученика. В следующем году данная работа будет продолжена в рамках темы « Укрепление здоровья школьников – основа реализации ресурсов и творческого потенциала личности».

**Цель: создание предпосылок для укрепления здоровья школьников и условий для реализации ресурсов личности в одной из сфер:**

* **Интеллектуальная;**
* **Творчества;**
* **Общения и лидерства;**
* **Художественная деятельность;**
* **Двигательная.**

**ЧЕТВЕРТАЯ ЗАДАЧА**

**Программно-методическое обеспечение учебного процесса в начальной школе.**

**Начальная школа работает в 2008-2009 учебном году по следующим программам:**

* « Классическая начальная школа» - 1 класс / 4 -В класс Ефимова Е.С./
* « Гармония» - 1 класс/ 2-А класс Андреева Е.С./
* « Перспективная начальная школа» -6 классов/ 4-А класс Макарушина И.В., 3-А класс Гурьева Н.И., 3 – б класс Пудова Г.Т., 2-в класс Прохорова Е.А., 1-А класс Копылова Л.А., 1-в класс Попова Л.Е./
* Программа Московского института образования и развития личности – 3 класса/

4-б класс Барбина Н.С., 3-в класс Слабодчук Л.С., 2-б класс Лесовая С.В./

* « Планета знаний» - 1 класс / 1-б класс Филь Е.В./

***Сведения об используемых учебниках в начальных классах***

***2008-2009 учебный год***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | класс | Ф.И.О.учителя | Учебники |
| Математика | Русскийязык | Литературное чтение | Окружающий мирПриродоведение |
| 1. | 1-А | КопыловаЛюдмилаАндреевна | «Математика»Л.А.Чекин, М. ,2008г. | «Русский язык»Н. А. Чуракова,М., 2008г. | «Литературное чтение»Н.А.Чуракова,М. ,2008г. | « Окружающий мир»Г.Ф.Трофимова,О.И.Федотова,М., 2008г. |
| 2. | 1-Б | ФильЕленаВладимировна | «Математика»М.И.Башмакова, М.Г.НефедоваМ., 2008г. | « Букварь»Т.И.Андрианова, Астрель, 2005г | «Литературное чтение»,Э. Э. Кац ,Астрель, 2008г. | « Окружающий мир»,Г. Г. Ивченкова,Астрель , 2007г. |
| 3. | 1-В | ПоповаЛарисаЕвгеньевна | «Математика»Л.А.Чекин, М. , 2008г. | «Русский язык», « Букварь»Н. А. Чуракова,М., 2008г. | «Литературное чтение»Н.А.Чуракова,М. ,2008г. | « Окружающий мир»Г.Ф.Трофимова,О.И.Федотова,М., 2008г. |
| 4. | 2-А | Андреева ЕленаСергеевна | «Математика»Н.Б.Истомина, М., 2002г. | . «Русский язык»,Л.И.Соловейчик,Рабочая тетрадь № 1,2,3. | «Литературное чтение»,О.В.Кубасова. | Учебник-тетрадь «Окружающий мир» № 1,2,О. Т. Поглазова |
| 5. | 2-Б | ЛесоваяСветланаВасильевна | Учебник–тетрадь в 2-х частях«Математика»,С.И. Волкова,М. ИОРЛ,2007г. | « Мир родного языка» в 2-х частях,Л. И. Тикунова, М.2007г. | «Природоведение», Р.А.Петросова, М.2008г. |
| « Введение в историю»З.В.Левицкая, М., Владос,2001г. |
| 6. | 2-В | ПрохороваЕленаАлександровна | «Математика» учебник в 2-х частях,М., Академкнига 2008г, О.Чекин; ТПО в 2-х частях в Е.П.Юдина Захарова | « Русский язык» учебник в 3х частях, Н. А.ЧураковаМ., Академкнига 2008г. | «Литературное чтение»Н.А.Чуракова,М. ,2008г. | « Окружающий мир»Г.Ф.Трофимова,О.И.Федотова,М., 2008г. |
| 7. | 3-А | Гурьва НатальяИгоревна | «Математика»О.Чекин, М. Академкнига,2008г. | « Русский язык» учебник в 3х частях, Н. А.ЧураковаМ., Академкнига 2008г. | «Литературное чтение» Н.Чуракова, М. 2007г. | « Окружающий мир»Г.Ф.Трофимова,О.И.Федотова,М., 2008г. |
| « Введение в историю»Е.В.Саплина, Дрофа 2001г. |
| 8. | 3-Б | ПудоваГалинаТерентьевна | «Математика»О.Чекин, М. Академкнига,2008г | « Русский язык» учебник в 3х частях, Н. А.ЧураковаМ., Академкнига 2008г. | «Литературное чтение» Н.Чуракова, М. 2007г. | « Окружающий мир»Г.Ф.Трофимова,О.И.Федотова,М., 2008г. |
| « Введение в историю»Е.В.Саплина, Дрофа 2001г. |
| 9. | 3-В | СлабодчукЛюдмилаСергеевна | Учебник–тетрадь в 2-х частях«Математика»,С.И. Волкова,М. ИОРЛ,2007г. | « Мир родного языка» в 2-х частях,Л. И. Тикунова, М.2007г. | «Природоведение», Р.А.Петросова, М.2008г. |
| « Введение в историю» Студеникин, Владос 2001г. |
| 10. | 4-А | МакарушинаИринаВасильевна | «Математика»О.Чекин, М. Академкнига,2008г | « Русский язык» учебник в 3х частях, Н. А.ЧураковаМ., Академкнига 2008г. | «Литературное чтение» Н.Чуракова, М. 2007г. | « Окружающий мир»Г.Ф.Трофимова,О.И.Федотова,М., 2008г. |
| « Введение в историю»Е.В.Саплина, Дрофа 2000г. |
| 11. | 4Б | Барбина Нина Сергеевна | Учебник–тетрадь в 2-х частях«Математика»,С.И. Волкова,М. ИОРЛ,2007г. | « Мир родного языка» в 2-х частях,Л. И. Тикунова, М.2007г. | «Природоведение», Р.А.Петросова, М.2008г. |
| «Введение в историю» Студеникин, Владос 2001г. |
| 12. | 4-В | Ефимова ЕленаСергеевна | «Математика»М.И.Моро, Ю.М.Колягин и др.М., 2007г. | « Русский язык»Т.Г.Рамзаева,М.,2005г. | «Литературное чтение»В.Г.Горецкий, Л.Ф. Климанова. | « Природоведение»А.А.Плешаков, М.,2006г. |
| « Введение в историю» Е.В.Саплина, Дрофа 2001г. |

Продолжается разработка и реализация комплекса мер по информатизации образовательного процесса в начальном звене. В системе уроков прочное место занимают уроки с применением информационных технологий. Учащиеся 2-в, 3-а, 3-б, 4-а классов занимающиеся по программе «Перспективная начальная школа» в образовательной области « Технология» знакомятся с бескомпьютерным курсом

« Информатика». Английский язык изучают ученики 2-в класса по учебному плану, а ученики 3-4 классов в системе дополнительного образования.

В начальной школе на конец года аттестовывались 257 учеников: на « 3» - **83**  ; на « 4 -5» - **129**  ; на « 5» - 49 учеников.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | 2008/2009Iтриместр | 2008/2009II триместр | 2008/2009IIIтриместр | На конец года |
| Аттестовано  | 188 | 188 | 257 | 257 |
| Из них на «5» | 21 | 31 | 45 | 49 |
| С одной «3» | 14 | 23 | 25 | 25 |
| Отстающих  | нет | нет | нет | нет |
| % успеваемости | 100% | 100% | 100% | 100% |
| % качества знаний | 55,7 | 54,7% |  |  |

178 учеников закончили 2008/2009 учебный год на «хорошо и отлично».

**По параллелям**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы  | Отличники  | Хорошисты  |
| 1-ые | 21 | 42 |
| 2-ые | 12 | 31 |
| 3-и | 8 | 30 |
| 4-ые | 8 | 26 |

**Качество знаний по классам**

Высокое качество знаний показали учащиеся первых классов , аттестованные впервые в 3-ем триместре :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс  | Качество знанийIII триместр | Учитель  |
| 1а | 92% | Копылова Л.А. |
| 1-б | 91% | Филь Е.В. |
| 1-в | 81% | Попова Л.Е. |

 **Отличники**

Учащиеся, закончившие II – III триместры 2008/2009 учебного года на «отлично» - 45 человек.

Особо старательные и преуспевшие ученики первых классов: 1-А – Богданова А., ., Думчева З., Курицын М., Патрикеева И., Рогова А., Семиняченко А., Кондакова А., , 1-Б –Бухтарева А., Курашов П, Панова Е., Рыбалов Е., Серяпина Е., Сухов Н., Фролова В.,

1-В- Волкова Ю., Ионова Ю, Таиров М., Воробьева Ю. .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ОтличникиII триместр | ОтличникиIIIтриместр | Отличники на конец года | ФИО учителя |
| 2-а | Бебякина ЕлизаветаПодгорная ОльгаСоколова ВарвараТалеев АлексейЧугунова Алина | Соколова ВарвараТалеев Алексей | Бебякина ЕлизаветаПодгорная ОльгаСоколова ВарвараТалеев АлексейЧугунова Алина | Андреева Е.С. |
| 2-б | Малькова КсенияСвалов АртурТолматеева ЕлизаветаАлександрова Екатерина | Малькова КсенияТолматеева ЕлизаветаАлександрова Екатерина | Малькова КсенияТолматеева ЕлизаветаАлександрова Екатерина | Лесовая С.В. |
| 2-в | Бебякин КонстантинЕфименко АнастасияМаркеев АртемСквознова Валерия | Бебякин КонстантинЕфименко АнастасияМаркеев Артем | Бебякин КонстантинЕфименко АнастасияМаркеев АртемСквознова Валерия | Прохорова Е.А. |
| 3-а | Балаян МаратСамовидова ЮлияСоколов Серафим | Балаян МаратСамовидова ЮлияСоколов Серафим | Балаян МаратСамовидова ЮлияСоколов Серафим | Гурьева Н.И. |
| 3-б | Бабурова ОксанаКоршунова ЕлизаветаДробная АнастасияУхина Варвара | Бабурова ОксанаКоршунова ЕлизаветаДробная АнастасияУхина Варвара | Бабурова ОксанаКоршунова ЕлизаветаДробная АнастасияУхина Варвара | Пудова Г.Т. |
| 3-в | Гуренкова АлександраТюмикова Александра | Гуренкова Александра | Гуренкова Александра | Слабодчук Л.С. |
| 4-а | Волосенкова БогданаНаумова ЕленаНовикова ЕлизаветаПфайфле ЕлизаветаТерехина ИринаЮнюшкин Василий | Наумова ЕленаНовикова ЕлизаветаЮнюшкин ВасилийТерехина ИринаПфайфле Елизавета | Наумова ЕленаНовикова ЕлизаветаЮнюшкин ВасилийТерехина Ирина | Макарушина И.В. |
| 4-б | Быков НикитаЗотова ПолинаТрусова Татьяна | Глазова ЕкатеринаЗотова ПолинаТрусова Татьяна | Быков НикитаЗотова ПолинаТрусова Татьяна | Барбина Н.С. |
| 4-в | нет | - | - | Ефимова Е.С. |

Есть резерв увеличения количества учащихся, которые могут учиться только на «отлично».

Необходимо продумать работу с мотивированными на учёбу учащимися по привитию интереса к отдельным предметам: дополнительные занятия, творческие работы, задания повышенной сложности, включение в поисковую деятельность.

Перед учителями начальных классов стоит проблема увеличения качества знаний. Большим резервом являются учащиеся, которые закончили 2008/2009 учебный год с одной отметкой «3» при общей успеваемости на «4» и «5». Таких учащихся 25 .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Всего учащихся | Русский язык | Математика  |
| 1-а | 24 | 2 |  |
| 1-б | 23 | 2 |  |
| 1-в | 21 | 2 | 1 |
| 2-а | 18 | 2 | 1 |
| 2-б | 23 | - | - |
| 2-в | 21 | 1 |  |
| 3-а | 24 | 2 |  |
| 3-б | 22 | 2 | 2 |
| 3-в | 23 | 1 |  |
| 4-а | 23 | 1 |  |
| 4-б | 24 | 1 |  |
| 4-в | 11 | 3 | 2 |

Для более глубокого анализа рассмотрим результаты по параллелям.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | 2008/2009Iтриместр | 2008/2009II триместр | 2008/2009III триместр | На конец года |
| Успев. | Кач.зн. | Успев. | Кач.зн. | Успев. | Кач.зн. | Успев. | Кач.зн. |
| 1 –е классы | - | - | - | - | 100% | 83% | 100% | 88% |
| 2-е классы | 100% | 66% | 100% | 66% | 100% | 65% | 100% | 69% |
| 3-и классы | 100% | 51% | 100% |  56% | 100% | 52% | 100% | 55% |
| 4-ые классы | 100% | 51% | 100% |  42% | 100% | 53% | 100% | 47% |

 **Успеваемость по программам**

Рассмотрим теперь результаты по каждому классу в отдельности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Программа  | Классный руководитель | Успеваемость (%) | Качество знаний (%)     |
| I | II | III | I | II | III |
| **2-а** | **«Гармония»** | **Андреева Елена Сергеевна** | 100% | 100% | 100% | 72% | 67% | **72%** |
| 2-б | МИОРЛ | Лесовая Светлана Васильевна | 100% | 100% | 100% | 65% | 65% | 65% |
| 2-в | «Перспективная начальная школа» | Прохорова Елена Александровна | 100% | 100% | 100% | 60% | 67% | 62% |
| **3-а** | **«Перспективная начальная школа»** | **Гурьева Наталья Игоревна** | 100% | 100% | 100% | 69% | 78% | **75%** |
| 3-б | «Перспективная начальная школа» | Пудова Галина Терентьевна | 100% | 100% | 100% | 45% | 54% | 50% |
| 3-в | МИОРЛ | Слабодчук Людмила Сергеевна | 100% | 100% | 100% | 39% | 35% | 39% |
| 4-а | «Перспективная начальная школа» | Макарушина Ирина Васильевна | 100% | 100% | 100% | 74% | 48% | 69% |
| **4-б** | **МИОРЛ** | **Барбина Нина Сергеевна** | 100% | 100% | 100% | 63% | 71% | **71%** |
| 4-в | Традиционная начальная школа | Ефимова Елена Сергеевна | 100% | 100% | 100% | 16% | 8% | 18% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Самое высокое качество знаний в классах: **3-а** Гурьева Н.И., **2-а** Андреева Е.С., **4-б** Барбина Н.С., **4-а** Макарушина И.В.

Самое низкое качество знаний в 4-в и 3-в классах.

 Проводя подробный анализ результативности обучения по отдельным предметам необходимо отметить, что до сих пор не потеряла актуальности проверка техники чтения. Так как ту огромную массу информации, которая буквально обрушилась на современного школьника, способен полноценно усвоить только ученик с высокой скоростью чтения.

Проверка **техники чтения** показала:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | Выше нормы | норма | Ниже нормы | выразительно | осмысленно |
| 1-а**25-30 слов** | Копылова Людмила Андреевна | 23 | 1 | 0 | 16 | 24 |
| 1-б | Филь Елена Владимировна | 19 | 4 | 0 | 16 | 23 |
| 1- в | Попова Лариса Евгеньевна | 17 | 4 | 0 | 21 | 14 |
| 2-а45-50 слов | Андреева Елена Сергеевна | 11 | 6 | 1 | 18 | 12 |
| 2-б | Лесовая Светлана Васильевна | 14 | 3 | 6 | 17 | 10 |
| 2-в | Прохорова Елена Александровна | 11 | 8 | 2 | 19 | 15 |
| 3-а**75-80 слов** | Гурьева Наталья Игоревна | 7 | 5 | 10 | 18 | 11 |
| 3-б | Пудова Галина Терентьевна | 9 | 6 | 7 | 11 | 18 |
| 3-в | Слабодчук Людмила Сергеевна/ Сергеева В.И. | 7 | 3 | 13 | 23 | 14 |
| 4-а**100-110** слов | Макарушина Ирина Васильевна | 5 | 8 | 10 | 18 | 20 |
| 4-б | Барбина Нина Сергеевна | 4 | 6 | 14 | 22 | 19 |
| 4-в | Ефимова Елена Сергеевна/ Маслова В.И. | 1 | 2 | 8 |  |  |

Из 58 учеников выпускных классов:

Выше нормы читают – 10 учеников.

В норме – 16 учеников.

Ниже нормы- 32 ученика.

Из вышесказанного сделали вывод, что необходимо разнообразить упражнения на развитие речи учащихся, темы чтения, вести работу, направленную на развитие правильности речи. Необходимо больше внимания уделять самостоятельному чтению на уроках, словарной работе, индивидуальной работе со словами сложной структуры, развивать артикуляционный аппарат.

**Итоговые контрольные работы по русскому языку**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **класс** | **Оценки** | **Качество (% )** **выполнения** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| **1-а** | **9** | **15** | **-** | **-** | **100%** |
| **1-б** | **13** | **5** | **3** | **1** | **82%** |
| **1-в** | **8** | **10** | **2** | **-** | **86%** |
| **2-а** | **3** | **13** | **1** | **1** | **78%** |
| **2-б** | **10** | **9** | **2** | **1** | **83%** |
| **2-в** | **10** | **9** | **1** | **1** | **90%** |
| **3-а** | **4** | **12** | **4** | **2** | **67%** |
| **3-б** | **2** | **6** | **10** | **2** | **36%** |
| **3-в** | **5** | **5** | **9** | **3** | **43%** |
| **4-а** | **10** | **9** | **1** | **2** | **83%** |
| **4-б** | **14** | **8** | **1** | **1** | **92%** |
| **4-в** | **1** | **1** | **3** | **5** | **18%** |

 Итоговая контрольная работа по русскому языку ставила целью: выявить усвоение изученных орфограмм и знаний по грамматике, предусмотренных программой; проверить орфографические и пунктуационные навыки, умение определять грамматическую основу предложения, разбирать слова по составу и определять падежи имен существительных.

При анализе контрольных работ было выявлено:

- 257 учеников писали работу

* выполнили всю работу без ошибок – 89
* допустили в диктанте 1-2 ошибки- 102
* допустили 6 и более ошибок – 19

Больше всего было ошибок:

* при написании проверяемой безударной гласной - 121
* в падежных окончаниях имен существительных – 52
* личные окончания глаголов- 39
* правописание словарных слов - 24

При определении заданий:

* в определении падежей имен существительных- 54
* синтаксический разбор предложения – 32
* разбор слова по составу – 31
* подбор синонимов, антонимов -13

**Вывод:** повысить уровень качества знаний по русскому языку, усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками и с одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, пунктационных. Усиливать работу над орфоргафическими ошибками, связанными с неумением подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретным ситуациям. Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок. Уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.

**МАТЕМАТИКА**

Качество выполнения контрольной работы по математике во 2-4 классах

|  |  |
| --- | --- |
| Из 58 выпускников начальной школы, выполнявших работу:* выполнили всю работу без ошибок - 12
* решили задачу правильно 42
* решили уравнения правильно 36
* нашли правильно площадь прямоугольника 46
 | Больше всего было ошибок:* при сложении многозначных чисел 29
* при вычитании многозначных чисел 21
* В письменном умножении 26
* В письменном делении 20
 |

Ученики 1- классов успешно справились с выполнением контрольной работы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **класс** | **Оценки** | **Качество (% )** **выполнения** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **1-а** | **7** | **14** | **3** | **-** | **87%** |
| **1-б** | **16** | **6** | **-** | **-** | **96%** |
| **1-в** | **15** | **3** | **1** | **-** | **86%** |

**Наиболее распространенные ошибки:**

* Сложение и вычитание в пределах 10 без перехода через десяток **–** 20 учеников
* Решение простой задачи – 7 учеников
* Сравнение длин отрезков – 4 ученика.

Из этого можно сделать вывод, что нужно вести индивидуальный контроль за уровнем знаний учащихся, анализировать систему формирования вычислительных навыков, обращая внимание на обратные арифметические операции, классифицировать вычислительные ошибки и проводить работу по их устранению.

Анализируя выполнение программного материала на конец года, выявилась следующая картина:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителякласс | Выполнение общих требований программ | Соответствие содержанию | Соответствие срокам | Качество выполнения теоретической части | Качество выполнения практической части | Уровень формирования общеучебных навыков | Соблюдение норм оценок ЗУН |
| **1-А** Копылова Л.А.**1-б** Филь Е.В.**1-в** Попова Л.Е. | Общие требования программ всех учебных предметов выполнены полностью ( из объяснительных записок) | Соответствует содержанию учебных предметов, предусмотренных программой | Все темы изучены в запланированные сроки | Удовлетворяеттребования программы | Выполнена полностью | высокий | СоблюдаютсяАттестуются с III триместра по решению педагогического совета школы. |
| **2-а** Андреева Е.С.**2-б** Лесовая С.В.**2-В** Прохорова Е.А. | Общие требования программ всех учебных предметов выполнены полностью ( из объяснительных записок) | Соответствует содержанию учебных предметов, предусмотренных программой | Все темы изучены в запланированные сроки | Удовлетворяеттребования программы,  | Выполнена полностью | удовлетворительный | Соблюдаются. |
| **3-а** Гурьева Н.И.**3-Б** Пудова Г.Т.**3-В** Сергеева В.И./Слабодчук Л.С./ | Общие требования программ всех учебных предметов выполнены полностью ( из объяснительных записок) | Соответствует содержанию учебных предметов, предусмотренных программой | Все темы изучены в запланированные сроки | Удовлетворяеттребования программы | Выполнена полностью | удовлетворительный | Соблюдаются. |
| **4-А** Макарушина И.В.**4-Б** Барбина Н.С.**4-В** Маслова В.И./ Ефимова Е.С./ | Общие требования программ всех учебных предметов выполнены полностью ( из объяснительных записок) | Соответствует содержанию учебных предметов, предусмотренных программой | Все темы изучены в запланированные сроки | Удовлетворяеттребования программы | Выполнена полностью | удовлетворительный | Соблюдаются. |

Изучая состояние классных журналов и отчеты о прохождении учебных программ, предоставленные учителями, можно сделать вывод о том, что программный материал по всем учебным предметам учебного плана начальной школы выполнен. Отставаний нет.

**Основные недостатки в организации и проведении методической работы:**

* **недостаточно внимание уделено организации работы по обобщению передового педагогического опыта членов педагогического коллектива;**
* **недостаточное использование приемов индивидуального и дифференцированного подхода в обучении;**
* **учителя в недостаточной степени владеют приемами, способствующими развитию у учащихся познавательных процессов.**

В 2009-2010 учебном году необходимо продолжить работу в том же направлении, углубив её содержание и скорректировав цели и задачи.

**ЦЕЛЬ :** углубить работу по повышению качества образования, внедрению компьютерных технологий, мониторингу использования технологий личностно –ориентированного обучения, их интенсификацию и оптимизацию в учебно-воспитательном процессе.

**ЗАДАЧИ:**

* совершенствование урока на основе интенсификации и оптимизации использования технологий личностно-ориентированного обучения;
* совершенствование мониторинговой системы для эффективной коррекции учебно-воспитательного процесса;
* внедрение компьютерных технологий в учебно-воспитательный процесс;
* формирование творчески работающего коллектива учителей-единомышленников.

Заместитель директора по УВР : С.В.Лесовая.