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**Актуальность.** Сегодня Россия на пути инноваций и модернизации различных сфер жизни. Большинство школ страны включены в инновационную деятельность, потому что понимают, что без инноваций в наше время невозможно быть успешными и поддерживать должный уровень педагогического мастерства.

Изменения, происходящие в стране, в обществе, модернизация системы общего образования предлагают новый подход к организации обучения. Все более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении приемов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. А это значит, что у современного ученика должны быть сформированы универсальные учебные действия, обеспечивающие способность к организации самостоятельной учебной деятельности. А для того, чтобы универсальные учебные действия активно формировались, необходимо использовать такие новые и уже известные технологии обучения, чтобы в результате изучения учебных предметов, а также в ходе внеурочной деятельности у выпускников основной школы должны быть сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа учебного сотрудничества и умения учиться в общении..

Акцентируя внимание на технологиях обучения, приукрашивается только «фасад» системы образования, но не меняется сущность. К сожалению, нечеткое понимание в учительской среде между технологией обучения и технологией организации учебного процесса, новациями и инновациями продолжают приводить к отчуждению ученика от процесса учения.

Да, современные дети существенно отличаются от тех, для которых создавалась ныне действующая система образования. В первую очередь изменилась социальная ситуация развития детей нынешнего века:

резко возросла информированность детей;

современные дети относительно мало читают, особенно классическую художественную литературу;

несформированность произвольности поведения, мотивационной сферы, разных типов мышления;

ограниченность общения со сверстниками.

Некоторые учащиеся с трудом воспринимают требования стандарта, рассчитанного на здоровых, нормальных детей. Сложно стимулировать подобный контингент в освоении учебного материала на уровне стандарта, не говоря о продвинутом и творческом уровнях.

В школе с адаптивной системой образования складывается новый тип отношений «учитель-ученик». Обучение строится от ученика. Учитель из информатора превращается в организатора учебного процесса, доминируют сотрудничество, обеспечивается мотивационное обучение, развивается самооценка, самоанализ. Управление учебной деятельностью осуществляются при условии готовности педагогов и учащихся к самоуправлению, саморегуляции, где каждый участник педагогического процесса управляет собой на основе самоанализа и рефлексии.

Учителю необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, школ, направлений, использовать весь арсенал российского педагогического опыта.

Я убеждена, что переход на новые стандарты – это веление времени, так как ничто не стоит на месте, а развивается, значит, должно развиваться и образование. Если раньше главной целью образования являлась передача предметных знаний в объеме школьной программы, то в условиях нового стандарта на первый план выходит личность ученика, способность его к самоопределению, самореализации, к самостоятельному принятию решений, к анализу собственной деятельности. Деятельность учителя сводится к развивающей функции обучения, применению на уроках таких методов и приемов, которые несут в себе деятельностный подход и способствуют развитию ученика как личности.

**Следовательно, задача современной образовательной системы - не обеспечить ученика фундаментальными знаниями, а сформировать навыки социальной адаптации, способности к самообразованию, саморазвитию, самосовершенствованию.**

Анализ состояния системы образования на современном этапе позволил выявить ряд **противоречий:**

* между современными требованиями к выпускнику и невозможностью их реализации в рамках традиционного обучения;
* между вооружением знаниями, умениями и навыками и воспитанием интеллектуальной личности, стремящейся к познанию.

В связи с происходящими изменениями в российском образовании у меня, как учителя географии, появилась **проблема:** как через систему уроков географии, используя универсальные учебные действия, воспитать интеллектуально - развитую личность, стремящуюся к познанию.

Учитывая современный социальный заказ школе на формирование активной творческой личности и выявленные противоречия, актуальность исследуемой проблемы, недостаточность ее раскрытия для образовательных учреждений определили выбор **темы инновационного опыта: «Формирование и развитие универсальных учебных действий учащихся как способ повышения качества обучения на уроках географии».**

**Цель опыта:** формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих компетенцию «научить учиться» в рамках предмета «География», как средство повышения познавательного интереса на уроках географии.

Определение цели позволило мне сформулировать основные **задачи:**

• Изучить проблему формирования универсальных учебных действий в педагогической теории и практике.

• Выявить возможности и особенности применения современных технологий по формированию универсальных учебных действий на уроках географии и повышения познавательного интереса на уроках географии.

• Разработать и апробировать способы, методы и приёмы, формирующие универсальные учебные действия на уроках географии.

• Разработать систему показателей, критериев оценки и методов диагностики динамики процесса формирования универсальных учебных действий на уроках географии.

**Новизна опыта**

Обязательное введение нового стандарта в основной школе предполагалось с 2015 г., то есть ко времени, когда в 5 класс придут первоклассники, которые начали обучение по ФГОС с 01.09. 2011г.

Однако введение стандарта второго поколения  в основной школе стало возможно и с 1 сентября 2012 г. по мере готовности и решению образовательного учреждения. Новизна новых  учебных программ курса "География" 5кл. (А. А. Летягин)  заключается  в отражении идеи интеграции географических знаний, пространственно-временных взаимосвязей и взаимодействия в целостной системе "человек – природа - общество" от локального  до глобального уровней познания.

**Новизна опыта заключается в том, что:**

**созданные совокупные психолого-педагогические и методические условия для формирования универсальных учебных действий, активизируют творческий потенциал учащихся, который способствует повышению качества географического образования.** Эти условия заключаются в следующих положениях:

1) применение технологии развивающего обучения, позволило осуществить развитие памяти, внимания, логического мышления и сформировать устойчивый интерес к изучению географии;

2) широкое применение информационно-коммуникационных технологий в преподавании географии обеспечило условие для развития индивидуальных творческих способностей обучаемого и его ориентации в информационном пространстве; моделирование проектной и исследовательской деятельности в сочетании с информационными технологиями позволили развивать познавательный интерес учащихся, проявить инициативу и самостоятельность каждому ученику, продемонстрировать индивидуальные качества;

3) инновационный краеведческий подход при обучении географии позволил, сформировать положительный образ территории, способствовал развитию критического и творческого мышления, воспитанию любви к родному краю;

4) использование инновационных средств обучения позволяет учащимся увлекательно и интересно учиться, создает условия для творчества и самоподготовки;

5) разработанная и внедренная модель активизации творческого потенциала учащихся создала условия повышения качества географического образования.

**Практическая значимость.** Представленный опыт может быть использован учителями естественно - научных и обществоведческих дисциплин, а частично - преподавателями других предметов. Особых условий для применения описываемых способов и приёмов создавать не надо, так как они свободно реализуются в условиях обычной общеобразовательной школы. Главные требования – это наличие высокопрофессиональной подготовленности учителя, его нацеленность на ребёнка, осознаваемое стремление творить каждый день и на каждом уроке. В дальнейшем предполагается распространение данной педагогической инновации через публикации, сценариев занятий. Планируется проведение мастер-классов для педагогов района.

**Хронологические рамки и этапы исследования:**

**Первый этап – поисково-эмпирический (2011– 2012):** изучение теоретических основ;знакомство с современными технологиями; уточнение проблемы, цели и задач исследования, формулировка основных концептуальных положений, подбор диагностического материала.

В этот период был проведен анализ традиционной системы работы учителя географии, знакомство с современными образовательными технологиями и подходами к организации образовательного процесса, была начата апробация и внедрение в урочную и внеурочную систему элементов разрабатываемой системы работы по формированию универсальных учебных действий на уроках географии.

**Второй этап, практический (2012 – 2014)** период комплексного применения методов и приемов, формирующих универсальные учебные действия, как на уроках географии, так и во внеурочной работе. Анализ результатов работы, популяризация опыта. Апробация нового учебно-методического комплекса по географии издательства «Вентана-граф» («География», А. А. Летягин»), разработка сценариев уроков.

**Третий этап, обобщающе-аналитический (2015 – 2016)** уточнение полученных результатов, оформление итогов исследования, дальнейшая их апробация, обобщение, распространение опыта.

**Методологическая основа** **опыта**

В основу выделения состава и функций универсальных учебных действий для основного общего образования были положены возрастные психологические особенности учащихся и специфика возрастной формы универсальных учебных действий, факторы и условия их развития, изученные в работах Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, Д. И. Фельдштейна, Л. Кольберга, Э. Эрик-сона, Л. И. Божович, А. К. Марковой, Я. А. Пономарёва, А. Л. Венгера, Б. Д. Эльконина, Г. А. Цукерман и др.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает «умение учиться», т.е способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком (собственно психологическом) значении термин «универсальные учебные действия можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Известно, что формирование любых личностных новообразований − умений, способностей, личностных качеств − возможно лишь в деятельности (Л.С. Выготский).

Потребность современного образования заключается во включении обучающихся во все виды деятельности, благодаря чему они могут раскрыть свои потенциальные возможности.

В рамках деятельностного подхода в качестве общеучебных действий рассматриваются основные структурные компоненты учебной деятельности — мотивы, особенности целеполагания (учебная цель и задачи), учебные действия, контроль и оценка.



При оценке сформированности учебной деятельности учитывается возрастная специфика, которая заключается в постепенном переходе от совместной деятельности учителя и обучающегося (в младшем школьном возрасте) к самостоятельной с элементами самообразования и самовоспитания (в старшем подростковом возрасте).

**Функции универсальных учебных действий:**

• обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

• создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в географии.

**Виды универсальных учебных действий**

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: личностный, регулятивный, познавательный и коммуникативный.

Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида **личностных универсальных действий**:

• личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

• смыслообразование, т. е. установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает к деятельности;

• нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

**Регулятивные универсальные учебные действия** обеспечивают организацию собственной учебной деятельности. К ним относятся:

• целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно;

• планирование — определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

• прогнозирование — предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;

• контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

• коррекция — внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата с учетом оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами;

• оценка — осознание обучающимися качества и уровня усвоения; оценка результатов работы;

• саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и преодолению препятствий.

**Познавательные универсальные учебные действия** включают: общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы.

**Коммуникативные универсальные учебные действия** обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Формирование любых умений, в том числе и универсальных учебных действий (УУД) проходит через следующие **этапы**:

1) вначале при изучении различных учебных предметов у учащегося формируется первичный опыт выполнения УУД и мотивация к его самостоятельному выполнению;

2) основываясь на имеющемся опыте, учащийся осваивает знания об общем способе выполнения этого УУД;

3) далее изученное УУД включается в практику учения на предметном содержании разных учебных дисциплин, организуется самоконтроль и, при необходимости, коррекция его выполнения;

4) в завершение организуется контроль уровня сформированности этого УУД и его системное практическое использование в образовательной практике, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Достижение умения учиться предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают:

1) учебные мотивы,

2) учебную цель,

3) учебную задачу,

4) учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

На основе анализа методической литературы и ключевых задач образования, в рамках преподавания курса среди основных средств определены метапредметные практикумы, которые предполагают:

1. Выделение в КТП учебных модулей, ориентированных на отработку и совершенствование УУД.
2. Разработку и определение средств обучения.
3. Разработку системы уровневых заданий.
4. Отбор и концентрацию основного материала в модуле.
5. Разработку системы обобщающих уроков.
6. Включение новых видов уроков.

Технология метапредметного практикума включает:

1. Отработку универсальных учебных действий.
2. Постановку учебных задач.
3. Организацию деятельности.

При выборе средств по формированию универсальных учебных действий учитываю психологические развития детей на каждой ступени развития.

**Педагогические технологии**

В условия ФГОС хорошо вписываются известные педагогические технологии, проверенные в традиционной системе обучения и направленные на развитие ребенка, формирование у него компетенций, необходимых для приобретения знаний, жизненного опыта и  социализации.

К числу современных образовательных технологий можно отнести:

1. **Личностно-ориентированные технологии обучения**
2. Технология педагогических мастерских
3. Технология обучения как учебного исследования
4. Технология коллективной мыследеятельности (КМД)
5. Технология эвристического обучения
6. Метод проектов
7. Вероятностное образование (А. Лобок)
8. Развивающее обучение - РО (Л.В. Занков, В.В. Давыдов, Д. Б. Эльконин),
9. "Школа диалога культур - " ШДК" (В.С. Библер),
10. Гуманитарно-личностная технология "Школа жизни" (Ш.А. Амонашвили),
11. Преподавание литературы как искусства и как человекоформирующего предмета (Е.Н. Ильин),
12. Дизайн-педагогика.
13. **Предметно-ориентированные технологии обучения**
14. Технология постановки цели
15. Технология полного усвоения (по материалам М. В. Кларина)
16. Технология педагогического процесса по С. Д. Шевченко
17. Технология концентрированного обучения
18. Модульное обучение.

3. **Информационные технологии.**

1. ИКТ
2. Технологии дистанционного обучения

4. **Технологии оценивания достижений учащихся**

1. Технология "Портфолио"
2. Безотметочное обучение
3. Рейтинговые технологии

**5. Интерактивные технологии**

1. Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо»
2. Технология проведения дискуссий
3. Технология «Дебаты»
4. Тренинговые технологии

Отличительной стороной ФГОС являются запрограммированные личностные результаты. Они включают готовность и способность к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность познавательной активности, сформированность системы социальных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции.

Основное работу по формированию универсальных учебных действий может быть представлено в виде схемы (Таблица №1).

**Технология опыта (из опыта работы по использованию педагогических технологий, приёмов, методов, подходов для формирования УУД).**

**Основные принципы педагогической практики**

Считаю, что каждому ребёнку необходима педагогическая поддержка в учебном процессе. Чтобы этого добиться, необходимо выполнение следующих принципов:

1. **«Разглядывать каждого, а не поле. Выращивать каждого, а не луг».** (В. Солоухин)

Это высказывание - об индивидуальном подходе: учитель должен помнить, что каждый сидящий перед ним в классе – личность.

1. **Непосильные задания только развращают, приучают к недобросовестному отношению к своим обязанностям**. (Н.Крупская)

Нельзя требовать от всех учеников знания всего материала, так как всегда есть ученики, которые не могут освоить весь материал, усваивают лишь базовые знания, поэтому я стараюсь не принуждать, а обеспечиваю дифференциацию обучения в соответствии их потребностями и интеллектуальными возможностями.

1. **Обеспечение ученикам ситуации успеха в учении**

На уроках создаю условия для того, чтобы все ученики усвоили учебный материал не хуже, чем на минимальную положительную оценку.

1. **Доверительный контроль и «тактичность» оценки**

Систематический контроль стимулирует добросовестность, при этом ученики имеют право на ошибку и «тактичное» оценивание результатов своей учебной деятельности.

1. **Обеспечение каждого ученика на уроке «полем деятельности»**

Всё, что происходит на уроке, должно касаться каждого ученика. Поэтому на каждом уроке стараюсь привлечь к работе всех учеников.

1. **Сотрудничество в обучении.**

Каждый ученик мне интересен, я искренне заинтересована в его успехе, готова прийти на помощь, в то же время помогу выявить проблемы в знаниях и добиться их устранения.

1. **Развитие интереса к уроку до него, во время урока и после его окончания.**

Сама специфика предмета требует от ученика большой подготовки к уроку, поэтому я стараюсь создать такие условия, чтобы подготовка к уроку не была мучительной и тягостной, на уроке ученик должен быть захвачен учебной работой, после урока – испытывать удовлетворённость от урока и собственной деятельности.

1. **Всякое настоящее образование добывается только путем самообразования.** (Н.А. Рубакин)

Я создаю ученикам при помощи различных технологий условия для самостоятельной работы, для самореализации. формирую умение учиться.

**Использование педагогических технологий**

Для формирования УУД и ключевых компетенций необходимо выбрать такие технологии обучения, при которых обучающиеся большую часть времени работают самостоятельно, учатся планированию, организации, самоконтролю и оценке своих действий и деятельности в целом, а также, чтобы учебный процесс был для них интересным, занимательным, современным. Всем этим требованиям как нельзя лучше отвечают информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), технологии проектной работы, критического мышления, игровые, уровневой дифференциации, проблемное обучение.

Овладение учащимися универсальными учебными действиями создает **возможность** **самостоятельного** успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей на основе формирования **умения учиться**. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях.

Деятельностно - компетентностный подход к обучению географии я осуществляю через технологии развивающего, системно -деятельностного и личностно ориентированного обучения, которые активно используются мной в работе.

Для того чтобы урок сделать развивающим:

- заменяю репродуктивную вопросно-ответную систему урока и типы заданий на более сложные, выполнение которых задействует самые разнообразные психические качества (память, внимание, мышление, речь и др.). Этому способствуют проблемные вопросы, поисковые задания, задания на наблюдения, решение практических задач, выполнение исследовательских заданий и др.;

- изменяю характер изложения нового материала и превращаю его в проблемное, эвристическое, стимулирующее учащихся к поиску;

- вовлекаю учащихся в самоуправление и саморегуляцию познавательных процессов на уроке, привлекаю их к постановке задач урока, разработке плана его проведения, контролю и самоконтролю, к оцениванию и взаимооцениванию результатов деятельности. Учащиеся выступают на уроках лаборантами, ассистентами, помощниками учителя, консультантами.

Система разноуровневых заданий позволяет мне предвидеть учебные результаты. Я применяю ее для однородных групп учащихся при уровневой дифференциации и при составлении индивидуальных заданий возрастающей сложности.

Из всех существующих отечественных технологий **технология развивающего обучения** является одной из наиболее признанных. У ее истоков стояли такие психологи и педагоги, как Л.С. Выготский, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и многие другие. На становление идей технологии развивающего обучения большое влияние оказали труды Л.С. Выготского, создателя культурно-исторической теории психического развития человека.

Существенным признаком развивающего обучения является то, что оно создает зону ближайшего развития, то есть призывает, приводит в движение внутренние процессы развития.

С моей точки зрения суть развивающего обучения сводится к развитию умения самостоятельно извлекать информацию, критически ее перерабатывать и самостоятельно делать из этой информации выводы.

Развивающее обучение преследует три главных цели: развитие логического мышления, развитие памяти и развитие внимания.

**Проблемно-диалогическая технология** даѐт развернутый ответ на вопрос, как научить учеников ставить и решать проблемы. В соответствии с данной технологией на уроке введения нового материала я прорабатываю три звена: постановка учебной проблемы, поиск еѐ решения и подведения итога деятельности. Постановка проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения – этап формулирования нового знания. Подведение итогов – рефлексия своей деятельности. Постановку проблемы, поиск решения и подведение итога ученики осуществляют в ходе выстроенного диалога. Эта технология прежде всего формирует регулятивные универсальные учебные действия, обеспечивая формирование умения решать проблемы. Наряду с этим происходит формирование и других универсальных учебных действий: за счѐт использования диалога – коммуникативных, необходимости извлекать информацию, делать логические выводы и т.п. – познавательных.

**Технология продуктивного чтения** обеспечивает понимание текста за счет овладения приемами его освоения на этапах до чтения, во время чтения и после чтения. Эта технология направлена на формирование коммуникативных универсальных учебных действий, обеспечивая умение истолковывать прочитанное и формулировать свою позицию, адекватно понимать собеседника (автора), умение осознанно читать вслух и про себя тексты учебников; познавательных универсальных учебных действий, например умения извлекать информацию из текста.

С целью формирования познавательных и регулятивных УУД своей работе я широко использую **информационно-коммуникационные технологии.** Это использование компьютера, мультимедийного проектора, интерактивной доски, документ камеры, интерактивного тестирования. Созданный и накопленный интерактивный материал позволяет мне провести любой урок, по любой теме в интерактивном режиме (объяснить материал, закрепить, провести практическую часть, создать проект, и проверить знания при помощи интерактивного тестирования).

Какой же это материал?

Прежде всего, это интерактивные географические кары по России и миру, которые позволяют изучать карту, проверять знания учащихся и составлять творческие проекты.

Электронные уроки и интерактивные тесты для 6 – 11 классов, которые способствуют развитию интереса учащихся к географии, и как следствие повышают внутреннюю мотивацию к обучению.

Я считаю, что ученик на уроке должен не только услышать рассказ учителя о горах, о вулкане Ключевская Сопка, о водопаде Игуасу, но и увидеть эти объекты, показать, где он расположен. Наглядность географического образования это одна из приоритетных задач, которые я ставлю перед уроком.

Подготавливая интерактивный урок, я всегда готовлю презентацию урока, которая позволяет логически построить урок, по структуре. Ввести в интерактивный урок: тему, план, цели, таблицы, видеосюжет, фотографии, практическую часть, тестирование, домашнее задание.

Творческие задания, которые получают учащиеся, связаны с созданием презентаций или видеосюжетов по определенной теме. Поиском информации учащиеся занимаются в системе интернет или изготавливают самостоятельно.

Наряду с проектами, которые создаются с помощью информационно-коммуникативных технологий, я в своей работе для активизации творческого потенциала учащихся практикую **исследовательскую деятельность**. Учащиеся, под моим руководством, готовят научно-исследовательские проекты, защищают их на школьных, муниципальных и региональных конференциях. Результаты этой деятельности отражены в исследовательских и проектных работах учащихся, в грамотах, дипломах и благодарственных письмах различного уровня.

На данный момент в арсенале учителей имеются методики, с помощью которых можно проверить уровень сфорированности УУД, одна из них это технологии **портфолио**. Данная технология уже известна учителям, много лет в это понятие вкладывался определенный смысл: портфолио – это «досье», куда ученики складывают свои дипломы, грамоты и другие официальные подтверждения успешности работы в школе, на олимпиадах, конкурсах. Я использую портфолио как технологию для анализа формирования универсальных учебных действий. Основной смысл в изменённом портфолио следующий: проанализировать всё, на что способен ученик и создать для него «стимул роста». Многолетняя работа в школе и опыт использования в своей практике портфолио достижений учащихся определил ряд педагогических задач, которые я решаю с помощью этого оценочного инструмента:

• проследить индивидуальный прогресс ученика в освоении универсальных учебных действий за определённый отрезок времени;

• оценить динамику его достижений.

**Использование педагогических приемов по формированию универсальных учебных действий**

Одним из эффективных средств, способствующих познавательной мотивации, а также формированию универсальных учебных действий, на мой взгляд, является создание **проблемных ситуаций на уроке**. А. М. Матюшкин характеризует проблемную ситуациюкак «особый вид умственного взаимодействия объекта и субъекта, характеризующийся таким психическим состоянием субъекта (учащегося) при решении им задач, который требует обнаружения (открытия или усвоения) новых, ранее субъекту неизвестных знаний или способов деятельности».

Особое место занимают учебные ситуации, которые специализированы для развития определённых УУД и носят надпредметный характер.

При проведении метапредметных практикумов мною организуется **работа с текстом**. Навык чтения по праву считается фундаментом всего образования. Умение работать с текстом – основа учебно-логических, учебно-информационных универсальных учебных действий. Для формирования этого умения на уроках географии используются тексты учебника, научно-популярных изданий, дополнительной литературы, тексты из Интернет, Виртуальной школы Кирилла и Мефодия, энциклопедий, словарей. Важно научить школьника понимать текст в процессе его чтения. В своей практике использую следующие приёмы работы с текстом (по А.Г. Бондареву):

1. Приём работы с терминами. При чтении выделяют незнакомые, непонятные слова. Для выяснения значения обращаемся к словарю терминов в учебнике, используем ресурсы Интернет, мультимедийную программу «Виртуальная школа Кирилла и Мефодия» по географии. Находим определение термина. Вычленяем составные части и уясняем значение каждой из них. Например, при изучении темы «Главные отрасли и межотраслевые комплексы» (9класс), которая насыщена новыми терминами и понятиями, обязательно даю задание на объяснение значения новых слов, с которыми познакомились в тексте.
2. Приём отнесения выделенных терминов к определённой группе. Этот приём помогает формировать также учебно-логические умения: классификация и систематизация информации.
3. Приём выделения описательного и объяснительного содержания в тексте.
4. Комментированное чтение, ответы на вопросы.
5. Составление плана части текста.

В педагогической практике выделяется несколько приемов работы с текстом. Прием составления плана позволяет глубоко осмыслить и понять текст. Для построения плана целесообразно по мере чтения последовательно задавать себе вопрос «О чем здесь говорится?». Выделяем в тексте одно или несколько ключевых слов. Для каждого ключевого слова определяем то содержание, которое раскрывает его смысл. Кратко формулируем свои мысли. Эти формулировки-предложения-пункты плана.

1. Составление структурных и структурно-логических схем изучаемого объекта.
2. Составление классификационных схем изучаемых объектов.

Например, на метапредметном практикуме по теме «Рельеф» использую такое задание: разделить горы из списка на группы. Дать название каждой группе.

1. Приём нахождения причинно-следственных связей**.** В ходе самостоятельного чтения находят описание процесса, выделяют понятия, его раскрывающие. Определяют, на какие описанные в тексте другие явления, процессы, объекты этот выделенный процесс оказывает воздействие. Дальше определяют, является ли выделенный процесс причиной каких-либо изменений. Если не является, то необходимо определить описание другого процесса. Если является, то школьники находят в тексте описание изменений, каким подвергается географический объект под действием данного процесса. Находим в тексте описание результата действия причины, т.е. следствие, и, если, есть понятие, его выражающее. Составляем в тетради схему выделенной связи, например на метапредметном практикуме по теме «Современное развитие рельефа», схема выглядит следующим образом:

образование холмистых равнин

разрушение гор

выветривание

1. Приём обобщения знаний на основе описания явлений.
2. Приём обобщения знаний на основе объяснения явлений.
3. Прием тезирования представляет собой формулирование основных тезисов, положений и выводов текста.
4. Прием составления сводной таблицы – позволяет обобщить и систематизировать учебную информацию.
5. Прием логического запоминания учебной информации включает следующие компоненты: самопроверка по вопросам учебника или вопросам, составленным самим учащимся; пересказ в парах с опорой на конспект, план, граф-схему и пр.; составление устной или письменной аннотации учебного текста с опорой на конспект; составление сводных таблиц, граф-схем и пр.; подготовка докладов и написание рефератов текста двух видов – констатирующего и критического – с опорой на конспект, план текста по одному или нескольким источникам, включая Интернет-сеть и публикации в СМИ.

Для формирования коммуникативных УУД использую приемы, направленные на осмысление содержания текста: «Чтение с остановками», «Чтение с пометками», «Составление кластера».

**«Составление кластера»** - особая графическая организация материала, позволяющая систематизировать и структурировать имеющиеся знания. В центре записывается ключевое слово и от него расходятся стрелки-лучи, показывая смысловые поля того или иного понятия.

Подстилающая поверхность

Географическая широта (большая протяжённость с севера на юг)

Климатообразующие факторы России

Суммарная солнечная радиация

Циркуляция атмосферы

Циклоны, антициклоны

Развивают умение прогнозировать задания «Верные–неверные утверждения», «Прогнозирование»**.** Используя прием «Верные - неверные утверждения», ученикам предлагается  несколько утверждений по еще не изученной теме. Учащиеся выбирают верные утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. На стадии рефлексии возвращаемся к  этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными. Задания на «Прогнозирование» используются на уроках по теме «Природопользование и охрана природы», в разделе «Экономические районы России», когда учащимся предлагается спрогнозировать дальнейшие развитие экологической ситуации. Например, спрогнозируйте развитие экологической ситуации в Ставропольском крае, восточных районах края.

**Дискуссия** – еще одно средство формирования универсальных учебных действий школьников. Диалог учащихся проходит не только в устной, но и письменной форме. Для становления способности к самообразованию развиваю именно письменную форму диалогического взаимодействия с другими и самим собой. Обращаю внимание на развитие тех коммуникативных умений, которые являются предпосылкой успешно проведенной письменной дискуссии: четко письменно излагать свое мнение, понимать точки зрения своих одноклассников, выраженные письменно, задавать вопросы на понимание, вступать в спор с автором письменного текста в ситуации, когда автор может (не может) ответить читателю. Эти коммуникативные умения могут послужить основой для серьезной работы в дальнейшем с текстами (документами, первоисточниками и т.п.), в которых содержатся разные точки зрения, существующие в той или другой области знаний. Например, на уроке по изучению темы « Россия на карте мира» организую дискуссию на тему: «Для чего России Курилы?»

По моему мнению, **рефлексия** – одно из важнейших средств формирования умения учиться. К средствам, формирующим универсальные учебные действия на стадии рефлексии, помогающие творчески интерпретировать информацию, относятся**:** написание эссе, составление памятки, инструкции, синквейна.

Например, на вводном уроке по «Географии России» учащиеся пишут эссе на тему «Зачем мы изучаем географию России». Написание синквейнов практикую на метапредметных практикумах по теме «Население России» при изучении городского и сельского образа жизни.

**Метод проектов** полностью реализуется в мультимедийных презентациях и других компьютерных проектах. Подобные проекты могут быть выполнены с помощью информационных технологий (неоценимую помощь предоставить Интернет). Быстрый доступ к разнообразной информации, использование всех мультимедийных возможностей позволяют реализовать разнообразные идеи. Если же ученик владеет не только основными средствами работы с информацией, но и более сложными программами, он создает уникальные проекты.

Работа над проектом побуждает ученика не только к глубокому изучения какой-либо темы курса, но и к освоению новых программ и программных продуктов, использованию новейших информационных и коммуникационных технологий. Здесь решаются многие задачи личностно- ориентированного обучения.

Наряду с проектами, которые создаются с помощью информационно-коммуникативных технологий, я в своей работе для активизации творческого потенциала учащихся и формирования всех видов УУД практикую исследовательскую деятельность. В рамках школьного научно-исследовательского центра, учащиеся, под моим руководством, готовят научно-исследовательские проекты, защищают их на школьных и региональных конференциях.

Результаты этой деятельности отражены в исследовательских и проектных работах учащихся, в грамотах, дипломах и благодарственных письмах различного уровня.

**Проектную и исследовательскую деятельность** я так же использую и во внеклассной работе. Считаю эти формы работы с учащимися необходимым условием компетентностного системно - деятельностного подхода и действенным средством формирования универсальных учебных действий. В процессе этих видов деятельности у учащихся формируется весь спектр УУД: коммуникативные (развитие навыков работы в группе, воспитание толерантности, формирование культуры публичных выступлений), регулятивные (овладение навыками самоорганизации, умение ставить перед собой цели, планировать и корректировать деятельность, принимать решения; нести личную ответственность за результат), познавательные (познание объектов окружающей реальности; изучение способов решения проблем, овладение навыками работы с источниками информации, инструментами и технологиями), личностные (ученик определяет для себя значимость выполняемой работы, учится ориентироваться в социальных ролях и межличностных отношениях). Исследования учащихся обеспечивают высокую информативную емкость и системность в усвоении учебного материала, широко охватывают внутрипредметные и междисциплинарные связи.

|  |  |
| --- | --- |
| Раздел курса  «Географии России» | Темы проектных заданий |
| Природа и население | Современные проблемы российских границ |
| Области современного горообразования, землетрясений и вулканизма на территории России. |
| Водные ресурсы Ставропольского края. Прогноз их разумного использования. |
| Путешествие по КМВ (разработка рекомендаций для туристов) |
| Города Ставропольского края. |
| Хозяйство и географические районы | Современные проблемы топливно-энергетического комплекса. |
| Роль и место России в СНГ и мире. |
| Города России. |
| Города науки в России |
| Богатство и разнообразие ресурсов Сибири. |
| Проблемы свободных экономических зон. |
| Проект малого предприятия,  необходимого для своей местности |
| Анализ работы транспорта в нашем крае. |
| Техногенные аварии и их последствия. |

Интеграция выше названных современных средств: метапредметные практикумы, на которых организуются дискуссии и работа с текстом, проводится рефлексия, организуется проектная и исследовательская деятельность,  позволяет осуществлять целенаправленное формирование универсальных учебных действий у учащихся, повышает качество знаний по предмету, создаёт условия для успешной  социализации личности.

С моей точки зрения суть системно - деятельностного подхода в обучения сводится к развитию умения самостоятельно извлекать информацию, критически ее перерабатывать и самостоятельно делать из этой информации выводы.

 Приведу некоторые методы и приемы, которые я применяю для развития творческих способностей учащихся.

**Приемы развития и контроля внимания**

**«Найди ошибку».** Этот прием используется во время объяснения, когда нужно добиться сосредоточенного внимания класса на учебном материале. Перед началом объяснения объявляется, что во время своего рассказа учитель допустит несколько ошибок. Эти ошибки будут очевидны и не требуют специальных знаний, что бы их заметить. Кто первый заметил ошибку, должен поднять руку.

**«Парадокс».** Суть этого приема сводится к тому, что перед началом объяснения материала учитель приводит детям некий парадоксальный пример или загадку, захватывающую детское воображение. Хорошо известно, что ничто не привлекает так детского внимания как нечто удивительное. Например, дождь из лягушек.

**«Географическая цепочка».** Правила игры «в города», положены в основу данного приема. Учитель называет любой географический объект и следующий ученик должен найти на карте объект начинающийся на ту букву, на которую окончился объект заданный учителем.

**«Наблюдательность».** Учитель предлагает ученику внимательно посмотреть на определенный участок карты. Потом ученик поворачивается спиной к карте. Учитель называет ему начальную и конечную точку маршрута, а ученик должен по памяти перечислить те географические объекты, через которые проходит маршрут из начальной точки в конечную.

**«Штурман».** Этот прием является усложненным вариантом приема «Наблюдатель». К доске вызываются два ученика. Один становится у карты с указкой, а второй поворачивается к карте спиной. Ученик у карты направляет конец указки на любой географический объект и дальше начинает движение указкой по карте, постоянно рассказывая о направлении движения.

**«Буквенный лабиринт».** Этот прием хорошо известен любителям головоломок. Он представляет собой задание, которое письменно должен выполнить ученик. Это своего рода кроссворд, где задача ученика состоит в том, чтобы в лабиринте букв найти искомое слово.

**«Провокационный вопрос».** Как известно, есть вопросы, не имеющие ответов, так как они построены на несуществующих фактах. В то же время ученики, невнимательно следящие за ходом урока, могут попытаться найти на него ответ. «Провокационный вопрос» хорош тем, что приучает школьника осознанно воспринимать речь учителя, следить за логикой изложения нового материала и за излагаемыми фактами. Так можно попросить показать на карте самый большой вулкан Австралии или столицу Сингапура.

**Приемы развития произвольной памяти.**

**«Гонец».** Класс делится на несколько команд. В каждой команде выбирается или назначается учителем «гонец». «Гонец» читает блок, запоминает его и бежит к команде. Он должен как можно точнее пересказать содержание блока. Побеждает команда, в которой максимальное количество участников максимально точно воспроизвели текст.

**«Волшебная буква».** Ребятам предлагается написать за определенное время как можно больше географических названий начинающихся на заданную учителем букву.

**«Вспомни силуэт».** Ученик должен узнать географический объект по его силуэту.

**«Ответ по опорным словам».** Метод В.Ф. Шаталова.

**«Река-город».** Учитель предлагает ребятам назвать города стоящие на одной реке.

**«Географическая дуэль».** Первый ученик задает вопрос по карте, второй должен на него ответить. Если второй ученик правильно показал заданный объект, то счет становится 1:0.

**«Географический конструктор».** Надо собрать характеристику района из определенных карточек.

**«Географические кроссворды».** Кроссворды составляются каждым учеником, затем они обмениваются между собой и решают их.

**Приемы развития логического мышления.**

**«Да - нет».** Учитель загадывает какого-либо путешественника или объект, а ученики должны его отгадать. Они могут задавать наводящие вопросы, но учитель имеет право отвечать только «да» или «нет».

**«Логическая задача».** Логические задачи хорошо известны любителям головоломок. Они представляют ряд условий (высказываний), из которых необходимо сделать ряд выводов. При этом количество возможных выводов ограничено.

**«Лестница».** Прием «Лестница» проверяет способность ученика ранжировать единичные или общие понятия (обрыв – вершина – хребет – горная страна – рельеф – литосфера).

**«Географическая почта».** Ученик получает несколько конвертов с разными адресами и набор карточек, который ему надо рассортировать по этим конвертам.

**«Поиск аналогов».** Учитель называет какой-либо географический объект, а ученики должны найти как можно больше его географических аналогов. Рио-де-Жанейро – Рига (Оба начинаются на букву «Р»), Рио-де-Жанейро – Стамбул (Оба бывшие столицы)

**«Определение по аналогу».** Например, Воронежская обл. – Курская обл. (энергетика базируется на АЭС), Воронежская обл. – Тамбовская обл. (входят в ЦЧР).

**Прием «Логический анализ».** Логический анализ представляет собой определенный метод научного исследования. Суть его состоит в том, что объект исследования подвергается мысленному расчленению на составные элементы, а потом производится изучение каждого элемента. В школе этот прием применяется для формирования научного мышления и как упражнение для усвоения основ формальной логики.

Эти и другие приемы технологии развивающего обучения помогают подготовить учащихся к творческой деятельности.

Преобразовать объект, свойство, условие среды, характеристику организма – проследить, какие изменения и с чем произойдут.

Пример. Как изменится климат Южной Америки, если Анды будут располагаться не на западе материка, а на востоке.

Спроектировать символический герб для определенной территории.

**Использование перечисленных приемов, методик и технологий, позволяет мне формировать универсальные учебные действия, повышать качество географического образования и активизировать творческий потенциал учащихся.**

**Диагностическая модель оценки формирования универсальных учебных действий**

Предлагаемая модель оценки формирования универсальных учебных действий в МБОУ СОШ № 2 с. Арзгир отражает приоритетные цели образовательной ситуации в школе и соответствует основным положениям ФГОС второго поколения:

1. Обеспечить функциональную грамотность обучающихся, чтобы каждый мог успешно реализовать себя в той или иной социальной роли. Учащимся необходимо освоить определенный социальный опыт, нормы и правила, знание которых делает человека более адаптированным к жизни, повышает степень его свободы выбора социальных ролей и функций.

2. Сформировать умения ориентироваться в мире ценностей, ибо мы живем в том мире, где смена ценностей происходит довольно часто.

3. Подготовить к получению профессионального образования, что предполагает наличие ключевых компетентностей и профессиональной направленности личности как ведущего строя мотивов профессиональной деятельности.

4. Создать у учащихся достаточно высокую познавательную мотивацию и умения учиться. Как образно выразился М. Н. Скаткин, «Необходимо вызвать у учащихся жажду познания и научить их удовлетворять ее самостоятельно».

5. Научить учащихся ориентироваться в действительности, в современном мире, делать самостоятельный обоснованный выбор в реальных жизненных ситуациях. (Приложение 1.)

Модель строится на следующих **принципах**:

**1. Объективность и достоверность,**

В системе мониторинга качества образования диагностируются реальные результаты с точки зрения степени их соответствия проектируемым целям. Критерии оценки результатов определяются в соответствии с целями функционирования образовательного учреждения. Используемые диагностические методики должны иметь достаточную степень достоверности, поэтому в процессе диагностики по каждому критерию желательно использовать несколько методик.

**2. Целостность и целенаправленность.**

Мониторинговые критерии оценки качества определяются исходя из целей образования и в соответствии с нормативной документацией.

Оценка результативности дастся во взаимосвязи всех выделенных критериев. Целевые установки диагностических методик должны оценки сформированности универсальных учебных действий у учащихся соответствовать целям образовательного процесса и установленным критериям оценки результатов.

**3. Минимальность и достаточность.**

Количество критериев оценки результатов образовательного процесса является минимально необходимым, а потому каждый выбранный критерий должен быть достаточно интегративным и позволять оценивать наиболее существенные параметры качества образования. Количество показателей по каждому критерию и объем получаемой информации должны быть оптимальными, поскольку их слишком большой объем затруднит анализ или даже сделает его невозможным. Большой объем мониторинговой информации равнозначен ее отсутствию.

Диагностические методики в мониторинге должны быть доступными для использования не только специально подготовленный психологам, но и психологам и педагогам образовательных учреждений, получившим соответствующий инструктаж, при минимальной трудоемкости обработки данных и затрат времени на проведение диагностики.

**4. Приоритет управления в триаде: «управление – мониторинг- прогноз».**

Управление определяет целевые установки и разрабатывает систему мониторинга, осуществляет прогноз на основе полученных результатов и их экспертизы, принимает конкретные решения на основе мониторингового прогноза.

**5. Оперативность**, которая выражается не столько в технической стороне дела, сколько в оперативности принятия решений на основании выявленных мониторингом тенденций развития образовательной системы. Оперативность особенно необходима, если мониторинг выявил критическую ситуацию.

**6. Научность.** Критерии оценки результатов, диагностические методики должны определяться с точки зрения современных психологических и педагогических теорий, быть надежными и валидными.

**Анализ результатов инновационной работы**

Системообразующим компонентом стандартов второго поколения являются требования к результатам не только предметным, но и личностным и метапредметным, эффективное достижение которых обеспечивается реализацией системно-деятельностного подхода. Реализация деятельностной парадигмы образования, направленность стандартов на достижение результата потребуют внесения изменений во все компоненты учебного процесса: организацию и содержание совместной учебной деятельности учителя и обучающихся, учебную среду, в том числе и систему оценивания. Без разработки новых подходов к оценке принципиально новых результатов невозможен переход к новой оценки сформированности универсальных учебных действий у учащихся образовательной парадигме.

Уровень сформированности универсальных учебных действий параллельно с педагогической диагностикой в школе диагностируется с помощью психодиагностических методик социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД (по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Больбот Т.Л.); тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой; анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД) и др. (Приложение.) Психологические рекомендации психолога позволят учителю своевременно вносить коррективы в свою профессиональную деятельность, не умаляя при этом педагогическую составляющую оценки метапредметных результатов.

Развитие универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных (общеучебных, знаково-символических и логических) и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития оценки сформированности универсальных учебных действий у учащихся указанных универсальных учебных действий – их уровень развития, соответствующий нормативной стадии развития и релевантный «высокой норме» развития, и свойства.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадиальности их развития. (Приложение 2.)

Опираясь на передовой опыт по формированию универсальных учебных действий в урочной и внеурочной деятельности, совместно с психологической службой школы в начале сентября 2013 года был проведен мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий основного общего образования учащихся 5 класса на основе методического пособия  Серякина А.В. «Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО», которая рекомендована для осуществления психолого - педагогического сопровождения учебного процесса в условиях реализации ФГОС в среднем звене, была получена объективная информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников среднего звена в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения. Результаты мониторинга были доведены до сведения учителей и родителей и рекомендованы как ориентир в организации образовательного процесса по формированию универсальных учебных действий.

**Методика и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.**

Измерители достижения требований стандарта в целом должны охватывать содержание основных разделов учебных дисциплин и ведущие виды учебной деятельности, которые формируются в учебном процессе. Традиционная ориентация системы оценивания только на элементы предметного содержания приводит к доминированию репродуктивной составляющей. Необходимо объективно оценить такие образовательные достижения обучающихся, как функциональная грамотность, предметные и общеучебные компетентности (соответственно: умения применять знания в учебной ситуации для получения новых знаний, использование знаний в неучебных ситуациях, связанных с реальной жизнью, для решения разного рода жизненных проблем и принятия обоснованных решений).

В основной школе главным результатом образования является формирование умений организации и программирования эффективной индивидуальной и коллективной деятельности как учебной, так и социально-творческой; подготовка к осознанному и основанному на предметных знаниях выбору будущей образовательной траектории; приобретение знаний о мере своих прав и обязанностей.

Важнейшим критерием усвоения универсальных учебных действий на содержании любого предмета является процесс последовательного преобразования действия от внешней материальной/материализованной формы к внутренней через речевые формы. Чем больше возможности у каждого обучающегося в ходе урока проговорить последовательность выполнения учебных действий, тем эффективнее будет для него интериоризация, т. е. сворачивание внешнего действия во внутренний личностный план.

В качестве диагностических материалов для выявления уровня развития общеучебных умений (УУД) в географии я провожу проверочные работы, состоящие из компетентностных задач.

Критерием проверки результатов программы будут являться данные комплексной диагностики уровня развития общеучебных умений (УУД) у учеников на начальном и заключительном этапах основной школы.

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у учащихся, соответственно, выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативны требованиям;

2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;

3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадиальности их развития. Для оценки обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям создаются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Эти фонды могут включать: контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, лабораторных и контрольных работ, коллоквиумов, зачетов; тесты и компьютерные тестирующие программы; примерную тематику проектов, рефератов и т.п., а также иные формы контроля, позволяющие оценить степень сформированности компетенций обучающихся.

Для определения уровня формирования компетенций учащегося, прошедшего соответствующую подготовку, в настоящее время разработаны новые методы. Наиболее распространенными из них являются стандартизированные тесты с дополнительным творческим заданием и рейтинговая система оценки.

**Результаты, достигнутые в ходе реализации опыта**

Изменение подходов к содержанию уроков, использование технологии продуктивного обучения, комфортная среда учебных занятий мотивирует моих учеников к высоким достижениям и интеллектуальному росту.

Одним из приоритетных направлений моей профессиональной деятельности является работа по развитию детской одаренности. В рамках работы школьной программы «Одаренные дети» создан банк данных одаренных детей, апробируется специальная система, направленная на расширение и углубление знаний по изучаемому предмету. Мои ученики выполняют творческие работы по предмету: проекты, исследовательские работы.

Мои ученики – активные участники научно-практических конференций, проводимых в школе, районе, крае, мы активно сотрудничаем с МАН «Интеллект будущего» г. Обнинска. Ежегодно ученики демонстрируют свои достижения на краевых, Всероссийских смотрах, конкурсах, добиваясь высоких результатов:

2011 год - Гончар Дмитрий, учащийся 6 класса, «Познание и творчество» г. Обнинск, 3 место;

2011 год – 7 призеров «Молодежного географического чемпионата;

2011 год- Бондарь Марина, учащаяся 10 класса, призер районной научно-практической конференции и лауреат II межрайонная научно-практическая конференция г. Благодарный;

2012 год - Гончар Дмитрий, учащийся 7 класса, «Познание и творчество» г. Обнинск, 1 место;

2012 год – Жила Евгений, учащийся 6 класса, «Познание и творчество» г. Обнинск, 1 место;

2012 год – 3 победителя и 5 призеров «Молодежного географического чемпионата;

2012 год – 3 призера районной олимпиады школьников по географии и 1 призер по экологии;

2012 год – Геращенко Мария, учащаяся 6 класса, «Познание и творчество» г. Обнинск, 1 место;

2013 год – 1 победитель и 3 призера районной олимпиады школьников по географии и 1 победитель по экологии.

В работе с одаренными детьми большое внимание уделяю тому, чтобы с каждым учеником, проявляющим интерес к предмету, выстроить индивидуальную образовательную траекторию через внеклассную деятельность, работу кружков, спецкурсов. Мною разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, проявляющих интерес к предмету.

В 2013 году начала сотрудничать с ведущим издательством страны по апробации и внедрению современных УМК. В рамках сотрудничества приняла участие в апробации УМК «Алгоритм успеха издательства «Вентана-граф» («География» А. А. Летягин). Также мною разрабатываются методические рекомендации к новому учебнику.

Как известно, профессионально значимой чертой личности является стремление к самосовершенствованию. Поэтому росту моего профессионального мастерства способствует участие в профессиональных конкурсах и фестивалях, делюсь опытом по формированию универсальных учебных действий на уроках географии на семинарах и методических объединениях учителей. Методическая статья «Как помочь ребенку стать успешным» опубликована в сборнике научных трудов, издаваемом Ставропольским государственным университетом. Мои работы можно увидеть на страницах СМИ «Прошколу.ру», «Openclass».

**Выводы.**

* Созданные совокупные психолого-педагогические и методические условия для формирования универсальных учебных действий, активизируют творческий потенциал учащихся, который способствует повышению качества географического образования.
* Применение технологии развивающего обучения, позволило осуществить развитие памяти, внимания, логического мышления сформировать устойчивый интерес учащихся к географии.
* Диагностика показывает позитивную динамику развития личностных, познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий.
* Широкое применение информационно-коммуникационных технологий в преподавании географии обеспечило условие для развития индивидуальных творческих способностей обучаемого и его ориентации в информационном пространстве.
* Моделирование проектной и исследовательской деятельности в сочетании с информационными технологиями позволили развивать познавательный интерес учащихся, проявить инициативу и самостоятельность каждому ученику, продемонстрировать индивидуальные качества.
* Использование инновационных средств обучения позволяет учащимся увлекательно и интересно учиться, создает условия для творчества и самоподготовки.

**Заключение.**

Таким образом, выделив в ходе проведенного теоретического анализа, педагогической практики (в том числе учитывая собственный опыт), актуальную и важную педагогическую проблему – необходимость формирования универсальных учебных действий, мы для ее решения:

1) определили на основе теоретического анализа оптимальные условия ее формирования:

- использование ресурсов содержания географического образования в школе;

- продуктивность обучения как основа технологического сопровождения;

- направленность образовательного процесса по географии на формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих эффективность процесса формирования личности выпускника;

- вариативность использования различных приемов продуктивного обучения в сочетании с методами активного обучения;

2) разработали модель формирования универсальных учебных действий старшеклассников в процессе изучения географии;

3) разработали и реализовали содержание и методику проведения уроков по базовому курсу географии;

4) использовали на уроках географии вариативный набор конкретных приемов и методов продуктивного обучения, способствующих формированию универсальных учебных действий;

5) разработали и применили критерии эффективности формирования универсальных учебных действий и подобрали соответствующие методики.

Проводимый нами мониторинг полностью подтверждает эффективность разработанных и реализованных нами педагогических условий формирования универсальных учебных действий.

Разработанные сценарии уроков и внеклассных занятий могут быть предложены для использования другими учителями географии в целях повышения эффективности решения проблемы формирования универсальных учебных действий школьников, а вариативные приемы, учитывая их направленность на формирование и развитие аналитико-познавательных универсальных способов учебной деятельности, – могут найти широкое применение учителями-предметниками в различных предметных областях.

**Литература**

1. Акимова М.К., Козлова В.Т. Как преодолеть интеллектуальную пассивность //Народное образование. 1998. №2.
2. Анохина Г.М. Психолого-дидактические принципы организации учебного процесса мастерами педагогического труда //Педагогическое творчество учителя. Воронеж, 1991.
3. Асмолов А.Г. Психология личности. М., 1995.
4. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. М., 1982.
5. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М, 1995.
6. Беспалько В.П. Слагаемые педагогических технологий. М., 1989.
7. Блаженов В.А. Развивающее обучение географии. М., «Дрофа» 2007.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1991.
9. Гурова Т.Ф. Личностно-ориентированные технологии образования // Технология обучения: сущность, опыт применения и проблемы развития, 1997.
10. Ильин B.C. Формирование личности школьника - целостный процесс. М., 1984.
11. Лукьянова М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя // Педагогика. 2001. №10.
12. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е. Полат, М., 2000.
13. Психологические критерии качества знаний школьников /Под ред. И.С. Якиманской. М., 1990.
14. Рябоштан Е.П. Педагогическое наблюдение: метод, позволяющий дойти до каждого // Директор школы. 2000. №1.
15. Свинина Н.Г. Жизненный опыт учащихся в контексте личностно-ориентированного образования // Педагогика. 2001. №7.
16. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.
17. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование // Педагогика. 1994. №5.
18. Чурляев Ю.А. Учебно-воспитательная работа по географии в школах Воронежской области. От 2006/07 к 2006/07 учебному году: инфорационно - аналитическое письмо / Под ред. Л. В. Мозгарева. Воронеж, 2007.
19. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития// Пси­хология личности. М., 1989.
20. Якиманская И.С. Развивающее обучение. М., 1979.
21. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.
22. Якиманская И.С., Якунина О.С. Личностно-ориентированный урок: планирование и технология проведения // Директор школы. 1998. №3.
23. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образова­ния. М., 2000.

**Приложение**

**Таблица 1.**

**Педагогические технологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название  технологии | Цель | Сущность | Механизм |
| Проблемное обучение | Развитие познавательной активности, творческой самостоятельности обучающихся | Последовательное и целенаправленное выдвижение перед обучающимися познавательных задач, позволяющих  активно усваивать знания | Поисковые методы,  постановка познавательных задач |
| Модульное обучение | Обеспечение гибкости обучения, приспособление его к индивидуальным потребностям личности, уровню его базовой подготовки | Самостоятельная работа обучающихся с индивидуальной учебной программой | Проблемный подход, индивидуальный темп обучения |
| Развивающее обучение | Развитие личности и ее способностей | Ориентация учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию | Вовлечение обучаемых в различные виды деятельности |
| Дифференцированное обучение | Создание оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей | Усвоение программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже обязательного (стандарт) | Методы индивидуального обучения |
| Игровое обучение | Обеспечение личностно-деятельного характера усвоения знаний, навыков, умений | Самостоятельная познавательная деятельность, направленная на поиск, обработку, усвоение учебной информации | Игровые методы вовлечения обучаемых в творческую деятельность |
| Обучение развитию критического мышления | Обеспечить развитие критического мышления посредством интерактивного включения учащихся в образовательный процесс | Способность ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения | Интерактивные методы обучения; вовлечение учащихся в различные виды деятельности; соблюдение трех этапов реализации технологии: вызов (актуализация субъектного опыта), осмысление,  рефлексия |

**Приложение №1**

**Модель формирования универсальных учебных действий**

|  |  |
| --- | --- |
| Универсальные учебные действия | |
| УУД – способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоение нового социального опыта | Виды:  - личностные  - регулятивные  - познавательные  - коммуникативные |

|  |  |
| --- | --- |
| Целевые установки Принципы  формирования УУД | |
| Освоение учащимися технологий успешного действия в учебных и жизненных ситуациях | - компетентностный подход  - личностно-ориентированное развивающее образование  - культурно-исторический системно-деятельностный подход |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Средства для развития УУД | | |
| Возможности предметного содержания | Использование технологий (деятельностного метода, проблемного обучения, развития критического мышления, проектной, исследовательской деятельности, дифференцированного обучения, ИКТ) | Возможности внеурочной деятельности |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Условия для формирования УУД | | |
| Программно-методическое обеспечение | Расширение образовательного пространства | Преемственность |

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка сформированности УУД | |
| Диагностика сформированности универсальных учебных действий | Критерии оценивания |

|  |
| --- |
| Результат |
| Сформированность познавательных и личностных способностей, обеспечивающих у учащихся «умение учиться» |

Приложение 2.

**Ключевые признаки сформированности личностных УУД**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УУД | Признаки | | |
| 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень |
| Формирует внутреннюю позицию школьника | Положительное отношение к школе, принятие всех видов школьной действительности. | Ориентация на содержательные моменты школьной действительности, на образ «хорошего ученика». | Положительное отношение к школе, понимание необходимости учения. |
| Имеет адекватную мотивацию учебной деятельности | Наличие в основе учебной деятельности социальных, учебно-познавательных и внешних мотивов. | Преобладание в основе учебной деятельности социальных, учебно-познавательных и внешних мотивов. | Выраженная устойчивая учебно-познавательная мотивация учения. |
| Умеет адекватно оценивать себя | Способность к пониманию причин успеха, в том числе способность к самоанализу и самоконтролю. | Адекватное понимание и принятие предложений и оценок учителей, товарищей, родителей и других людей. | Положительная адекватная дифференцированная самооценка на основе критерия успешности реализации социальной роли «хорошего ученика». |
| Формирует гражданскую идентичность | Осознание себя как гражданина России, осознание ответственности человека за общее благополучие, осознание своей этнической принадлежности. | Наличие чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, уважение к другим народам. | Компетентность в реализации основ гражданской идентичности личности в поступках и деятельности. |
| Умеет ориентироваться на моральные нормы и их выполнение | Знание моральных норм и сформированность морально-этических суждений. | Знание моральных норм и ориентация на их выполнение. | Способность к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения / нарушения моральной нормы. |

**Ключевые признаки сформированности регулятивных УУД**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УУД | Признаки | | |
| 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень |
| Умеет принимать и сохранять учебную задачу | Способен принять и сохранить учебную задачу, поставленную взрослым. | Реализует эту способность при самостоятельной работе с учебным материалом. | Проявляет познавательную инициативу в постановке новых учебных задач. |
| Умеет планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления | Способен выполнить это на уроке под контролем учителя. | Реализует эту способность самостоятельно при выполнении домашних заданий, заданий поискового и исследовательского характера. | Способен планировать собственную деятельность и в том случае, когда цель поставлена им самим. |
| Умеет контролировать и оценивать свои действия | Способен к контролю и оценке своих действий по побуждению взрослого и под его контролем. | Реализует эту способность самостоятельно. | Адекватно оценивает правильность выполнения свои действия и действия партнеров. |
| Умеет корректировать свою деятельность на основе контроля и оценки своих действий | Способен к коррекции своей деятельности по побуждению взрослого и под его контролем. | Самостоятельно вносит коррективы в свои действия на основе оценки и учета характера ошибок. | Вносит необходимые коррективы в исполнение как по ходу его реализации, так и в конце действия. |

**Ключевые признаки сформированности познавательных УУД**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УУД | Признаки | | |
| 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень |
| Умеет находить необходимую информацию для выполнения учебных заданий с использованием разных информационных носителей, в том числе в контролируемом пространстве Интернета. | Способен записывать, фиксировать информацию об окружающем мире, в т.ч. с помощью инструментов ИКТ и обмениваться ею в образовательном процессе (через электронную почту, чат, видеоконференцию, форум, блог). | Осуществляет расширенный поиск информации с использованием различных информационных ресурсов и Интернета. | Способен представлять информацию средствами ИКТ в графическом виде: как таблицы, графики и прочее. |
| Умеет воспринимать и анализировать сообщения и важнейшие их компоненты | Выделяет существенную информацию из сообщений разных видов (в первую очередь текстов). | Строит сообщения в устной и письменной форме. | Осознанно и произвольно строит сообщения в устной и письменной форме. |
| Умеет использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач | Использует знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач. | Использует знаково-символические средства (в т.ч. виртуальные) для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем (в т.ч. концептуальных) для решения учебно-познавательных и практических задач. | Способен создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач. |
| Умеет ставить и формулировать проблему, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера | Способен поставить и сформулировать проблему, использует ранее освоенные алгоритмы деятельности при ее решении. | Способен самостоятельно поставить и сформулировать проблему; создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера. | Способен увидеть проблему с разных точек зрения и предложить нестандартные способы для ее решения. |
| Умеет осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий | Ориентируется на разнообразие способов решения задач. | Владеет рядом общих приемов решения задач. | Произвольно и осознанно владеет общими приемами решения задач. |
| Использует мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, классификацию, обобщении) для построения рассуждений и установления причинно-следственных связей | Знает действия, которые необходимо произвести при той или иной логической операции, способен выполнять их под руководством учителя | Использует самостоятельно мыслительные операции для построения рассуждений и установления причинно-следственных связей | Осуществляет мыслительные операции, самостоятельно достраивая и восполняя недостающие компоненты |

**Ключевые признаки сформированности коммуникативных УУД**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УУД | Признаки | | |
| 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень |
| Умеет договариваться о сотрудничестве в малой группе | Способен обосновывать собственную позицию, допускает возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной. | Способен ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии. | Учитывает и координирует в сотрудничестве позиции других людей, отличные от собственной. |
| Умеет взаимодействовать в малой группе | Умеет строить понятные для партнера высказывания, задавать партнерам по деятельности вопросы, необходимые для совместного решения задачи. | Способен строить высказывания и задавать вопросы, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет. | Способен строить высказывания и задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером. |
| Умеет осуществлять контроль при работе в малой группе | Способен контролировать действия партнёра. | Умеет контролировать действия партнера и оказывать ему помощь при необходимости. | Способен осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь. |
| Умеет адекватно воспринимать и передавать информацию | Использует коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач. | Способен адекватно применять коммуникативные, преимущественно речевые, средства для решения различных коммуникативных задач. | Адекватно использует речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач. |

**Аналитический отчет по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД**

*(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Больбот Т.Л.)*

Общее количество учащихся в параллели 5 классов 45 чел.

Обследовано на УУД 24 чел

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **УУД** | **Показатель** | **Высокий**  **уровень**  кол-во и % от числа прошедших обследование | **Средний**  **уровень**  кол-во и % от числа  прошедших обследование | **Низкий**  **уровень**  кол-во и % от числа прошедших обследование |
| Личностные | Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения *(критерий 2)* | 20 чел 85% | 3 чел 12% | 1 чел 3% |
| Эмоциональное благополучие *(критерий 4)* | 18 чел 75 % | 5 чел 22% | 1 чел 3% |
| Регулятивные | Целеполагание *(критерий 1, шкала 2)* | 8 чел 33% | 3 чел 13% | 13 чел 54% |
| Самоконтроль *(критерий 1, шкала 3)* | 8 чел 33% | 5 чел 22% | 11 чел 45% |
| Познавательные | Учебная активность *(критерий 1, шкала 1)* | 16 чел 67% | 6 чел 25% | 2 чел 8% |
| Усвоение знаний, успеваемость *(критерий 1, шкала 4)* | 16 чел 67% | 6 чел 25% | 2 чел 8% |
| Коммуникативные | Взаимоотношения с одноклассниками *(критерий 3, шкала 1)* | 18 чел 75% | 5 чел 22 % | 1 чел 3% |
| Взаимоотношения с учителями *(критерий 3, шкала 2)* | 20 чел 85% | 3 чел 12% | 1 чел 3% |

Э. М. Александровская, Ст. Громбах

**Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся**

(модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Бал-лы** | **Поведенческие индикаторы сформированности критерия** |
| ***1.*** | ***Критерии эффективности учебной деятельности*** | | |
| 1.1. | Учебная активность | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – активность отсутствует;  – пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не отвечает совсем, переписывает готовое с доски;  – активность кратковременная, часто отвлекается, не слушает;  – редко поднимает руку, но отвечает преимущественно верно;  – стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются положительные и отрицательные ответы;  – активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает преимущественно верно, стремится отвечать. |
| 1.2. | Целеполагание | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать;  – осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется;  – принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленные действия;  – охотно осуществляет решение познавательной задачи, регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения;  – столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней;  – самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы. |
| 1.3. | Самоконтроль | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников;  – контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих действий;  – осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить ошибки;  – ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряется;  – задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы;  – контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения. |
| 1.4. | Усвоение знаний, успеваемость | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое количество грубых ошибок;  – частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий;  – плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам;  – редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью, успеваемость на оценки «3» и «4»;  – единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо»;  – правильное и безошибочное выполнение практически всех учебных заданий. |
| ***2.*** | ***Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения*** | | |
| 2.1. | Нравственно-этическая готовность | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – не умеет выделять моральное содержание ситуации (нарушение/следование моральной норме);  – ориентируется на моральную норму (справедливое распределение, правдивость, взаимопомощь);  – понимает, что нарушение моральных норм оценивается как серьезное и недопустимое;  – учитывает при принятии решения объективные последствия нарушения моральной нормы;  – адекватно оценивает свои действия и действия других с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы;  – умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы. |
| 2.2. | Поведение на уроке | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – не выполняет элементарных требований, большую часть урока занимается посторонним делом, играет;  – часто отвлекается на посторонние предметы, вертится, постоянно отвлекается;  – на уроке скован, напряжен или часто отвлекается;  – иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами, но отвлекается редко;  – выполняет требования учителя, но иногда отвлекается;  – сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все требования учителя. |
| 2.3. | Поведение вне урока | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим;  – пассивен, движения скованы, избегает общения вне урока;  – не может найти себе занятие на перемене, переходит от одной группы детей к другой;  – активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к другому уроку или мероприятию;  – активность выражена в меньшей степени, предпочитает занятия в классе, чтение и т.д.;  – высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах. |
| ***3.*** | ***Успешность социальных контактов*** | | |
| 3.1. | Взаимоотношения с одноклассниками | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят;  – замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны;  – предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не вступает с ними в контакт;  – сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми сверстниками;  – мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются;  – общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются. |
| 3.2. | Отношение к учителю | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет;  – избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается;  – выполняет требования формально, не заинтересован в общении, старается быть незаметным;  – старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам;  – дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости обращается за помощью;  – проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока. |
| ***4.*** | ***Эмоциональное благополучие*** | | |
|  |  | 0 -  1 -  2 -  3 -  4 -  5 - | – преобладает агрессия или депрессия;  – выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные реакции, часто ссорится с одноклассниками;  – отрицательные эмоции превалируют (тревожность, огорчение, страхи, вспыльчивость, обидчивость);  – эмоциональные проявления снижены, часто бывает в подавленном настроении;  – спокойное эмоциональное состояние;  – находится преимущественно в хорошем настроении, часто улыбается, смеется. |

Высокий уровень – 44-50 баллов

Уровень выше среднего – 36-43 балла

Средний уровень – 26-35 баллов

Уровень ниже среднего – 21-25 баллов

Низкий уровень – менее 20 баллов