Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа №8

управления образования администрации МО «Холмский городской округ»

Творческий отчет

***ОБУЧЕНИЕ БЕЗ БАРЬЕРОВ***

/*Коррекционное и инклюзивное образование*

*детей с ограниченными возможностями здоровья*

*в общеобразовательной школе*/

Автор работы:

Вахрушева Галина Геннадьевна

заместитель директора по учебно-воспитательной работе

МБОУ СОШ № 8 г. Холмска,

первая квалификационная категория

Холмск, 2014г.

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение…………………………………………….……………………………3

Содержание, структура работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы…………………………...5

Результаты работы по организации инклюзивного и коррекционного обучения в школе…………………………………………….18

Заключение………………………………………………………………………20

Список использованной литературы……………………………….………….22

Приложение……………………………………………………………………...23

**Введение**

С 1 сентября 2013г. страна учится и живет по новому закону «Об образовании в Российской Федерации», принятому в конце 2012 года. В этом документе впервые в России на столь высоком уровне говорится об инклюзивном образовании [1]. Оно дает ребятам с ограниченными возможностями здоровья шанс лучше осваивать накопленные человечеством знания и активнее общаться со сверстниками, максимально развивая данные от природы возможности, а нашему обществу — становиться более гармоничным и терпимым. Создание условий для полноценного воспитания и образования, включения детей с ограниченными возможностями психического и/ или физического здоровья, адекватного их состоянию и здоровью, и, как следствие, внедрение инклюзивного обучения выделено в один из приоритетов социальной политики государства [6].

***Проблема*** совместного обучения «обычных» детей и детей с различными умственными или физическими отклонениями. Решение данной проблемыопределило ***цель*** педагогической деятельности: доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей школы, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями.

***Объект исследования:***

совместное обучение в школе «обычных» детей и детей с различными умственными или физическими отклонениями.

***Предмет исследования:***

разработка подхода к обучению и воспитанию, который будет более гибким для удовлетворения различных потребностей в обучении.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования поставлены следующие ***задачи:***

* Изучение теоретического материала по проблеме инклюзивного и компенсирующего образования.
* Изучение и развитие методологии, направленной на детей и признающую, что ВСЕ дети – индивидуумы с различными потребностями в обучении.
* Исследование способов, методов и приемов, способствующих созданию условий для эффективного обучения и воспитания детей с различными образовательными потребностями.
* Внедрение элементов технологии инклюзивного образования в ОУ;
* Отработка принципов инклюзивного образования в отношении ко ВСЕМ детям (не только к детям с ограниченными возможностями здоровья).

**Гипотеза исследования:**

Процесс включения, успешной интеграции и адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательно-воспитательную среду общеобразовательной школы будет в большей мере способствовать их успешной социализации, если:

* в основу деятельности образовательного учреждения положена концепция, основанная на личностно-ориентированном, системно-деятельностном, комплексном подходах к личности ребенка с ограниченными возможностями здоровья;
* в результате педагогической деятельности будет создана система педагогических средств, направленных на поддержку адаптационных свойств личности и на успешное вхождение ребенка в образовательное пространство общеобразовательной школы;
* в ходе проектирования реализации и коррекции образовательно-воспитательной деятельности с детьми с ограниченными возможностями здоровья будут приниматься во внимание результаты диагностики;
* разработана система психолого-педагогического сопровождения с ограниченными возможностями здоровья.

Совместная реализация общеобразовательной программы и методик, предусматривающих инклюзивное образование, позволило создать в школе образовательное пространство, отвечающее принципам инклюзивного образования. Инклюзивная практика в образовании предполагает повышение качества жизни особого ребенка и его семьи, не ухудшая, в то же время, качества жизни других участников образовательного процесса, и создание необходимых условий для достижения успеха в социальной адаптации и образовании всеми без исключения детьми независимо от их индивидуальных особенностей[5]. Получение образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

**Содержание, структура работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы.**

Развитие национальной системы образования обусловливают поиски путей совершенствования организации, содержания и методик обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями. Под *ограниченными возможностями здоровья* и жизнедеятельности ребенка понимают некоторый «сбой» в деятельности психофизиологических систем организма, который значительно нарушает адаптацию ребенка к условиям жизни в обществе и приводит в дальнейшем к патологическим формированиям личности[6]. Изменение подходов к обучению и воспитанию детей с ограниченными возможностями здоровья направлено на формирование и развитие социально-активной личности, обладающей навыками социально-адаптивного поведения применительно к мобильной экономике. Новый несокращенный универсальный словарь Вебстера определяет инклюзию как «процесс, при котором что-либо включается, то есть вовлекается, охватывается, или входит в состав, как часть целого» [7].

Понятия «инклюзия» и «интеграция» характеризуют разную степень включенности детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательную систему. Интеграция возвращает учащихся с ОВЗ в систему общего образования[2]. При этом важно отметить, что, находясь в системе общего образования, учащиеся с ОВЗ должны в полной мере овладеть программой общеобразовательной школы.

  Комбинированная интеграция, при которой дети с уровнем психофизического и речевого развития, соответствующим или близким к возрастной норме по 1-2 человека на равных обучаются в массовых классах, получая постоянную коррекционную помощь.

  Частичная интеграция, при которой дети, еще не способные на равных со здоровыми сверстниками овладевать образовательным стандартом, вливаются лишь на 1-3 урока в массовый класс по 1-2 человека.

  Полная интеграция может быть эффективная для детей, которые по уровню психофизического и речевого развития не соответствуют возрастной норме. Наполняемость таких классов не превышает 9-12 человек.



Главное отличие процесса инклюзии от интеграции состоит в том, что при инклюзии у всех участников образовательного процесса меняется отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья, а идеология образования изменяется в сторону большей гуманизации учебного процесса и усиления воспитательной и социальной направленности обучения. Поэтому *интеграцию* можно считать *образовательной технологией*, а *инклюзию* ‒ *социокультурной технологией* [5]. В основе практики инклюзивного обучения и воспитания лежит идея принятия индивидуальности каждого отдельного учащегося и, следовательно, обучение должно быть организовано таким образом, чтобы удовлетворить особые потребности каждого ребенка с ОВЗ. Инклюзивное образование делает акцент на персонализации процесса обучения, на разработке индивидуальной образовательной программы [2].

*Инклюзивное образование* (фр. inclusif-включающий в себя, лат. include-заключаю, включаю) - процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями. «Инклюзия как принцип организации образования является явлением социально-педагогического характера. Соответственно, инклюзия нацелена не на изменение или исправление отдельного ребенка, а на адаптацию учебной и социальной среды к возможностям данного ребенка» [6]. Инклюзия признана более развитой, гуманной и эффективной системой образования не только детей с особыми образовательными потребностями, но и здоровых детей. Инклюзия дает право на образование каждому независимо от соответствия или несоответствия критериям школьной системы. Школа выполняет не только образовательные функции, но и является основной сферой жизнедеятельности ребенка. Через уважение и принятие индивидуальности каждого из них происходит формирование личности, имеющей свою собственную образовательную траекторию. Вместе с тем, ученики в школе находятся в коллективе, учатся взаимодействовать друг с другом, выстраивать взаимоотношения, совместно с учителем творчески решать образовательные проблемы. Можно с уверенностью сказать, что инклюзивное образование расширяет личностные возможности всех детей, помогает выработать такие качества, как гуманность, толерантность, готовность к помощи. Инклюзивное образование является принципиально новой системой, где ученики и педагоги работают над общей целью – доступным и качественным образованием для всех без исключения детей.

**Принципы инклюзивного образования:**

* Ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
* Каждый человек способен чувствовать и думать;
* Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
* Все люди нуждаются друг в друге;
* Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;
* Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;
* Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут;
* Разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Инклюзивное образование включает в себя взаимосвязанные направления[2]. Данные направления отражают его основное содержание:

— *диагностическая работа* обеспечивает своевременное выявление детей с ограниченными возможностями здоровья, проведение их комплексного обследования и подготовку рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи в условиях образовательного учреждения;

— *коррекционно-развивающая работа* обеспечивает своевременную специализированную помощь в освоении содержания образования и коррекцию недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательного учреждения; способствует формированию универсальных учебных действий у обучающихся (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных);

— *консультативная работа* обеспечивает непрерывность специального сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и их семей по вопросам реализации дифференцированных психолого-педагогических условий обучения, воспитания, коррекции, развития и социализации обучающихся;

— *информационно-просветительская работа* направлена на разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса — обучающимися (как имеющими, так и не имеющими недостатки в развитии), их родителями (законными представителями), педагогическими работниками.

Имеет место недостаточная компетентность родителей в вопросах развития детей с ОВЗ; сложность привлечения родителей детей с ОВЗ к сотрудничеству[3,4].

В МБОУ СОШ № 8 имеется группа детей с задержкой психического развития, детей – инвалидов, детей, находящихся на обучении на дому и детей, обучающихся в классе компенсирующего обучения.

МБОУ СОШ № 8

Количество детей с ограниченными возможностями здоровья

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010-2011** | | **2011-2012** | | **2012-2013** | | **2013-2014** | |
| Всего детей с ОВЗ | **13** | **6** | **11** | **4** | **12** | **4** | **10** | **2** |
| имеющие инвалидность |
| Дети с нарушением зрения |  | **1** |  | **1** | **1** | **1** |  |  |
| Дети с речевыми нарушениями |  |  |  | **1** | **1** | **1** |  |  |
| Дети с ЗПР | **7** |  | **7** |  | **8** |  | **8** |  |
| Дети, имеющие соматические заболевания,  из них: |  | **5** |  | **2** | **2** | **2** |  | **2** |
| с заболеваниями сердечно-сосудистой системы |  |  |  | **1** | **1** | **1** |  | **1** |
| с астматическими заболеваниями |  | **3** |  | **1** | **1** | **1** |  | **1** |
| с заболеваниями эндокринной системы |  | **1** |  |  |  |  |  |  |
| с заболеваниями опорно-двигательного аппарата |  | **1** |  |  |  |  |  |  |

Динамика численности детей – инвалидов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| Общее количество детей – инвалидов в общей численности обучающихся | **6** | **4** | **4** | **2** |
| Доля детей – инвалидов в общей численности обучающихся | **1,2 %** | **0,9 %** | **1%** | **0,53%** |

Количество детей, обучающихся индивидуально на дому

|  |  |
| --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество детей, обучающихся индивидуально на дому** |
| 2010 - 2011 | Всего 3 учащихся: 1 – 4 класс, 1 – 5 класс, 1 – 10 класс |
| 2011 - 2012 | 1 – 4 класс |
| 2012 – 2013 | Всего 2 учащихся: 1 – 2 класс, 1 – 4 класс |
| 2013 - 2014 | Всего 3 учащихся: 1 – 2 класс, 1 – 5 класс, 1 – 6 класс. |

В нашей школе дети с ЗПР и дети - инвалиды обучаются в обычных общеобразовательных классах.

Для детей, которые не имеют возможности получения инклюзивного образования, в нашей школе открываются классы компенсирующего обучения**.** Целью открытия компенсирующих классов является, в соответствии с Приказом Министерства образования РФ от 08.09.1992 г. № 333, создание для детей, испытывающих затруднения в освоении общеобразовательных программ, адекватных их особенностям условий воспитания и обучения, позволяющих предупредить дезадаптацию в условиях общеобразовательного учреждения. В них обучаются дети, не имеющие выраженных отклонений в развитии, но недостаточно готовые к обучению в школе, в связи с низким уровнем сформированности психологических и психофизических предпосылок образовательной деятельности. Прежде всего, это дети с признаками социальной и педагогической запущенности, со слабо выраженными симптомами органической недостаточности или соматической ослабленности[8].

|  |  |
| --- | --- |
| **Учебный год** | Классы компенсирующего обучения |
| 2010 - 2011 | 8-б класс 15 обучающихся |
| 2011 - 2012 | 7-б класс – 16 учащихся, 9-б класс – 16 учащихся |
| 2012 – 2013 | 8-б – класс – 16 учащихся, 9-б класс – 17 учащихся |
| 2013 - 2014 | 9-б – 14 учащихся |

В школе сложилась своя система работы по коррекционному обучению и внедрению инклюзивного образования.

Важная составляющая сопровождения ребенка с ОВЗ в общеобразовательном учреждении – наличие в образовательном учреждении службы психолого-педагогического сопровождения (психолого-медико-педагогический консилиум). Служба сопровождения (ПМПк) – это структурное подразделение образовательного учреждения, которая обеспечивает оптимальные условия для воспитания и развития детей нормы и с ограниченными возможностями здоровья, способствует их успешной социализации и интеграции в обществе.

**Организационная модель комплексного психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в общеобразовательной школе специалистами школьного ПМПк**

****

Как показывает практика работы, для детей с особыми образовательными потребностями должны быть созданы следующие основные условия:

*Нормативно-правовое обеспечение инклюзивного образования.*

Федеральный уровень:

* Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2013г. №273-ФЗ (гл.1,ст.2,п.1; 6 ст.5,п5),
* Типовое положение о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 12 марта 1997 г. № 288, с изменениями и дополнениями, утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации от 10 марта 2000 г. № 212, от 23 декабря 2002 г. № 919, от 1 февраля 2005 г. № 49, от 18 августа 2008 г. № 617, от 10 марта 2009 г. № 216).
* О специфике деятельности специальных (коррекционных) образовательных учреждений I – VIII видов (инструктивное письмо Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 4 сентября 1997 г. № 48), с дополнением (инструктивное письмо Министерства образования Российской Федерации от 14 декабря 2000 г. № 3).
* Положение о психолого-медико-педагогической комиссии (утверждено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2009 г. № 95).
* Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования (приложение к письму Минобразования России от 27.06.03 № 28-51-513/16).
* Приказ Минобрнауки РФ от 22.09.2011 № 2357 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373".

Региональный уровень

* Типовая модель ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи»,
* Инструктивно-методического письма департамента образования Сахалинской области от 31.01.2007г. №01-11о/358 «Об организации работы классов компенсирующего обучения и специальных (коррекционных) классов в общеобразовательных учреждениях»,
* Методические рекомендации к обследованию детей с ОВЗ в ПМПК для территориальных комиссий;

Уровень образовательного учреждения:

* Комплексная программа коррекционно-развивающей работы и компенсирующего обучения (на I-II ступени общего образования, на основе социального партнерстваи внутришкольной коррекционно-развивающей службы),
* Программа «Развитие познавательных психических процессов у детей младшего школьного возраста с диагнозом ЗПР» (1-4 классы),
* Устав МБОУ СОШ №8 г. Холмска.
* Положение о психологической службе МБОУ СОШ №8 г. Холмска.
* Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме (ПМПк) МБОУ СОШ №8.
* Программы коррекционно-развивающей работы с детьми.
* Положение о коррекционно-развивающей службе и о компенсирующем обучении в МБОУ СОШ №8
* Комплексная программа коррекционно-развивающей работы и компенсирующего обучения (на 1-2 ступени общего образования, на основе социального партнерства и внутришкольной коррекционно-развивающей службы) (приложение 1)
* План работы школы
* Учебный пландля учащихся, обучающихся в общеобразовательных классах по общеобразовательной специальной (коррекционной) программе 7 вида
* План работы психологической службы
* Рабочие учебные программы по предметам.

*Равные возможности в получении коррекционной и психологической поддержки в школе должны быть созданы для всех обучающихся без исключения.*

В школе действуют службы сопровождения, обеспечивающие эффективность коррекционной работы: социальная и психологические службы.В образовательном учреждении организована работа с родителями по вопросам образовательной и коррекционной деятельности: родительские собрания общешкольные и классные, индивидуальные консультации учителей, педагогов – психологов, администрации школы, сайт школы.

*Программно-методическое обеспечение:*

Образовательная программа школы, индивидуальные учебные планы, общеобразовательные программы с элементами коррекционно-развивающего обучения, индивидуальные программы, коррекционные маршруты, индивидуальные траектории развития, комплексные программы сопровождения. Для учащихся, обучающихся в общеобразовательных классах по общеобразовательной специальной (коррекционной) программе 7 вида составлен учебный план, в котором выделены часы на коррекционную работу с детьми. Коррекционные занятия с детьми отражены в расписании обязательных индивидуальных и групповых занятий для обучающихся ЗПР. Программа обучения для классов компенсирующего обучения разрабатывается на базе основных общеобразовательных программ с учетом особенностей обучающихся и обязательно включает в себя программу компенсирующе – развивающей работы. В рабочих учебных программах по предметам учителями сделан акцент на работу с детьми данной категории.

Успешность такой системы обучения во многом зависит от психолого-педагогических условий и наличия психологического обеспечения.

*Материально-техническое обеспечение:*

Предполагается использование средств обучения, обеспечивающих дифференциацию и индивидуализацию учебной работы на уроке и во внеурочное время: учебники, рабочие тетради. Имеющегося оборудования достаточно для организации эффективной коррекционной работы с детьми.

*Кадровое обеспечение:*

При организации инклюзивного и коррекционного образования осуществляется подбор педагогических кадров. Так на протяжении двух лет учителя русского языка и литературы Кожухова Г.Н., Ильина Е.Н., работающие в классах ККО достойно представляли школу в муниципальном конкурсе «Учитель года» и являлись его победителями.

Учителя школы при оценивании обучающихся среднего звена руководствуются общеобразовательной программой и наличием у ребенка с ЗПР способности работать по алгоритмам. Истинная задержка психического развития, если даже она не компенсируется к подростковому возрасту полностью, проявляется в более медленном темпе усвоения учебного материала ребенком, в сниженной способности к волевым усилиям, в неумении самостоятельно организовать деятельность, осуществлять самоконтроль. Все это сказывается на учебной деятельности. Вместе с тем, ребенок удовлетворительно усваивает общеобразовательную программу.

Основными технологиями при работе с детьми с особыми образовательными потребностями являются технологии разноуровневого обучения, адаптивного обучения, организация учебных занятий с учетом индивидуальных особенностей обучаемых. Приоритетной является  *технология коррекционно - развивающего обучения*, так как она играет большую роль в развитии познавательной активности детей с ограниченными возможностями здоровья, формировании общеучебных умений и навыков: организационных, интеллектуальных, коммуникативных, информационных, коррекции речевых нарушений и социального развития детей.

Технология коррекционно-развивающего обучения имеет ряд особенностей. Учитель ставит не только триединую цель - обучающую, развивающую, воспитательную, но и коррекционно-развивающую, здоровьесберегающую.

Преобладающие методы обучения: актуализация собственного опыта, объяснительно-иллюстративный, игровой, частично- поисковый.

Преобладающие виды деятельности: работа с опорными картами, схемами, рисунками, памятками, коррекционно-развивающие упражнения, игра, ранжирование форм деятельности выглядит следующим образом: индивидуальная, групповая, парная, фронтальная.

Учителя строят процесс коррекционно-развивающего обучения на диагностической основе:

* определяют уровень усвоения знаний,
* диагностируется уровень ОУУН, который определяется на основе наблюдений, диагностических и контрольных работ, позволяет выявить сильные, слабые стороны ученика, возможные риски и способы их минимизации, при этом сильные стороны используются педагогами для того, чтобы преодолеть затруднения в развитии детей.

Учителя прогнозируют процесс коррекции развития ученика, составляют программу личностного развития – тем самым реализуется прогностическая функция, затем осуществляет процесс коррекционно-развивающего обучения, выполняется контроль за динамикой развития ученика, вносятся коррективы, процесс повторяется.

В рамках внутришкольного контроля осуществляется контроль технологии преподавания, рабочих учебных программ и тематического планирования, ЗУН учащихся, посещаемости учебных занятий. (Приложение № 2,3)

**Результаты работы по организации инклюзивного и**

**коррекционного обучения в школе.**

В ходе осуществления коррекционного и инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе получены следующие результаты:

* Разработано нормативно-правовое обеспечение;
* Создан механизм управления и контроля за организацией коррекционного обучения и внедрения инклюзивного образования в школе;
* Проработано содержание и формы научно-методического, психолого-педагогического, организационно-педагогического сопровождения;
* Наличие социально-психолого-педагогического сопровождения учащихся с ограниченными возможностями здоровья;
* Определены оптимальные психолого-педагогические условия при комплексном сопровождении детей с ОВЗ;
* Совершенствованы формы, методы и технологии сопровождения детей с ОВЗ;
* Своевременное выявление детей с трудностями адаптации, обусловленными ограниченными возможностями здоровья;
* Определение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов;
* Определение особенностей организации образовательного процесса для рассматриваемой категории детей в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ребёнка, структурой нарушения развития и степенью его выраженности;
* Создание условий, способствующих освоению детьми с ограниченными возможностями здоровья основной образовательной программы и их интеграции в образовательном учреждении;
* Осуществление индивидуально ориентированной психолого-медико-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья с учётом особенностей психического и (или) физического развития, индивидуальных возможностей детей (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии);
* Организация индивидуальных и (или) групповых занятий для детей;
* Оказание консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) детей с ограниченными возможностями здоровья по медицинским, социальным, правовым и другим вопросам.

*Динамика обученности учащихся:*

* Усвоение образовательного стандарта общего образования всеми учащимися с ограниченными возможностями здоровья
* 100 % охват обученности
* Отсутствие не посещающих школу

*Динамика качества знаний учащихся*

В классах компенсирующего обучения используется технология рейтингового контроля. Рейтинг отражает индивидуальный числовой показатель учебной деятельности школьника, характеризующий уровень его достижений по четвертным и годовым результатам обучения по совокупности предметов. (Приложение № 4)

Данная технология рейтингового контроля позволяет проводить комплексный анализ учебных достижений учащихся, сравнивать результаты с достижениями одноклассников. Учебный рейтинг влияет на повышение мотивации к обучению.

*Динамика развития обучающихся*

Дети с ограниченными возможностями здоровья и обучающиеся классов компенсирующего обучения участвуют в деятельности детских объединений, в жизни класса, школы.

100 % распределение выпускников 9 классов компенсирующего обучения.

**Заключение**

Концепция инклюзивности обеспечивает осуществление лозунга «Образование для всех», который был предъявлен новому тысячелетию передовым человечеством планеты. Это обеспечение права на образование каждого ребенка, независимо от его физических и интеллектуальных способностей. Инклюзивное (включенное) образование понимается как возможность всем учащимся с ограниченными возможностями здоровья в полном объеме участвовать в жизни коллектива школы и школьной жизни, развития ресурсов, направленных на стимулирование равноправия обучающихся, сохранения гражданской позиции принадлежность к сообществу (группе друзей, школе, тому месту, где живет ребенок).

Любой учитель, имеющий опыт обучения детей с различными возможностями в обычном классе, скажет, что включение таких детей – это комплексный и сложный процесс. Повышение качества образования через развитие инновационных образовательных практик является основной целью в деятельности каждого учителя и каждой школы. Анализ образовательных технологий и программ говорит о том, что образовательные услуги улучшаются в результате того, что становятся более гибкими и адаптируемыми. Этого можно достигнуть путем внедрения методологии инклюзивного образования. В основу инклюзивного образования положена идеология, которая исключает любую дискриминацию детей, которая обеспечивает равное отношение ко всем людям, но создаёт особые условия для детей, имеющих особые образовательные потребности. Инклюзивное образование — процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями. Инклюзивное образование стремится развить методологию, направленную на детей и признающую, что все дети — индивидуумы с различными потребностями в обучении. Инклюзивное образование старается разработать подход к преподаванию и обучению, который будет более гибким для удовлетворения различных потребностей в обучении. Конечно, вопрос об инклюзии ребенка с ОВЗ в каждом конкретном случае решается исходя из желания родителей, индивидуальных особенностей ребенка и возможностей школы включить его в учебный процесс, но главное, о чем нужно помнить, – это то, что ребенок с нарушенным развитием нуждается в согласованных действиях родителей, педагогов и специалистов.

Для развития инклюзивного образования сегодня важно решать организационно-методические и материально-технические вопросы совместного обучения детей, имеющих разные возможности. И именно со школьной скамьи необходимо воспитывать детей воспринимать мир во всем его многообразии. Понимать, что, какими бы разными дети ни были по национальности или по цвету кожи, по уровню физического развития или здоровья, все должны иметь равные возможности для развития и жизни. Предоставление инклюзивного образования является стратегической линией развития образования в школе.
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«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2013г.

**Комплексная программа**

**коррекционно-развивающей работы**

**и компенсирующего обучения**

(на I-IIступени общего образования, на основе социального партнерства

и внутришкольной коррекционно-развивающей службы)

Срок реализации – 2013-2014 учебный год

**2013г.**

**г. Холмск**

**Пояснительная записка**

В МБОУ СОШ №8 в 2013-2014 учебном году обучается 377 учеников:

- на первой ступени -141 учащийся, которые распределены по 7 классам-комплектам,

- на ступени основного общего образования - 188 детей, которые распределены по 9

классам ,

- на ступени среднего общего образования - 48 обучающихся, которые распределены по 2 классам-комплектам.

Из 141 обучающихся в начальной школе - 3 детей (3Б класса) с заключением ПМПК – ЗПР; из 188 детей, на ступени основного общего образования - 4 детей (1 из 5Б класса и 3 из 6Б класса) с заключением ПМПК - ЗПР, 14 детей (по заключению и решению ПМПк) обучаются в 9Б классе компенсирующего обучения (ККО).

Ученики этих классов принимают активное участие в жизни класса и школы, своего микрорайона, муниципалитета в целом. Это создает условия для того, чтобы они стали полноправными членами школьного сообщества, субъектами межличностных отношений в окружающем их пространстве, определились в дальнейшем с перспективами своей жизненной траектории. Сегодня важно, чтобы ученики усвоили не только и не столько предметные знания, умения, навыки, сколько систему ценностей, норм, социальных ролей, которые помогли бы ему успешно реализовать себя в современном мире. Именно школа выступает для ребенка одной из первых и основных моделей социального мира, способной помочь в дальнейшем интегрироваться в общество, что особенно значимо для детей с ограниченными возможностями здоровья, задержкой психического развития, социально-педагогической запущенностью.

Все это послужило обоснованием для выбора **цели программы** коррекционной работы: создание системы поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья в освоении основной образовательной программы начального общего образования на основе социального партнерства.

Программа коррекционной работы предусматривает создание специальных условий обучения и воспитания, позволяющих учитывать особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса.

**Задачи программы:**

– своевременное выявление детей с трудностями адаптации, обусловленными ограниченными возможностями здоровья, в том числе, через взаимодействие с муниципальной психолого-медико-педагогической комиссией и учреждениями здравоохранения;

– определение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья;

– определение особенностей организации образовательного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ребенка, структурой нарушения развития и степенью его выраженности;

– осуществление индивидуально ориентированной психолого-медико-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей психического и физического развития, индивидуальных возможностей детей;

– разработка и реализация индивидуальных учебных планов, планов внеурочной деятельности, организация индивидуальных и (или) групповых занятий для детей ограниченными возможностями здоровья, в том числе, на основе внутриведомственного взаимодействия;

– реализация на основе социального партнерства с субъектами образовательной политики системы мероприятий по социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, по сохранению физического и психического здоровья;

– обеспечение возможности обучения и воспитания по дополнительным образовательным программам и получения дополнительных образовательных коррекционных услуг на основе взаимодействия с учреждениями дополнительного образования детей, учреждениями культуры и спорта;

– оказание в сотрудничестве с учреждениями здравоохранения консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) детей с ограниченными возможностями здоровья по медицинским, социальным, правовым и другим вопросам;

– осуществление мониторинга успешности освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья основной образовательной программы начального общего образования.

**Нормативно-правовые и методические основания программы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2013г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 196).

3. Типовое положение о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 12 марта 1997 г. № 288, с изменениями и дополнениями, утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации от 10 марта 2000 г. № 212, от 23 декабря 2002 г. № 919, от 1 февраля 2005 г. № 49, от 18 августа 2008 г. № 617, от 10 марта 2009 г. № 216).

4. О специфике деятельности специальных (коррекционных) образовательных учреждений I – VIII видов (инструктивное письмо Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 4 сентября 1997 г. № 48), с дополнением (инструктивное письмо Министерства образования Российской Федерации от 14 декабря 2000 г. № 3).

5. О психолого-медико-педагогическом консилиуме (ПМПк) образовательного учреждения (письмо Министерства образования Российской Федерации от 27 марта 2000 г. № 27/901-6).

6. О психолого-медико-педагогической комиссии (письмо Министерства образования Российской Федерации от 14 июля 2003 г. № 27/2967-6).

7. Положение о психолого-медико-педагогической комиссии (утверждено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2009 г. № 95).

8. Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации (утверждено приказом Министерства образования Российской Федерации от 22 октября 1999 г. № 636).

9. Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования (приложение к письму Минобразования России от 27.06.03 № 28-51-513/16).

10. Приказ Минобрнауки РФ от 22.09.2011 № 2357 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373" .

11.Методические рекомендации к обследованию детей с ОВЗ в ПМПК для территориальных комиссийУстав МБОУ СОШ №8 г. Холмска.

12.Положение о психологической службе МБОУ СОШ №8 г. Холмска.

13. Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме (ПМПк) МБОУ СОШ №8.

14. Положение о коррекционно-развивающей службе образовательного учреждения.

15. Положение классах КО.

16.Образовательные программы НОО, ООО, СОО МБОУ СОШ №8.

17.Программа «Адаптационный период в школе».

18.Программы коррекционно-развивающей работы с детьми.

**Принципы проектирования и реализации программы**

*Соблюдение интересов ребёнка.* Принцип определяет позицию специалиста, который призван решать проблему ребенка с максимальной пользой и в интересах ребёнка.

*Системность.* Принцип обеспечивает единство диагностики, коррекции и развития, т. е. системный подход к анализу особенностей развития и коррекции нарушений детей с ограниченными возможностями здоровья, а также всесторонний многоуровневый подход специалистов различного профиля, взаимодействие и согласованность их действий в решении проблем ребенка; участие в данном процессе всех участников образовательного процесса.

*Непрерывность.* Принцип гарантирует ребёнку и его родителям (законным представителям) непрерывность помощи до полного решения проблемы или определения подхода к её решению.

*Вариативность.* Принцип предполагает создание вариативных условий для получения образования детьми, имеющими различные недостатки в физическом и (или) психическом развитии.

*Рекомендательный характер оказания помощи.* Принцип обеспечивает соблюдение гарантированных законодательством прав родителей (законных представителей) детей с ограниченными возможностями здоровья выбирать формы получения детьми образования, образовательные учреждения, защищать законные права и интересы детей, включая обязательное согласование с родителями (законными представителями) вопроса о направлении (переводе) детей с ограниченными возможностями здоровья в специальные (коррекционные) образовательные учреждения (классы, группы);

*Принцип интегрированности в общую образовательную среду.* Принцип предполагает включение детей с ограниченными возможностями здоровья в совместную учебную и воспитательную деятельность классной параллели, образовательного учреждения, окружающего социума.

*Принцип взаимодействия с социальными партнерами.* Принцип обеспечивает возможность сотрудничества с социально-культурными учреждениями муниципалитета по вопросам преемственности обучения, развития, социализации и здоровьесбережения детей с ограниченными возможностями здоровья.

*Принцип создания ситуации успеха.* Принцип предполагает создание условий для раскрытия индивидуальных способностей детей с ограниченными возможностями здоровья в урочной и внеурочной деятельности.

**Направления коррекционно-развивающей работы**

Программа коррекционной работы на ступени начального общего образования включает в себя взаимосвязанные направления. Данные направления отражают её основное содержание:

– диагностическая работа обеспечивает своевременное выявление детей с ограниченными возможностями здоровья, проведение их комплексного обследования и подготовку рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи в условиях образовательного учреждения;

– коррекционно-развивающая работа обеспечивает своевременную специализированную помощь в освоении содержания образования и коррекцию недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательного учреждения; способствует формированию универсальных учебных действий у обучающихся (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных);

– консультативная работа обеспечивает непрерывность специального сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и их семей по вопросам реализации дифференцированных психолого-педагогических условий обучения, воспитания, коррекции, развития и социализации обучающихся;

– информационно-просветительская работа направлена на разъяснительную деятельность и информирование по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса – обучающимися (как имеющими, так и не имеющими недостатки в развитии), их родителями (законными представителями), педагогическими работниками;

– экспертная работа включает в себя анализ рабочих программ учебных предметов, проектов, пособий, образовательной среды, профессиональной деятельности специалистов образовательных учреждений в аспекте учета особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья;

– профилактическая работа содействует полноценному психическому и физическому развитию личности, малых групп и коллективов, предупреждение возможных личностных и межличностных проблем неблагополучия и социально-психологических конфликтов, включая выработку рекомендаций по улучшению социально-психологических условий самореализации личности, малых групп и коллективов с учетом особенностей детей с ограниченными возможностями здоровья.

**Содержание коррекционной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Предварительный анализ заключений специалистов различного профиля в отношении будущих первоклассников |
| 2. | Направление обучающихся на муниципальную психолого-медико-педагогическую комиссию |
| 3. | Изучение условий семейного воспитания ребенка |
| 4. | Комплексный сбор сведений о ребенке на основании диагностической информации от учителя-логопеда, педагога-психолога, учителей, социального педагога |
| 5. | Изучение развития эмоционально-волевой сферы и личностных особенностей обучающихся |
| 6. | Изучение адаптивных возможностей и уровня социализации ребенка с ограниченными возможностями здоровья |
| 7. | Системный контроль специалистов школы за уровнем и динамикой развития ребенка в урочной и внеурочной деятельности на основе дневников наблюдения |
|  |  |
| 1. | Составление индивидуальных программ развития обучающихся, в том числе направленных на формирование универсальных учебных действий |
| 2. | Проведение индивидуальных и групповых коррекционных занятий |
| 3. | Обеспечение детям с ограниченными возможностями здоровья успешной интеграции в образовательное пространство школы |
| 4. | Создание комнаты психологической разгрузки (в новом здании) |
| 5. | Взаимодействие с социальными партнерами (спортивно-оздоровительные центры, библиотеки, учреждения дополнительного образования детей, театры, музеи, выставочный зал и др.) с целью обеспечения адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья в окружающем их социуме |
| 6. | Социальная защита детей с ограниченными возможностями здоровья в случаях неблагоприятных условий жизни при психотравмирующих обстоятельствах |
| 7. | Проведение совместных коррекционно-развивающих мероприятий со школами микрорайона |
|  |  |
| 1. | Организация родительского всеобуча |
| 2. | Проведение тематических консультаций специалистов городской психолого-медико-педагогической комиссии, учреждений здравоохранения, других социальных партнеров школы для педагогических работников и родительской общественности |
| 3. | Индивидуальные консультации специалистов разного уровня семье в вопросах выбора стратегии воспитания и приемов коррекционного обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья |
| 4. | Участие в консультативных мероприятиях муниципального и регионального уровня, проводимых социальными партнерами школы |
| 5. | Организация научно-методического сопровождения реализации программы коррекционной работы школы |
|  |  |
| 1. | Оформление информационного стенда в школе, посвященного сохранению и укреплению психического здоровья школьников |
| 2. | Разработка памяток-рекомендаций для родителей |
| 3. | Создание страницы в сети Интернет, посвященной вопросам поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья |
| 4. | Организация лектория для педагогов и родителей по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья |
| 5. | Проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий на институциональном и муниципальном уровнях |
| 6. | Родительская конференция «Защитим права ребёнка» |
| 7. | Проведение совместно с социальными партнерами акций в поддержку детей с ограниченными возможностями здоровья |
| 8. | Освещение вопросов поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья на родительские собраниях, конференциях |
| 9. | Создание банка нормативно-правовых документов и методических материалов по вопросам поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья |
|  |  |
| 1. | Анализ и согласование планов работы педагогических работников образовательного учреждения и социальных партнеров в аспекте поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья |
| 2. | Общественно-профессиональная экспертиза рабочих программ учебных предметов в аспекте поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья |
| 3. | Обобщение опыта работы педагогов по вопросам поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья |
| 4. | Отбор оптимальных для развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья коррекционных программ/методик, методов и приемов обучения в соответствии с его особыми образовательными потребностями |
|  |  |
| 1. | Проведение психологических тренингов для участников образовательного процесса |
| 2. | Содействие в организации социальными партнерами образовательного учреждения профилактических обследований детей с ограниченными возможностями здоровья |
| 3. | Проведение мероприятий, направленных на укрепление физического здоровья обучающихся |

**Поэтапный план реализации коррекционной работы**

Приведенные ниже этапы коррекционной работы осуществляются ежегодно.

*Этап сбора и анализа информации* (информационно-аналитическая деятельность).   
При поступлении детей в первый класс и при переводе в следующие классы проводится анализ заключений специалистов различного профиля социальных партнеров образовательного учреждения, собеседование со специалистами школы (учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог, учитель начальных классов и др.) с целью учета особенностей развития детей и выявления особых образовательных потребностей обучающихся.

Результатом данного этапа является оценка соответствия контингента обучающихся и имеющейся образовательной среды в аспекте требований к программно-методическому обеспечению, материально-технической и кадровой базе учреждения.

*Этап планирования, организации, координации* (организационно-исполнительская деятельность).  
Формируется списочный состав специальных (коррекционных) классов, пишется ходатайство учредителю образовательного учреждения об их открытии. Для работы с обучающимися специальных (коррекционных) классов назначаются учителя начальных классов, которые планируют учебно-воспитательную работу с учетом полученной на предыдущем этапе информации. Разрабатываются (корректируются) рабочие программы по всем предметам, входящим в учебный план. Составляются программы для проведения коррекционных занятий. Классные руководители и специалисты заполняют дневники наблюдения, где фиксируются индивидуальные особенности развития ребенка. Организуется деятельность групп продленного дня, планируется взаимодействие с социальными партнерами школы. Для координации деятельности всех специалистов, работающих с обучающимися специальных (коррекционных) классов создается коррекционно-развивающая служба, которую возглавляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

Результатом работы является особым образом организованный образовательный процесс, имеющий коррекционно-развивающую направленность и процесс специального сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья при активном взаимодействии с социальными партнерами образовательного учреждения.

*Этап диагностики эффективности коррекционно-развивающей образовательной среды* (контрольно-диагностическая деятельность).  
В течение года все специалисты, работающие со специальными (коррекционными) классами, проводят диагностические процедуры, которые показывают динамику развития каждого ребенка, при этом акцент ставится на аутентичных способах оценки. Каждую четверть заместителем директора по УВР в специальных (коррекционных) классах проводятся диагностические работы по математике, русскому языку, литературному чтению.

Результатом является констатация соответствия планируемых результатов коррекционно-развивающей деятельности и данных, полученных в ходе оценки эффективности созданных условий.

*Этап регуляции и корректировки* (регулятивно-корректировочная деятельность).   
По результатам диагностики учителям предлагаются рекомендации по коррекции индивидуальных образовательных программ, планов работы, рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей). Принимаются управленческие решения для коррекции недостатков в учебной деятельности.

Результатом является внесение необходимых изменений в образовательный процесс и процесс сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, корректировка условий и форм обучения, методов и приемов работы.

**Механизм реализации программы**

Одним из основных механизмов реализации программы коррекционной работы является оптимально выстроенное взаимодействие специалистов образовательного учреждения, обеспечивающее системное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья специалистами различного профиля в образовательном процессе.

Данный механизм реализуется в образовательном учреждении через коррекционно-развивающую службу, которая включает четыре группы:

административная группа состоит из представителей администрации школы, осуществляет контрольно-диагностическую деятельность, координирует, регулирует работу всех групп;

социально-педагогическая группа состоит из учителей-предметников, воспитателей групп продленного дня, педагогов дополнительного образования, которые осуществляют учебно-воспитательный процесс и социального педагога, школьного инспектора, которые оказывают помощь в проблемных ситуациях;

профилактическая группа состоит из фельдшера, учителей физкультуры, учителя ритмики и учителей-логопедов, осуществляющих профилактическую работу по сохранению здоровья обучающихся;

психологическая группа состоит из психологов, классных руководителей, которые осуществляют диагностическую работу, вырабатывают совместные рекомендации относительно направленности коррекционной работы.

Такое взаимодействие обеспечивает:

– комплексность в определении и решении проблем ребенка, предоставлении ему квалифицированной помощи специалистов разного профиля;

– многоаспектный анализ личностного и познавательного развития ребенка;

– составление комплексных индивидуальных программ общего развития и коррекции отдельных сторон учебно-познавательной, речевой, эмоциональной-волевой и личностной сфер ребенка.

Еще одним механизмом реализации программы коррекционной работы является социальное партнерство, которое предполагает профессиональное взаимодействие образовательного учреждения с внешними ресурсами (организациями различных ведомств, общественными организациями и другими институтами общества).

Социальное партнерство в широком смысле нами понимается как совместная коллективно распределенная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам. При этом указанная деятельность может осуществляться как на постоянной основе, так и в рамках ситуативных, специально планируемых в рамках социального партнерства акциях.

В отношении системы образования социальное партнерство мы рассматриваем как:

– партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности;

– партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер;

– партнерство, которое инициирует сама система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества.

Школа имеет благоприятное социально-культурное окружение. Важнейшими культурно-спортивными учреждениями, воспитательные возможности которых использует школа, являются: районная библиотека им. Ю. Николаева,

* ЦРДК (вокальные, танцевальные, инструментальные, театральные студии, кружки)
* музей фауны и флоры,
* станция «Юный натуралист»,
* ДДТ,
* ДЮСШ,
* Школа искусств
* И др.

Школа осуществляет связь с родительской общественностью через проведение конференций, работу клуба общения «Школа успешного родителя», работу Интернет сайта, тематические семинары, индивидуальные консультации.

**Условия реализации программы**

*Психолого-педагогическое обеспечение:*

– обеспечение дифференцированных условий (оптимальный режим учебных нагрузок, занятия в первую смену, двухразовое горячее питание, пребывание в группе продленного дня, посещение кружков и секций, культурно-оздоровительных центров города, вариативные формы получения образования и специализированной помощи) в соответствии с рекомендациями муниципальной психолого-медико-педагогической комиссии;

– обеспечение психолого-педагогических условий (коррекционная направленность учебно-воспитательного процесса; учет индивидуальных особенностей ребенка; соблюдение комфортного психоэмоционального режима; использование современных педагогических технологий, в том числе информационных, компьютерных для оптимизации образовательного процесса, повышения его эффективности, доступности);

– обеспечение специализированных условий (выдвижение комплекса специальных задач обучения, ориентированных на особые образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; введение в содержание обучения специальных разделов, направленных на решение задач развития ребенка, отсутствующих в содержании образования нормально развивающегося сверстника; использование специальных методов, приемов, средств обучения, специализированных образовательных и коррекционных программ, ориентированных на особые образовательные потребности детей; дифференцированное и индивидуализированное обучение с учетом специфики нарушения развития ребенка; комплексное воздействие на обучающегося, осуществляемое на индивидуальных и групповых коррекционных занятиях);– обеспечение здоровьесберегающих условий (оздоровительный и охранительный режим, укрепление физического и психического здоровья, профилактика физических, умственных и психологических перегрузок обучающихся, соблюдение санитарно-гигиенических правил и норм);

– обеспечение участия всех детей с ограниченными возможностями здоровья, независимо от степени выраженности нарушений их развития, вместе с нормально развивающимися детьми в проведении воспитательных, культурно-развлекательных, спортивно-оздоровительных и иных досуговых мероприятий, проводимых в школе, микрорайоне, муниципалитете.

*Программно-методическое обеспечение.*

В процессе реализации программы коррекционной работы используются коррекционно-развивающие программы, диагностический и коррекционно-развивающий инструментарий, необходимый для осуществления профессиональной деятельности учителя, педагога-психолога, социального педагога, учителя-логопеда.

*Кадровое обеспечение*

Важным моментом реализации программы коррекционной работы является кадровое обеспечение. Все специалисты, работающие в специальных (коррекционных) классах прошли курсовую подготовку, имеют квалификационные категории. С целью обеспечения освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья основной образовательной программы, коррекции недостатков их психического развития в штатное расписание введены ставки педагогических работников: педагог-психолог (1,5 ставки), социальный педагог (0,25 ставки). Уровень квалификации работников школы для каждой занимаемой должности соответствует квалификационным характеристикам по соответствующей должности.

Систематически члены педагогического коллектива, занимающиеся решением вопросов образования детей с ограниченными возможностями здоровья, проходят курсы повышения квалификации, участвуют в муниципальных и региональных семинарах, выступают с трансляцией опыта на школьных и муниципальных мероприятиях. В рамках работы коррекционно-развивающей службы проходят теоретические семинары, на которых обсуждаются вопросы особенностей психического и физического развития детей с ограниченными возможностями здоровья, о методиках и технологиях организации образовательного и реабилитационного процесса.

*Материально-техническое обеспечение*

В школе имеется материально-техническая база, позволяющая обеспечить адаптивную и коррекционно-развивающую среду образовательного учреждения. Функционируют два спортивных зала с необходимым спортивным оборудованием, имеется актовый зал, оборудованы кабинеты учи педагога-психолога, кабинеты для групп продленного дня, лицензированный медицинский кабинет, кабинет информатики, столовая с буфетом, спортивные площадки, кабинеты информатики, музыки, изобразительного искусства, библиотека с читальным залом.

*Информационное обеспечение*

Для реализации коррекционной программы создана информационная образовательная среда, которая предусматривает возможность дистанционной формы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, использование современных информационно-коммуникационных технологий.

Создана система доступа детей с ограниченными возможностями здоровья, родителей (законных представителей), педагогов к сетевым источникам информации, к информационно-методическим фондам, предполагающим наличие методических пособий и рекомендаций по всем направлениям и видам деятельности, наглядных пособий, мультимедийных, аудио- и видеоматериалов.

**Планируемые результаты**

– система взаимодействия школы с учреждениями здравоохранения, дошкольного образования детей, родителями (законными представителями) по выявлению детей с трудностями в адаптации;

– информационный банк данных детей с ограниченными возможностями здоровья;

– пакет рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), а также программ внеурочной деятельности, используемых в специальных (коррекционных) классах;

– информационно-методический банк образовательных технологии, методик, методов и приемов обучения, рекомендуемых к использованию в специальных (коррекционных) классах;

– индивидуальные учебные планы и индивидуальные карты занятости обучающихся во внеурочной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья;

– модель «Школа полного дня» для детей с ограниченными возможностями здоровья;

– система мониторинга успешности освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья основной образовательной программы начального общего образования;

– модель взаимодействия образовательного учреждения с социальными партнерами по социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, по сохранению физического и психического здоровья;

– оформление документации на каждого обучающегося специальных (коррекционных) классов VII вида;

– Интернет-сайт (страница на школьном Итернет-сайте) для родителей детей с ограниченными возможностями здоровья;

– диверсификация форм взаимодействия с родителями (законными представителями) детей с ограниченными возможностями здоровья;

– расширение участия детей с ограниченными возможностями здоровья в муниципальных, региональных, всероссийских, международных мероприятиях, конкурсах, проектах, акциях и т.д.;

– коррекция недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ограниченными возможностями здоровья (стабилизация и выравнивание параметров, характеризующих нарушения в развитии);

– создание условий для организации дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Приложение № 2

**Справка**

**Организация работы с обучающимися**

**с ограниченными возможностями здоровья,**

**обучающимися по программе 7 вида**

На начало 2012-2013 учебного года в МБОУ СОШ № 8 обучалось 8 школьников по общеобразовательной программе 7 вида, на начало 4 четверти обучается 6 ребят, из них

в школе 1 ступени обучения – 2 обучающихся во 2 классе: Зайцева Алина-2-а класс, Алексеев Евгений-2б класс;

в школе второй ступени обучения – 4 обучающихся в 5 и 9 классах: Борискина Ксения, Тульчук Вадим, Хальенкин Виктор – 5б класс; Пантюхин Николай - 9Б класс.

Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в МБОУ СОШ № 8 на основе нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию обучения:

- Закон РФ «Об образовании» (п.1,п.6 ст.5),

- Инструктивно-методическое письмо департамента образования Сахалинской области от 31.01.2007г. №01-11о/358 «Об организации работы классов компенсирующего обучения и специальных (коррекционных) классов в общеобразовательных учреждениях»,

- Инструктивно-методическое письмо УО МО «Холмский городской округ» от 15.08.2008г. №2324 «Интегрированное обучение детей по коррекционным программам VII и VIII видов образовательных учреждений общего типа»,

- План работы школы,

- Учебный план для учащихся, обучающихся в общеобразовательных классах по программе 7 вида,

- План работы психологической службы,

- Положение о психолого-педагогическом консилиуме (ППК),

- План проведения ППК в 2012-2013 учебном году

- Рабочие учебные программы по предметам,

- Программа «Коррекция трудностей при обучении младших школьников русскому языку, чтению и математике», авт. Локалова Н.П.: «Ось-89», 2007.-144с.,

- Программа «Развитие познавательных психических процессов у детей младшего школьного возраста с диагнозом ЗПР» (1-4 классы) и др. специальные - коррекционные программы.

Основные направления работы с детьми ограниченными возможностями здоровья осуществляются в течение года через социально-психологические, социально-педагогические, медико-социальные, учебно-методические, организационно-воспитательные формы и содержание работы (диагностика, беседы, наблюдения, тренинги, коррекционные занятия, коррекционные индивидуальные задания, анкетирование родителей, анализ документации, взаимодействие со смежниками и др.).

В течение года в школе функционирует школьный психолого-педагогический консилиум на основании Положения о психолого-педагогическом консилиуме и плана проведения. Все дети VII вида находятся на индивидуальном психологическом учёте. На каждого ребёнка составлена психологическая характеристика (с отражением динамики каждый год: улучшения или ухудшения параметров), индивидуальные карты сопровождения, проводятся групповые и индивидуальные занятия, коррекционная работа, которая фиксируется в журнале. Вся собранная психологом информация (результаты тестов, наблюдений, продуктивной деятельности ребёнка и др.) оформляется и представляется на ППК, который проходит каждую четверть по плану или по запросу администрации, педагогов, родителей. Так в ноябре проходил ППК по первым (протокол № 1), пятым (протокол №2) классам, в январе 2013г. был проведён ППК по 8Б – ККО (протокол №4), в марте - ППК по 9б ККО (протокол №5), о подготовке детей 1-4 классов: Умрихина Анастасия (1 класс), Зайцева Алина, Тимохин Александр, Сулоев Захар, Родин Владислав, Алёшечкин Даниил (2Б класс), Сулоев Егор (3Б класс), Сизова Анастасия (4Б класс) на ТПМПК (протокол №6). Цель ППК: выявление проблем класса, отдельных детей, разработка и планирование единой программы (стратегии) сопровождения, направление на ТПМПК и др.

В целях успешной адаптации детей на 2 ступени обучения и создания условий для повышения эффективности работы классного руководителя 5-б класса с 14.01.2013г. Астраханцевой Г.И., учителю английского языка, предоставлена возможность вести уроки английского языка в двух группах класса. /Приказ № 5 от 10.01.2013 г./

Организация обучения ребят осуществляется в соответствии с учебным планом для обучающихся в общеобразовательных классах по программе 7 вида. Учебный план 1- 4 и 5 - 9 классов реализации общеобразовательной коррекционной программы 7 вида предусматривает овладение знаниями в объеме базового ядра обязательных учебных курсов, единых для общеобразовательных учреждений Российской Федерации.

Учебно-воспитательный процесс осуществляется во 2 классе по УМК «Школа 2100», используя которую, учителя Федорова С.С., Шпак Н.В. имеют возможность внести изменения с учетом учебного плана и особенностей обучающихся. В 5 и 9 классах - по общеобразовательным программам, с учетом особенностей изучения программного материала детьми данной категории и оказания необходимого объема коррекционной помощи.

Учителями составлены рабочие учебные программы по предметам, в которых сделан акцент на работу с детьми, обучающимися по программе 7 вида: в пояснительных записках конкретизированы формы и методы преподавания и контроля для обучающихся ЗПР, выделены критерии и нормы оценок обучающихся.

В ходе внутришкольного контроля за состоянием преподавания, успеваемостью обучающихся по программе 7 вида было установлено, что учителя Бочарникова Т.М., Кожухова Г.Н. /русский язык 5-б, 9-б классы/, Ан А.С., Белявская Н.Г. /математика 5-б. 9-б классы/ при проведении уроков учитывают особенности изучения программного материала детьми данной категории и оказывают необходимый объем коррекционной помощи: предлагают алгоритм выполнения заданий, объясняют значимость выполняемого задания; при оценивании руководствуются общеобразовательной программой и наличием у ребенка с ЗПР способности работать по алгоритму.

Уроки психологии (школьный компонент) во 2,3,5 классах способствуют проведению коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, помогают выстроить траекторию коррекции и развития каждого ребенка.

В соответствии с п.22 Типового положения о специальном (коррекционном) образовательном учреждении, в целях более успешного продвижения в общем развитии отдельных обучающихся, коррекции недостатков их психического развития, а также ликвидации имеющихся или предупреждения возможных пробелов в знаниях введены коррекционные групповые и индивидуальные занятия (5-б класс - русский язык, математика). На основании учебного плана составлено расписание уроков и обязательных индивидуальных и групповых коррекционных занятий для обучающихся ЗПР.

*Цель коррекционно-развивающих занятий* – коррекция недостатков познавательной и эмоционально-личностной сферы детей средствами изучаемого программного материала.

На обязательные индивидуальные коррекционные занятия на одного обучающегося в 5-б классе отводится 15-30 минут учебного времени. На долю каждого обучающегося приходится в неделю от 15 до 30 минут, поскольку занятия ведутся индивидуально или в маленьких группах, укомплектованных на основе сходства корригируемых недостатков, в 9-б классе индивидуальные коррекционные занятия проводятся на выбранных учащимся элективных курсах и через индивидуальную работу с педагогом-психологом.

Коррекционная работа осуществляется в рамках целостного подхода к воспитанию и развитию ребенка. В связи с этим, работа в часы индивидуальных и групповых занятий в 5-б классе ориентирована на общее развитие, а не на тренировку отдельных способностей учащихся. Планируется не столько достижение отдельного результата (например: выучить таблицу умножения), сколько создание условий для развития ребенка.

Завуч школы Г.Г. Вахрушева

Приложение 3

**СПРАВКА**

**по классно-обобщающему контролю**

**в 9-б классе компенсирующего обучения**

На основании приказа по школе от 04.03.13. № 89 г. в рамках внутришкольного контроля с 12.03.2013 г. по 20.03.2013 г. проводился классно-обобщающий контроль в 9-б классе компенсирующего обучения.

*Основная цель* – система работы учителей – предметников в ККО с учетом особенностей детей данного класса и детей с ЗПР. В рамках контроля зам. директора по УВР был разработанплан проведения классно-обобщающего контроля: были определены направления деятельности, цели и содержание по каждому направлению (план прилагается).

На начало учебного года, согласно приказа по школе от 17.09.2012 г. № 339, было утверждено комплектование класса компенсирующего обучения – 9-б, в классе 1 учащийся – Пантюхин Н. обучается по программе 7 вида. По результатам трех четвертей в классе успевают все учащиеся,таким образом успеваемость составляет 100%.

Анализ посещенных уроков, беседы с учителями – предметниками позволяют сделать вывод, что учителя, работающие в 9-б классе при организации учебного процесса, учитывают уровень актуального развития учащихся и зону ближайшего их развития, соблюдают принцип систематичности и последовательности формирования специальных и общих учебных умений обучающихся. Учитель русского языка и литературы Кожухова Г.Н. использует работу с опорными словами, приемы общеклассной дискуссии, разрабатывает дидактическое пособие – «ключ» последовательности работы. Учитель математики Белявская Н.Г. разнообразит виды учебной деятельности на уроке, использует алгоритм при решении задач,учитывает индивидуальные особенности, способности, подготовленность учащихся, оказывает помощь ученикам при фронтальной и индивидуальной работе**,** осуществляет связь теоретического материала с практической направленностью урока. Учитель информатики Браткова И.Х. широко использует индивидуальный подход,обязательно проверяет в ходе урока степень понимания учащимися основных элементов излагаемого материала. На уроках физической культуры Романов В.В. показывает элементы работы с мячом, однако нет четкости в командах учителя, акцента на значимости выполняемых упражнений при последующей игре в волейбол. Учитель английского языка Чистякова Т.В. использует разнообразные способы обучения: индивидуальную, парную работы, работу по индивидуальным карточкам и работу с учебником, самостоятельную работу. На этапе закрепления учитель использует метод работы по цепочке, что способствует поддержанию внимания учащихся на уроке. Но наряду с этим учителю необходимо глубже продумывать организацию самостоятельной работы, переход учащихся от одного вида деятельности к другому, рационально распределять время во время урока.При проведении уроков учителя Тарнаева А.Н., Неретина И.Б. для поддержания внимания и развития интереса к теме разнообразят виды деятельности учащихся и логично переходят к различным этапам урока.При работе с Пантюхиным Н., обучающимся по программе 7 вида учителя используют индивидуально-дифференцированный подход, оказывают необходимый объем коррекционной помощи, предлагают задания по степени нарастающей трудности.

Для подготовки к экзаменам учителя на уроках организуют сопутствующее повторение, индивидуальные задания.

Проверка соблюдения правил заполнения классного журнала показала, что большинство учителей заполняют журнал аккуратно, своевременно записывают пройденные на уроке темы, домашнее задание, оценивают знания обучающихся. Разнообразят способы опроса и имеют хорошую накопляемость оценок учителя: Белявская Н.Г. (алгебра), Браткова И.Х. (информатика и ИКТ), Соловьева О.А. (искусство). Но наряду с этим не всегда соблюдают требования к системе оценивания обучающихся по литературе учитель Кожухова Г.Н. и геометрии учитель Белявская Н.Г, по химии выставлены не все оценки за письменные работы – учитель Неретина И.Б., не в системе заполняет журнал учитель английского языка Чистякова Т.В.

В соответствии с графиком были проведены административные контрольные работы и срезы знаний по предметам.

Результаты работ представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учитель** | **Выпол-няли работу** | **Успе-вае-мость** | | **Степень обученнос-ти учащ-ся** | | **Качест-во знаний** | | | **Сред-ний балл** |
| Русский язык | Кожухова Г.Н. | 14 содержа-ние | 78,6% | 52,4 % | | 57 % | | | 3,5 | |
| 14 грамот-ность | 28,6% | 24,3 % | | 14,3 % | | | 2,4 | |
| Алгебра | Белявская Н.Г. | 15 | 66,7% | 37 % | | 20 % | | 2,9 | | |
| Химия | Неретина И.Б. | 14 | 93 % | 34,4 % | | 0 % | | 2,9 | | |
| Инфор-матика | Браткова И.Х. | 16 | 100 % | 69 % | | 93,8 % | | 4,1 | | |
| Общест-вознание | Неретина И.Б. | 18 | 100 % | 51,6 % | | 55,6 % | | 3,6 | | |

Из данных таблицы видно, что справились с контрольными работами обучающиеся по информатике и обществознанию, по русскому языку все сумели передать содержание предложенного текста.Вызывает особую тревогу низкий средний балл по русскому языку за грамотностьи алгебре - это обязательные предметы на экзаменах.Все проведенные контрольные работы проанализированы учителями: отмечены темы усвоенные учащимися, а также вскрыты наиболее распространенные ошибки.При проведении административной контрольной работы по русскому языку использовался текст из сборника текстов для проведения письменного экзамена. Не справились с работой как по содержанию, так и по грамотности Яиков В., Ставпецкий В. Остальные учащиеся передали содержание текста. Очень слабые работы по грамотности у Попова И., Шинкевича В. Большое количетво ошибок допустили Завадский Д., Долгова Е., Бабенко К., Фирсов В., Умар-Заде Х. Вызывает сложность написание словарных слов, слов с проверяемыми безударными гласными, «не» с разными частями речи, выбор гласных в окончаниях существительных, прилагательных, написание приставок. Допущено много пунктуационных ошибок: запятые в сложных предложениях, при однородных членах. По алгебре обучающиеся допустили наибольшее количество вычислительных ошибок при решении систем уравнений.Очень слабые работы у Кривова В., Ксенофонтова В., Ставпецкого В., не справились с работами Попов И., Фирсов В.

По обществознанию был проведен срез знаний по теме «Семейные правоотношения». В целом тема усвоена учащимися хорошо, вызвало затруднение написание определений обществоведческих терминов. По химии срез знаний по теме «Неметаллы» выявил наиболее распространенные ошибки при написании уравнений химических реакций, решении цепочек химических превращений, определение ионов химических элементов.

Для Пантюхина Н., обучающегося по программе 7 вида были составлены и проведены итоговые контрольные работы по русскому языку и математике. С контрольной работой по русскому языку ученик не справился, допустил большое количество ошибок при письме, по математике затруднялся при решении задач, переспрашивал, но в итоге с работой справился.

Учителя проанализировали возможные причины наиболее распространенных ошибок, среди них: неумение выделять главное в задачах, незнание формул или неумение их применять, слабые вычислительные навыки и навыки орфографической зоркости, невыполнение в системе домашних заданий, нерациональное распределение учебного времени при выполнении контрольных работ, низкая учебная мотивация. Каждый учитель определил дальнейшие действия для ликвидации пробелов в знаниях учащихся и подготовки к экзаменам; среди них использование алгоритмов, работа над ошибками, закрепление и отработка полученных знаний на каждом уроке с использованием разнообразных способов и приемов.

Проверка рабочих тетрадей по алгебре, русскому языку, химии, физике, биологии показала, что учителя проверяют рабочие тетради, согласно требований, добиваются соблюдения единых требований по ведению тетрадей. Однако в ходе проверки было выявлено, что в системе на каждом уроке работают в тетрадях только 74% обучающихся класса. Такие учащиеся как Кравченко У., Ставпецкий В., Шинкевич В., выполняют в тетрадях не весь объем урока. Очень часто не имеют тетрадей и пишут на листочках Кривов В., Рабан В. Ксенофонтов В. имеет одну тетрадь по всем устным предметам. У Пантюхина Н. /ЗПР/ объем письменной классной работы составляет только половину работы, выполненной остальными учениками.

Проверка дневников учащихся 9-б класса производилась дважды и показала следующее:

* были проверены 14 дневников, не имеют дневников 2 учащихся – Яиков В., Ксенофонтов В, со слов школьников - они их потеряли;
* титульный лист оформлен полностью у 6 учащихся, из них 1 – с большим количеством грамматических ошибок, частично - у 5 учащихся, 3 человека только подписали фамилию и имя;
* расписание уроков регулярно записывают 12 учащихся;
* домашнее задание записывают ежедневно 3 учащихся, остальные – эпизодически, в 5 дневниках домашнее задание можно увидеть крайне редко;
* четвертные оценки (2 четверть) выставлены по всем предметам у 11 обучающихся, Рабан В., Шинкевич В. не имеют четвертных оценок, у Долговой Е. нет четвертных оценок по литературе, биологии, только 3 человека имеют подписи родителей за четвертные оценки;
* классный руководитель в системе проверяет дневники, выставляет текущие оценки,в 6 дневниках подписи родителей имеются практически еженедельно, эпизодически можно увидеть подписи 5 дневниках, в 3 дневниках всего 2-3 подписи за учебный год;
* у Пантюхина Н., обучающегося по программе 7 вида, титульная страница оформлена частично, дневник заполнен имеется расписание уроков, домашнее задание записывает эпизодически, преобладает запись «тетрадь» или «читать», дневник проверяется классным руководителем, имеется подписи родителей.

В рамках классно-обобщающего контроля контролировалась посещаемость учебных занятий. Было выявлено, что учащиеся допускают пропуски уроков без уважительной причины: Бабенко К., Долгова Е., Ксенофонтов В., Рабан В., Кравченко У., Рассоленко С., по 1 дню. Ежедневно опаздывают на учебные занятия Шинкевич В., Рассоленко С., Кравченко У., позволяют уходы с отдельных уроков Кравченко У., Рассоленко С., Долгова Е., Бабенко К.Классный руководитель осуществляет систематический, контроль за посещаемостью учебных занятий, доводит до сведения родителей пропущенные уроки, уточняет причины, проводит беседы.

Был изучен предварительный выбор учащимися устных экзаменов: более половины учащихся планируют сдавать обществознание, 7 учащихся – физику, 5 – физкультуру, 4 – биологию, по 1 человеку литературу, географию, английский язык, информатику, русский язык (устно). Таким образом выбор учащимися устных экзаменов достаточно широк.

В рамках классно-обобщающего контроля было проведено анкетирование учащихся «Профессиональное самоопределение», в анкетировании приняли участие 17 обучающихся.

Результаты анкетирования:

* Определились, что продолжат обучение в 10 классе - 10 обучающихся, из них в социально-гуманитарном – 5 человек, в морском – 5 человек; 6 человек продолжат обучение в других учебных заведениях, 1 человек – не знает;
* 16 школьников обсуждали данный вопрос с родителями, 1 ученик - нет;
* Выбор учащиеся сделали на основании личного самоопределения - 14 человек, рекомендаций родителей – 5 человек и по совету друзей - 1 обучающийся;
* 10 обучающихся еще не определились с выбором профессии, остальные среди выбранных профессий называют механик, юрист, программист, повар-кондитер, инженер-строитель.

**Выводы и предложения:**

1. Отметить добросовестную работу классного руководителя 9-б класса Тарнаевой А.Н. с детьми, испытывающими затруднения в обучении.
2. Учителям – предметникам при организации уроков с целью подготовки к итоговой аттестации, предупреждения неуспеваемости учащихся:

- разнообразить формы и методов обучения, позволяющие всем учащимся активно усваивать материал;

- обобщать итоги усвоения основных понятий, законов, правил, умений и навыков школьников, выявлять причины отставания с этой целью тщательно анализировать и систематизировать ошибки, допускаемые учениками в устных ответах, письменных работах, концентрировать внимание на их устранении, контролировать усвоение материала учениками, пропустившими предыдущие уроки;

**-** осуществлять повторение пройденного материала, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах, вызывающих обычно наибольшие затруднения;

**-** стимулировать учебную деятельность через поощрение, создание ситуации успеха, учитывать психолого-педагогические особенности школьников данного класса.

**-** при оценивании Пантюхина Н., обучающегося по программе 7 вида, руководствоваться наличием у него способности работать по алгоритму.

1. Михайловой М.В.- педагогу-психологу школы продолжить работу по формированию готовности обучающихся к дальнейшему самоопределению.

Зам. директора по УВР Вахрушева Г.Г.

Приложение 4

**Средний балл и рейтинг учащихся 9 – Б /ККО/ класса**

**по результатам 1 четверти 2011 – 2012 учебного года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п Ф И | Средний балл | Рейтинг учебной  деятельности | Результат  1 четверти | Результат за 8 класс |
| 1. Акимова Е. | 3,35 | 67% | **6** |  |
| 1. Ельчева Д. | 3,24 | 64,8% | **8** | 68,23529 8 |  |  |
| 1. Иванова Е. | 3,94 | 78,8% | **2** | 80 3 |  |  |
| 1. Казакова Е. | 3,59 | 71,8% | **5** | 77,64706 4 |  |  |
| 1. Ким Н. | 3,12 | 62,4% | **9** | 65,88235 9 |  |  |
| 1. Киселева В. | 3,12 | 62,4% | **9** | 69,4 7 |  | 69,41176 |
| 1. Козлов Е. | 3,06 | 61,2% | **10** | 62,35294 10 |  |  |
| 1. Коновалов Ю. | 3,29 | 65,8% | **7** |  |  |  |
| 1. Корчагина А. | 3,76 | 75,2% | **4** | 77,64706 4 |  |  |
| 1. Линькова И. | 3,88 | 77,6% | **3** | 80 3 |  |  |
| 1. Лысенко М. | 3,35 | 67% | **6** | 68,23529 8 |  |  |
| 1. Меркулова Н. | 4,18 | 83,6% | **1** | 88,23529 1 |  |  |
| 1. Томилова А | 3,35 | 67% | **6** | 75,29412 5 |  |  |
| 1. Филимонов Д | 3,53 | 70,6% | **6** | 71,76 6 |  | 71,76471 |
| 1. Юрасов А. | 3,94 | 78,8% | **2** | 83,52941 2 |  |  |

**Средний балл и рейтинг учащихся 9 – Б /ККО/ класса**

**по результатам 2 четверти 2011 – 2012 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф И | Средний балл | Рейтинг | Результат 2 четверти | Результат 1 четверти |
| 1. | Акимова Е. | 3,29 | 65,8 | **9** | **6** |
| 2. | Ельчева Д. | 3,29 | 65,8 | **9** | **8** |
| 3. | Иванова Е. | 3,94 | 78,82 | **3** | **2** |
| 4. | Казакова Е. | 3,82 | 76,47 | **4** | **5** |
| 5. | Ким Н. | 3,12 | 62,35 | **11** | **9** |
| 6. | Киселева В. | 3,29 | 65,88 | **7** | **9** |
| 7. | Козлов Е. | 3,0 | 60 | **12** | **10** |
| 8. | Коновалов Ю. | 3,47 | 69,41 | **6** | **7** |
| 9. | Корчагина А. | 3,94 | 78,82 | **3** | **4** |
| 10. | Линькова И. | 3,59 | 71,76 | **5** | **3** |
| 11. | Лысенко М. | 3,59 | 71,76 | **5** | **6** |
| 12. | Меркулова Н. | 4,24 | 84,71 | **1** | **1** |
| 13. | Томилова А. | 3,24 | 64,71 | **10** | **6** |
| 14. | Филимонов Д. | 3,47 | 69,41 | **6** | **6** |
| 15. | Юрасов А. | 4,06 | 81,18 | **2** | **2** |
| 16. | Безруков Т. | 3,47 | 69,41 | **6** |  |

Зам. директора по УВР Г.Г. Вахрушева

**Средний балл и рейтинг учащихся 9 – Б /ККО/**

**по результатам 3 четверти 2011 – 2012 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф И | Средний балл | Рейтинг | Результат 3 четверти | Результат 2 четверти | Результат 1четверти |
| 1. | Акимова Е. | 3,3 | 66 % | **7** | **9** | **6** |
| 2. | Ельчева Д. | 3,1 | 62,35 % | **10** | **9** | **8** |
| 3. | Иванова Е. | 4,0 | 80 % | **2** | **3** | **2** |
| 4. | Казакова Е. | 3,9 | 78,8 % | **3** | **4** | **5** |
| 5. | Ким Н. | 3,3 | 65,88 % | **8** | **11** | **9** |
| 6. | Киселева В. | 3,2 | 63,53 % | **9** | **7** | **9** |
| 7. | Козлов Е. | 3,1 | 62,35 % | **10** | **12** | **10** |
| 8. | Коновалов Ю. | 3,4 | 68 % | **6** | **6** | **7** |
| 9. | Корчагина А. | 3,3 | 66 % | **7** | **3** | **4** |
| 10. | Линькова И. | 3,9 | 77,65 % | **4** | **5** | **3** |
| 11. | Лысенко М. | 3,5 | 70 % | **5** | **5** | **6** |
| 12. | Меркулова Н. | 4,2 | 83,53 % | **1** | **1** | **1** |
| 13. | Томилова А. | 3,4 | 68 % | **6** | **10** | **6** |
| 14. | Филимонов Д. | 3,4 | 68 % | **6** | **6** | **6** |
| 15. | Юрасов А. | 4,0 | 80 % | **2** | **2** | **2** |
| 16. | Безруков Т. | 3,5 | 70 % | **5** | **6** |  |

По результатам рейтинга 3 четверти, *стабильно обучаются: 3 учащихся* на протяжении трех четвертей - Меркулова Н., Юрасов А., Филимонов Д.; две четверти *2 учащихся* - Лысенко М. Коновалов Ю.

*Наблюдается тенденция повышения рейтинга у 8 школьников*. Это Казакова Е., Ким Н. /на протяжении трех четвертей/; Иванова Е, Томилова А., Безруков Т., Козлов Е. /рейтинг соответствует показателям 1 четверти/; Линькова И., Акимова Е. /еще имеют потенциал, как в 1четверти/.

*Снизили рейтинговые показатели 3 обучающихся* – это Корчагина А., Ельчева Д, Киселева В. Особую тревогу вызывает снижение успеваемости на протяжении трех четвертей Корчагиной А. и Ельчевой Д.

Зам. директора по УВР Г.Г. Вахрушева

**Рейтинг учащихся 9 – Б /ККО/**

**по результатам 4 четверти 2011 – 2012 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф И | Рейтинг | Результат 4 четверти | Результат 3 четверти | Результат 2 четверти | Результат 1четверти |
| 1. | Акимова Е. | 68% | 6 | 7 | 9 | 6 |
| 2. | Ельчева Д. | 64% | 7 | 10 | 9 | 8 |
| 3. | Иванова Е. | 82% | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 4. | Казакова Е. | 78% | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Ким Н. | 64% | 7 | 8 | 11 | 9 |
| 6. | Киселева В. | 64% | 7 | 9 | 7 | 9 |
| 7. | Козлов Е. | 62% | 8 | 10 | 12 | 10 |
| 8. | Коновалов Ю. | 70% | 5 | 6 | 6 | 7 |
| 9. | Корчагина А. | 76% | 4 | 7 | 3 | 4 |
| 10. | Линькова И. | 78% | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 11. | Лысенко М. | 68% | 6 | 5 | 5 | 6 |
| 12. | Меркулова Н. | 84% | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13. | Томилова А. | 68% | 6 | 6 | 10 | 6 |
| 14. | Филимонов Д. | 70% | 5 | 6 | 6 | 6 |
| 15. | Юрасов А. | 78% | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 16. | Безруков Т. | 70% | 5 | 5 | 6 |  |

На протяжении всех четвертей **стабильно обучаются** *6 учащихся* **-** Меркулова Н., Иванова Е., Лысенко М.,Филимонов Д.; Юрасов А., Безруков Т., что составляет 37,5% от общего количества обучающихся

Наблюдается ***тенденция повышения рейтинга у*** *3 школьников, что составляет 18,75% обучающихся 9-б класса***.** Это Казакова Е.,Ким Н., Коновалов Ю.

Зам. директора по УВР Г.Г. Вахрушева

**Рейтинг учащихся 9 – Б /ККО/ класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п и *рей-тин-говый* | Ф И | Рейтинг учебной деятель-ности | Результат  по итогам учебного года /с учетом всех четвертей/ | Резу-льтат 4 чет-верти | 3 чет-вер-ти | 2 чет- вер-ти | 1 чет-  вер-ти |
| 1-  ***9*** | Акимова Е. | 64,7059  **/рекомендовано НПО/** | **12**  / 7 | **6** | **7** | **9** | **6** |
| 2-  ***10*** | Ельчева Д. | 63,5294 **/рекомендовано НПО/** | **14** / 8-9 | **7** | **10** | **9** | **8** |
| 3-  ***2*** | Иванова Е. | 81,1765 | **2** / 2 | **2** | **2** | **3** | **2** |
| 4-  ***4*** | Казакова Е. | 78,8235 | **6**  / 4 | **3** | **3** | **4** | **5** |
| 5***-***  ***10*** | Ким Н. | 63,5294  **/рекомендовано НПО/** | **15** / 9 | **7** | **8** | **11** | **9** |
| 6-  ***9*** | Киселева В. | 64,7059 **/рекомендовано НПО/** | **13**  / 8 | **7** | **9** | **7** | **9** |
| 7-  ***11*** | Козлов Е. | 60  /**рекомендовано НПО/** | **16**  / 10 | **8** | **10** | **12** | **10** |
| 8- ***7*** | Коновалов Ю. | 68,2353  /**рекомендовано НПО/** | **10** / 6 | **5** | **6** | **6** | **7** |
| 9-  ***2*** | Корчагина А. | 81,1765 | **4** / 4-5 | **4** | **7** | **3** | **4** |
| 10-***2*** | Линькова И. | 81,1765 | **3** / 4 | **3** | **4** | **5** | **3** |
| 11-***5*** | Лысенко М. | 70,5882 | **7**  / 5-6 | **6** | **5** | **5** | **6** |
| 12-***1*** | Меркулова Н. | 83,5294 | **1**  / 1 | **1** | **1** | **1** | **1** |
| 13-***8*** | Томилова А. | 67,0588  /**рекомендовано НПО/** | **11** / 7 | **6** | **6** | **10** | **6** |
| 14-***5*** | Филимонов Д. | 70,5882 | **8** / 6 | **5** | **6** | **6** | **6** |
| 15-***3*** | Юрасов А. | 80 | **5** / 2 | **3** | **2** | **2** | **2** |
| 16-***6*** | Безруков Т. | 69,4118 | **9** / 5 | **5** | **5** | **6** |  |

**по итогам 2011 – 2012 учебного год**

Зам. дир. по УВР Г.Г. Вахрушева