**ФИО учителя:** Андиева Александра Анатольевна

**Место работы:** МБОУ «СОШ №21»

**Должность:** учитель русского языка и литературы

**Предмет:** литература (внеклассное чтение)

**Класс:** 6 «б» класс

**Тема:** «Что важнее: долг или совесть?» по рассказу Н.С. Лескова «Человек на часах»

**Тип урока:** получение новых знаний

**Метапредметная связь:** история

**Форма урока:** коллективная, индивидуальная

**Технология урока**: технология развития критического мышления.

**Цели урока:**

***1.Дидактическая***

- на примере рассказа Н.С.Лескова «Человек на часах» выявить средства, используемые автором для раскрытия характера литературного героя, провести параллель между понятиями «долг» и «совесть»; попытаться определить смысл жизни человека и его предназначение на примере «подвига» Постникова, а также вовлечь в размышление о добре и зле;

- формировать навык учащихся более вдумчиво работать с текстом, выделяя ключевые понятия и выявляя их основные признаки;

- закрепить умения учащихся по работе над глубоким анализом произведения.

***2****.* ***Воспитательная***

В ходе решения дидактических целей создать условия для воспитания:

- чувства ответственности и сострадания;

- уважения к людям, бескорыстно совершающим добрые поступки, и стремление жизнь посвятить добру;

- осознания ценности совместной деятельности;

- толерантности.

**3.** ***Развивающая***

В ходе решения дидактических целей создать условия для развития:

- критического мышления;

- познавательной активности;

- наблюдательности;

- создания условия для развития у учащихся умений формулировать проблемы, находить и определять средства выражения авторской позиции, давать оценку героям, формулировать собственную точку зрения, высказывать и аргументировать её.

- коммуникативной культуры (умение слушать и слышать).

**Планируемые результаты:**

***Познавательные УУД:***

**1)** формируем умение на основе анализа объектов делать выводы;

**2)** формируем умение находить ответы на вопросы в тексте, формулировать их самостоятельно, делать выводы.

***Коммуникативные УУД:***

**1)**формируем умение слушать и понимать других;

**2)**формируем умение строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами;

**3)** формируем умение оформлять свои мысли в устной форме;

***Регулятивные УУД:***

**1)** формируем умение высказывать своё предположение на основе работы по содержанию рассказа;

**2)** формируем умение оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей;

**3)** формируем умение осуществлять познавательную и личностную рефлексию.

***Личностные УУД:***

**1**) формируем умение высказывать свое отношение к героям рассказа и их поступкам, выражать свои эмоции;

**2**) формируем мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности;

**3)** формируем умение оценивать поступки в соответствии с определённой ситуацией.

**Методические приёмы**: ролевые игры, обращение к личному опыту, пятиминутное эссе

**Оборудование:** мультимедийный проектор, компьютер, презентация, раздаточный материал (текст)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность учеников** | **Формируемые УУД** |
| **Организационный момент** | **Приветствие.**  **Проверка готовности к уроку.**  **Эмоциональный настрой на урок.** | **Приветствие** | **Эмоциональный настрой на урок** |
| **Вводная беседа**  **Формулирование темы урока, целеполагающих задач.**  **Изучение нового материала**  **Работа с тестом** | Сегодня мы проведем не совсем обычный урок. Это будет небольшое расследование одного происшествия, которое очень детально описал в своем рассказе «Человек на часах» Н.С.Лесков.  С содержанием рассказа вы познакомились дома, и сейчас я прошу вас ответить на вопрос:  **Где и когда разворачиваются основные действия рассказа?**  **Еще в самом начале автор пишет: «Вымысла в наступающем рассказе нет нисколько». О чем говорит нам это высказывание.**  **Первоначально автор назвал свой рассказ «Спасение погибавшего», но потом заменил название на «Человек на часах».**  **Интересно, почему Лесков изменил название рассказа? Попробуем в этом разобраться.**  **Но прежде давайте представим Петербург 19 столетия:**  ***это была эпоха правления Николая I. В этот период в стране, а, в особенности, в армии господствовал произвол, жестокие порядки. Это было страшное время. Царил страх перед вышестоящим начальством. За малейшую провинность и отступление от закона или воинского устава следовало жестокое наказание.***  **И вот однажды в городе произошло событие, которое описывает Н.С. Лесков. А не пригласить ли нам участников, чтобы от первых лиц узнать о злополучном происшествии?**  **На этом месте я хотела бы прервать рассказ часового Постникова и спросить у вас, ребята, а что же так терзало главного героя, какой вопрос не давал ему покоя, перед каким выбором оказался солдат Измайловского полка?**  **Правильно. Так как вы думаете, ребята, а какой вопрос ляжет в основу нашего сегодняшнего урока?**  **Верно. Ответ на этот вопрос нам предстоит найти. Предлагаю вам записать тему урока, которая так и прозвучит: *«Что важнее: долг или совесть?» по рассказу Н.С. Лескова «Человек на часах».*** *(Слайд № )*  *Запись темы урока на доске*  **Так какой же выбор сделал для себя наш главный герой? Выслушаем его до конца.**  **Ребята, знал часовой, на что он идет, оставляя свой пост, пусть даже ради спасения человеческой жизни?**  Обратите внимание: на столах у вас лежат листочки с таблицей (см. ниже). Заполните таблицу, ответив на **вопрос:** прав ли Постников, который не смог противиться голосу сердца и, оставив пост, спас тонущего? Почему?   |  |  | | --- | --- | | **ПРАВ** | **НЕТ** | | **Постников понимает, что, спасая жизнь другому человеку, он губит себя, но иначе он поступить не может.** | **Постников нарушает присягу, оставляя свой пост.** |   **Анализируя поступок Постникова, мы не должны забывать, что в этой истории есть еще один участник - офицер инвалидной команды. Давайте с ним познакомимся и выслушаем его версию случившегося.**  **Мы видим, ребята, что у каждого участника этой истории своя правда.**  **Как бы вы прокомментировали поступок офицера? Какие чувства вызывает у вас такой человек?**  **С вашей оценкой я согласна, ребята, но ведь в рассказе встречаются и другие офицеры, которые отнеслись ко всей случившейся истории совершенно иначе.**  **Я предлагаю вам, ребята, обратиться к тексту и найти в нем характеристику этих чиновников.**  **Что их всех объединяет? Что их волнует? Чем они озабочены?**  **И какой же выход был найден?**  **ФИЗМИНУТКА**  **Ребята, в тексте у нас встречается фразеологизм «выйти сухим из воды». Что он означает?**  **Кто же в этом рассказе вышел “сухим из воды”?**  **Итак, мы можем сделать вывод, что из воды выходят сухими:**   * **Офицер инвалидной команды, получивший награду за подвиг, которого не совершал.** * **Миллер, Свиньин, которые отделались лёгким испугом.** * **Кокошкин, удовлетворённый тем, что к нему, как к влиятельному лицу, обратились, и он всех “прикрыл”.**   **А как сложилась судьба Постникова?**  **Как наградили Постникова?**  **А как сам Постников отнёсся к такой награде?**  **А теперь вернёмся к названию рассказа. Н.С. Лесков изначально назвал свой рассказ “Спасение погибавшего”, изменив его затем на “Человек на часах”.**  **Почему Лесков изменил название? Какое слово в этом названии является главным?**  **А кого мы называем человеком?**  **Ребята, вам понравился финал прочитанного рассказа?**  **А как вы думаете, почему автор предлагает нам именно такой исход событий?** | Зимою, около Крещения, в 1839 году в Петербурге.  Высказывание автора дает нам возможность предположить, что события, упомянутые в рассказе, имели место быть в реальной жизни.  *Выступление ученика.*  *Рассказ солдата Постникова о происшествии (от 1 лица):*  Я часовой, солдат Измайловского полка, по фамилии Постников, стоя на часах снаружи у нынешнего Иорданского подъезда, услыхал, что в полынье, которою против этого места покрылась Нева, заливается человек и отчаянно молит о помощи.  Я долго слушал крики и стоны утопающего и приходил от них в оцепенение. В ужасе я оглядывался туда и сюда, но не усматривал на набережной ни одной живой души.  Подать помощь утопающему никто не мог, и он непременно зальется...  А между тем тонущий ужасно долго и упорно боролся.  Его стоны и призывные крики то замолкали, то опять начинали раздаваться, и притом все ближе и ближе к дворцовой набережной. Видно, что человек еще не потерялся и держит путь верно, прямо на свет фонарей, но только он, разумеется, все-таки не спасется, потому что именно тут, на этом пути, он попадет в иорданскую прорубь. И снова стон: "Спасите, спасите!" И теперь уже так близко, что даже слышны всплески воды, как он полощется...  Я сообразил, что спасти этого человека чрезвычайно легко. Если сейчас же сбежать на лед, то тонущий непременно тут же и есть. Бросить ему веревку, или протянуть шестик, или подать ружье, и он спасен. Он так близко, что может схватиться рукою и выскочить. Но помнил я и службу и присягу; знал, что я часовой, а часовой ни за что и ни под каким предлогом не смеет покинуть своей будки, отлично я понимал, что оставить свой пост есть такая вина со стороны часового, за которою сейчас же последует военный суд, наказание розгами и каторжная работа, а может быть, даже и "расстрел".  Но сердце… сердце мое так и ноет, так и стучит, так и замирает... Хоть вырви его да сам себе под ноги брось, - так беспокойно с ним делается от этих стонов и воплей... Страшно ведь слышать, как другой человек погибает, и не подать этому погибающему помощи, когда, собственно говоря, к тому есть полная возможность, потому что будка с места не убежит и ничто иное вредное не случится. "Иль сбежать, а?.. Не увидят?.. Ах, господи, один бы конец! Опять стонет..."  За один получас, пока это длилось, я совсем истерзался сердцем…  Постников оказался в трудной ситуации, когда перед ним встал выбор: воинский долг, присяга или человеческая жизнь.    ***Что важнее: долг или совесть?***  Я снова и снова оглядывался во все стороны. Нигде ни души нет, только фонари трясутся от ветра и мерцают, да по ветру, прерываясь, долетает этот крик... может быть, последний крик...  Вот еще всплеск, еще однозвучный вопль, и в воде забулькотало.  Я не выдержал и покинул свой пост, сбежал с сильно бьющимся сердцем на лед, потом в наплывшую воду полыньи и, скоро рассмотрев, где бьется заливающийся утопленник, протянул ему ложу своего ружья.  Утопающий схватился за приклад, я потянул его за штык и вытащил на берег.  Мы оба были совершенно мокры. Спасенный был в сильной усталости, весь дрожал и падал, и я не решился его бросить на льду, а вывел его на набережную и стал осматриваться, кому бы его передать. А меж тем, пока все это делалось, на набережной показались сани, в которых сидел офицер придворной инвалидной команды.  Офицер соскочил с саней и стал допрашивать пострадавшего о случившемся. А я, воспользовавшись моментом, улизнул, вернулся в свою будку.  Да, знал.  Я офицер инвалидной команды. И случилась со мной вот такая история. Ехал я поздним вечером по набережной, да вдруг слышу крики, стоны, мольбы о помощи. Ну, я, конечно же, сани остановил, поспешил на помощь утопавшему. Вызволил его из реки, посадил в сани, обогрел, да и прямым ходом к приставу. Позднее я и у самого Кокошкина побывал, о случившемся поведал. А Кокошкин, в свою очередь, Государю доложил. За это и имею я медаль «за спасение погибавших».  Офицер поступил подло, нечестно, обернул ситуацию в свою пользу.  Такой человек не может вызывать положительных эмоций, т.к. он думает только о себе, идет на обман, скрывает правду.  **Николай Иванович Миллер** – ротный капитан, мягкосердечный и жалостливый, гуманист, такой человек не пригоден к военной службе. *(Слайд № )*  **Подполковник Свиньин** – человек бессердечный, службист, отличающийся строгостью, любящий щеголять требовательностью дисциплины. *“Он не имел вкуса ко злу и никому не искал причинить напрасное страдание; но если человек нарушал какую бы то ни было обязанность службы, то Свиньин был неумолим”. (Слайд № )*  **Об обер-полицмейстере Кокошкине** в Петербурге говорили тогда много ужасающего и нелепого, но… утверждали, что он обладает удивительным многосторонним тактом и при содействии этого такта не только *“умеет из мухи сделать слона, но так же легко умеет сделать из слона муху”.*  *“Кокошкин … был очень суров и очень грозен и внушал всем большой страх к себе…, не раз случалось находить себе в его лице могущественного и усердного защитника. Вообще, он много мог и много умел сделать, если только захочет…”. (Слайд № )*  Всех чиновников волнует, как представить эту историю с наименьшими отрицательными последствиями для себя.  Спасенного повёз в полицейскую часть проезжавший мимо офицер, которому очень хотелось получить медаль “За спасение погибавшего”. Подвиг этого офицера и был представлен царю и вознагражден.  *Благополучно завершить что - то для себя.*  Этот фразеологизм используется в рассказе несколько раз и относится к лжегерою офицеру в прямом смысле; а в переносном смысле – к Миллеру, Свиньину и Кокошкину – благополучно завершивших неприятную для себя историю, сумев доказать свою непричастность и невиновность.  Арест, ожидание решения своей участи, готовность пройти сквозь строй, вынести каторгу и даже, может быть, расстрел.  Наказали шпицрутенами, после этого Свиньин приказал дать от себя наказанному Постникову фунт сахару и четверть фунта чаю, чтобы он мог “услаждаться, пока будет на поправке”. В этих словах звучит горькая ирония автора.  Постников доволен и благодарен, потому что, сидя три дня в карцере, он ожидал гораздо худшего. Двести розог, по тогдашнему времени, очень мало.  Человек! Именно человек в центре внимания автора.  Постникова, а остальные – службисты.  Нет.  Чтобы показать, что в жизни не всегда можно поступить так, как тебе хочется или так, как подсказывает тебе твое сердце. | 1) Регулятивные:  - целеполагание как постановка учебной задачи,  - планирование,  - прогнозирование.  2) Познавательные:  - умение структурировать знания, постановка и формулировка проблемы, умение осознанно и произвольно строить речевые высказывания  1) Регулятивные:  - целеполагание как постановка учебной задачи,  - планирование,  - прогнозирование.  2) Познавательные:  - умение структурировать знания, постановка и формулировка проблемы, умение осознанно и произвольно строить речевые высказывания  Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, соблюдение правил речевого поведения, умение высказывать и обосновывать свою точку зрения. |
| **Рефлексия** | Вам понравился рассказ Николая Семеновича Лескова?  *А отдельным ученикам дается задание – «Пятиминутное эссе», составление синквейна у доски.* | Да.  *Один ребенок работает у доски, составляет синквейн.*  *Остальные слушают выступление одноклассника с заранее подготовленным отзывом о прочитанном рассказе.*  Заслушиваются ответы детей. | 1) Познавательные:  - умение структурировать знания  - оценка процессов и результатов деятельности  2) Регулятивные:  - волевая саморегуляция  - осознание того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению |
| **Подведение итогов занятия**  **Домашнее задание** | **Дети оценивают свою работу на уроке**  **Альтернативное дом. задание:**   1. Написать отзыв о рассказе Н.С.Лескова «Человек на часах» 2. Сочинить свой финал к прочитанному рассказу. 3. Придумать собственное название к рассказу Н.С.Лескова, объяснить его значение.   **Я думаю, ребята, что сегодняшний урок и занимательный рассказ Николая Семеновича Лескова заставит каждого из нас задуматься о многом и на вопрос: что же важнее: долг или совесть, каждый из вас даст свой ответ, может не сейчас, потом, в будущем, когда вы все станете взрослыми. А я хочу лишь пожелать вам все-таки всегда прислушиваться к своему сердцу. А уж оно вас не обманет!**  **Ребята, вы все сегодня хорошо поработали. Я очень довольна вашими ответами.**  **Спасибо за урок.** | Оценивают свою работу и работу одноклассников.  Записывают дом. задание в дневники |  |