

«СМОТРЕЛИ БЫ В СТАРИНУ ЗОРКО - ТАМ ВСЕ ОТГАДКИ НАЙДУТСЯ...»

Анализ рассказа А.М.Горького «СТАРУХА ИЗЕРГИЛЬ» 11 класс.

Аннотация. В данном материале даются возможные пути анализа рассказа М.Горького «Старуха Изергиль». Ключом к анализу становятся понятия «свобода» и «любовь», через которые преломляются все действия героев рассказа и которые побуждают старшеклассников о собственной жизненной позиции, формировать взгляды на назначение человека на земле.

Ключевые слова: любовь, свобода, бессмертие, самопожертвование, индивидуализм, гордыня, грех, покаяние, конфликт, легенда, фабула и сюжет, звукопись, деталь, ритм прозы.

Легенда о Данко запомнилась мне с детства. Тогда она поразила воображение картиной горящего сердца, которое, как факел, нес в поднятой руке молодой герой, ведущий людей на волю. И только в школе я узнала, что это легенда – одна из частей рассказа Горького «Старуха Изергиль». Вторая легенда поразила не меньше, но почти мимо сознания прошла история жизни главной героини.

Когда я сама стала учительницей, все три части рассказа, связанные мыслью о назначении человека, соединились в сложное соцветие горьковской фантазии. Но только спустя много лет открылись передо мной и другие глубинные пласты этого замечательного произведения. Жаль, что прежним любимым ученикам не сумела в свое время открыть эти пласты.

Надеюсь, что кому-то мои «ключики» к горьковской «Старухе Изергиль» помогут организовать интересное, глубокое чтение, которое даст возможность нынешним ученикам прочесть это произведение с большим увлечением и пользой...

Анализ рассказа предваряю чтением известного стихотворения Леонида Мартынова «След».

А ты?

Входя в дома любые –

И в серые,

И в голубые,

Всходя на лестницы крутые,

В квартиры, светом залитые,

Прислушиваясь к звону клавиш

И на вопрос даря ответ,

Скажи:

Какой ты след оставишь?

След,

Чтобы вытерли паркет

И посмотрели косо вслед,

Или

Незримый прочный след

В чужой душе на много лет?

Как вы думаете, почему урок, посвященный рассказу Горького «Старуха Изергиль», начался с чтения этого стихотворения?

В стихотворении поэт размышляет о том, какой след останется после каждого из нас, и зависит это от нашей жизненной позиции, от отношения к людям и миру. В рассказе «Старуха Изергиль» речь идет о смысле человеческой жизни, о том, для чего приходит человек в мир, для чего живет и какой след оставляет на земле, уходя... Поэтому мы можем говорить о смысловом созвучии этих произведений.

В рассказе три главных героя: Ларра, Данко и Изергиль. Какой же след остается от каждого из них?

От Ларры – тень (тьма), которая «все ищет, ходит, ходит». От Данко – голубые искры (воплощение света). А от Изергиль (хотя она еще жива, но внешне напоминает саму смерть) вероятно, останутся легенды об этих и других героях, которые она рассказывает молодым, легенды, заставляющие думать о выборе жизненного пути. «Смотрели бы в старину зорко – там все отгадки найдутся», – говорит она рассказчику.

С темой следа, оставляемого человеком на земле, связана и тема бессмертия. Бессмертие – это то, к чему всегда стремились люди. Изначально оно было дано Адаму и Еве, но, совершив первородный грех, порожденный стремлением стать равными Богам, они навсегда лишились этого дара. И с тех пор человек перестает искать пути и средства, дающие ему возможность обрести вечную жизнь...

Герою рассказа Горького Ларре не пришлось искать бессмертия: оно дано ему небесами. Но для него это наказание. За что? Почему наказание, а не радость?

За гордыню. В общении с людьми он проявил высокомерие, эгоизм, уверенный, «что таких, как он, нет больше». Люди «увидели, что он считает себя первым на земле и, кроме себя, не видит ничего». Гордыня привела его к насилию над девушкой, которая оттолкнула его. «Я убил ее потому, мне кажется, – что меня оттолкнула она, – говорит Ларра. – А мне было нужно ее».

Заметьте, Адам и Ева за гордыню лишены бессмертия, а Ларра за нее же одарен им. Не странно ли?...

Но Адам и Ева остаются вместе и дают начало нашему человеческому роду, который продолжает их в других людях... А Ларра один.

Почему, кажется, подарок небес становится для него наказанием?

В его одинокой свободе в жизни без людей нет смысла: «Всем даже страшно стало, когда поняли, на какое одиночество он обрекал себя». К чему тогда бессмертие?... Поэтому он все время «вьется» возле людей, но не делает попыток к сближению. Почему?

В его породе есть орлиное (в данном случае животное, бездуховное) начало: стремление к абсолютной свободе, жестокость. Но свобода птицы и свобода человека не одно и то же. Чтобы чувствовать себя свободным, получать от этого удовлетворение и соответственно вести себя, человек должен находиться в обществе себе подобных. Вне общества эта свобода бессмысленна и не может принести ему радости.

Изергиль рассказывает: «Отец его – не был человеком... А этот – был человек». И человеческое начало заставляет Ларру стремиться к людям, хотя он и считает себя выше их. Прожив несколько

десятков лет в одиночестве, на свободе, однажды он все-таки «подошел близко к людям и ничем не показал, что будет защищаться».

Чего он хотел от людей? Они Решили, что он пришел за смертью. Вы согласны с ними? Обоснуйте.

Кажется, ответ лежит на поверхности: да, пришел за смертью. Но ведь он этого не сказал — об этом «догадался» один из людей, Ларра молча стоит перед ними, однако это еще не означает, что он ожидает убийства. Быть может, он хочет вернуться к людям?.. Быть может, он ждет их понимания, прощения?.. В рассказе ничего не сказано об этом, но его молчаливое ожидание можно расценить по-разному. В этой ситуации есть только четко обозначенная позиция людей, но о желаниях Ларры мы можем лишь догадываться.

Какими предстают люди в отношении к Ларре? Возможна ли была другая линия их поведения?

Люди злорадны и мстительны, они не умеют и не хотят прощать, хотя, наверное, десятки лет могли сгладить горечь обид и пробудить сострадание к тому, кто обречен на вечные одиночество и скитания. Они ни о чем не спросили Ларру, а сразу «бросились на него», как бросаются звери на большое животное.

Вообще, какими мы видим людей в этой легенде?

Они жестоки хотят видеть мучения обидчика, не жалеют его мать, «которая стояла перед ними на коленях», смеются над страданиями Ларры; старейшины мелочно самолюбивы и тщеславны. Так, может, не зря Ларра презирал людей?..

И все-таки они нужны ему. Возможна ли была другая линия поведения Ларры? Чего ему не хватает, чтобы сделать шаг навстречу людям?

Для другой линии поведения, которая предполагает покаяние, прощение, желание изменить себя, герою не хватает жалости и любви. Может быть, именно их он пытается найти «на своей груди, хватаясь за нее руками»; ведь там находится сердце — средоточие человеческих чувств и душевных движений. Он дрожит, слыша смех людей и понимая, что они не хотят помочь ему. И когда оставляют его одного, обессиленного, «в его глазах было столько тоски, что можно было бы отравить ею всех людей мира». С этой минуты желание смерти станет единственным его желанием и поглотит к нему все остальное: «Он не понимает ни речи людей, как их поступков — ничего».

Жаль ли нам этого героя? Почему? Достоин ли он жалости?

Большинству старшеклассников жаль Ларру — жаль, потому что гордыня оказалась сильнее его и отняла у него сердце, жаль, потому что люди не захотели ему помочь — и Ларра, обреченный на вечные скитания, стал тенью.

А ведь он был сильным, красивым, одним из лучших... Бессмертие дано ему свыше, чтобы его страдания за гордыню были вечными, ибо она — мать многих грехов: эгоизма, зависти, тщеславия, обидчивости, жестокости, нетерпения, самооправдания и т.п.

«Вот как был поражен человек за гордость!» - восклицает Изергиль.

Напротив, другой герой рассказа — Данко умер, но в этой смерти обрел бессмертие. Почему?

Он вывел людей из тьмы лесов и болот к свету, пожертвовав для них жизнью.

Есть ли что-то общее между Ларрой и Данко? (Они молоды, сильны, мужественны.)

А чем они не похожи?

Своим отношением к людям: Ларра презирает людей, смотрит на них свысока. Данко любит людей и сострадая их несчастьям, готов пожертвовать собой ради них.

В легенде о Ларре мы видели людей жестокими и мстительными. А какими они предстают в легенде о Данко?

Они слабые и трусливые: «Страх родился среди них, сковал им крепкие руки, ужас родили женщины плачем над трупами умерших от смрада и над судьбой скованных страхом живых, - и трусливые слова стали слышны в лесу, сначала робкие и тихие, а потом все громче и громче... Уже хотели идти к врагу и принести ему в дар волю свою, и никто уже, испуганный смертью, не боялся рабской жизни...»

От слабости они теряют человеческое лицо и становятся «как звери». Слыша справедливые слова Данко и видя, как ярко «разгорелись очи», «они насторожились, как волки». «Не было на лицах их благородства», в минуты слабости, озлобленные и усталые, люди готовы убить Данко.

Нет в их сердцах и благодарности. Они не заметили смерти героя. «Только один осторожный человек... боясь чего-то, наступил гордое сердце ногой».

Чего же боясь?

Учащиеся предполагают, что пылающее сердце будет звать людей к новым подвигам, а подвиги всегда сопряжены с опасностью, риском. А может быть, горящее сердце – это символ совести, которая напоминает о бессилии и неблагородстве людей и побуждает к работе над собой, а на это неспособна безликая слабая толпа. «Во мне есть мужество вести, вот почему я повел вас. А вы? Что сделали вы в помощь себе? – говорит Данко. – Вы только шли и не умели сохранить силы на путь более долгий! Вы только шли, шли, как стадо овец».

В чем разница между мужеством идти и мужеством вести?

Мужество вести предполагает еще и ответственность, которую добровольно берет на себя ведущий, идти за кем-то намного проще, чем вести самому...

Итак, Данко ведет за собой слабых, жестоких, трусливых, неблагодарных... Лучше ли они тех, что описаны в легенде о Ларре?..

Вряд ли. Было, за что презирать их. И в сердце Данко на миг «вскипело негодование, но от жалости к людям оно погасло. Он любил людей и думал, что, может быть, без него они погибнут».

Сопоставим поведение героев и их отношение к людям.

Первый так и остался высокомерным и самовлюбленным и потому не смог снизойти до людей. Второй оказывается выше негодования и презрения и жалеет несчастных в своей слабости людей. Каким же сердцем надо обладать, чтобы любить и жалеть даже трусливых, жестоких и неблагодарных!.. Вот почему это сердце не исчезает, а превращается в голубые искры, которые носятся над вольной степью, будя сердца других, озаряя их светом и напоминая всем, что «в жизни всегда есть место подвигу».

Ларра и Данко – персонажи легендарные. Изергиль – лицо вполне реальное, хотя и озаренное отсветом романтики. *Есть ли в ней что-то от Ларры?*

Да, есть: она всю жизнь жила только для себя, искала удовольствий и наслаждений. И, добиваясь их, нередко становилась причиной несчастья или даже гибели других. Вспомним мальчика-турка, задушенного часового. Есть даже прямые аналогии в их поступках: Ларра убил девушку, которая его оттолкнула причем сделал это так, что все вокруг содрогнулись: «...Он ударил ее и, когда она упала, встал ногой на ее грудь, так что из ее уст кровь брызнула к небу...» Изергиль рассказывает, как наказала за обиду поляка: «... Он сказал мне гордое, обидное слово.

О! О! .. Я рассердилась! Я закипела, как смола! Я взяла его на руки и, как ребенка, - он был маленький, - подняла вверх, сдавив ему бока так, что он посинел весь. И вот я размахнулась и бросила его с берега в реку. Он кричал. Смешно так кричал. Я смотрела на него сверху, а он барахтался там, в воде». Холодное, гордое торжество угадывается за этим рассказом...

А есть ли в Изергиль что-то от Данко?

Обоснуйте.

Могла ли история ее жизни стать легендой? Почему? Но, может быть, какая-нибудь ее часть?

Она стремилась любить и быть любимой. «Я, как солнечный луч, живая, была» - вспоминает Изергиль. Но в любви к другим она любила прежде всего себя, и потому ее трудно сопоставить с Данко, а ее жизнь сравнить с легендой. Хотя один эпизод бурной жизни Изергиль вполне мог стать основой легенды – это эпизод спасения возлюбленного. Рискуя собой, она отправилась освобождать его из плена. Впрочем, справедливости ради надо заметить, что двигало ею прежде всего желание увидеть любимого... А вызволив его, она ждет благодарности: « Я... смотрела на своего пана. Что же он сделает мне? Вспомните: разве ждал благодарности Данко за свой подвиг?..

«...Кинул он радостный взор на свободную землю и засмеялся гордо. А потом упал и – умер». Внешне в некоторых случаях будто и есть сходство Изергиль с Данко, особенно в стремлении к свободе, но по сути они далеки.

Через весь рассказ проходит мысль о свободе. Как она связано с его героями?

Ларра жаждал абсолютной свободы и потом томился ею. Данко вывел людей на вольные земли и избавил их от возможного рабства; Изергиль всю жизнь стремилась к независимости и не хотела никому подчиняться.

Свобода – одна из главных ценностей человеческой жизни, но она всегда вступает в конфликт с другой главной ценностью – любовью, которая связывает людей друг с другом. Любовь – это умение жертвовать, поступаться чем-то ради других, дарить им свое сердце; любовь создает узы привязанности и ответственности, а значит, ограничивает свободу, подчиняет ее своим законам.

Имей Ларра в сердце любовь к людям, он не позволил бы себе ни индивидуализма, ни насилия. И напротив, не имей бы Данко любви к людям, оставил бы их гнить заживо в мрачном лесу среди болот, а сам бы ушел на вольные земли. Но он, вдохновленный любовью к ним («еще ярче загорелось в нем сердце») ведет их « в грозном шуме молний» под «сердитые песни» могучих деревьев - сквозь тьму к Свету. А когда люди готовы растерзать его за собственное бессилие в долгом пути, он вырывает из груди сердце, которое пылает «так ярко, как солнце, и ярче солнца» и становится « факелом великой любви к людям».

В жизни Изергиль свобода и любовь живут в сложном переплетении. Она не терпит насилия, подчинения – она привыкла жить своей волей, что нередко ведет к действиям эгоистическим и даже жестоким. Но она способна и на риск ради других: вспомним, как она вызволяла из плена Аракадэка.

Так что же важнее в жизни – свобода или любовь? Обоснуйте.

Практически все старшеклассники с уверенностью отвечают, что важнее любовь. Именно любовь делает человека человеком и воодушевляет на подвиги. В любви человек обретает не абсолютную свободу, граничащую со вседозволенностью, а значит, с безнравственностью – он

обретает свободу духа, делает свой нравственный выбор в самых трудных ситуациях и не тяготится этим выбором, а получает в нем бессмертие.

На дом учащимся дается задание ответить на вопросы: 1) В чем смысл противопоставления легенд Ларре и Данко; 2) Как в этом противопоставлении выражается жизненная позиция автора?