**Теории и концепции психолого-педагогического сопровождения**

|  |  |
| --- | --- |
| Параметр | Модель Битяновой |
| Цель | Сопровождение ребенка в процессе его школьной деятельности. Создание условий для освоения ребенком окружающего мира. Сформировать способность и готовность воспитанника как к осознанию своих возможностей и потребностей, так и к совершению самостоятельного выбора |
| Субъекты | Школьник, группа школьников, педагоги, администрация школы, родители. |
| Виды сопровождения | Диагностика, коррекция, консультирование, планирование сопровождения, просвещение, профилактика, социально диспетчерская деятельность. |
| Краткая хор-ка | Концепция нацелена на личностное развитие каждого ученика в меру его индивидуальных способностей. |
| Роль семьи | Семья проявляется только в случае школьных проблем ребенка. |
| Плюсы модели | Индивидуальный подход к ученику, разноплановость сопровождения, модель достаточно универсальна и может быть использована на любом этапе школьного обучения. |
| Минусы модели | Мало внимания уделяется семье, не достаточно конкретизированы методы реализации модели сопровождения. |

|  |  |
| --- | --- |
| Параметр | Модель Казаковой |
| Цель | Создание условий для принятия оптимальных решений, в различных жизненных ситуациях. Психологизация процесса, направленность на изменение среды. |
| Субъекты | Школьник |
| Виды сопровождения | Профилактика, экстренная помощь. |
| Краткая хор-ка | Приоритет опоры на индивидуальный личностный потенциал, субъекта, приоритет ответственности за принимаемые решения.Основные принципы:– рекомендательный характер советов сопровождающего;– приоритет интересов сопровождаемого;– непрерывность сопровождения;– мультидисциплинарность сопровождения;– стремление к автономизации |
| Роль семьи | Семья носитель проблем вместе с ребенком. |
| Плюсы модели | Индивидуальный подход, принципы, представленные в модели, помогают осуществлять на практике различные виды психолого-педагогического сопровождения: индивидуальное и системное. |
| Минусы модели | Отсутствие консультативной деятельности, не уделяется внимание детско-родительским отношением, нет методов работы с родителями. |

**Вывод:**

Данные модели сложны в применении, т.к не достаточно проработаны и имеют значительные минусы. В обеих концепциях не уделено должного внимания взаимодействию психолога с семьей. Не достаточно проработаны сами методы психолого-педагогического сопровождения ученика. Однако, появление этих моделей послужило толчком к дальнейшей разработке этой проблемы. Неоспоримо эти модели имеют колоссальную ценность в психолого-педагогической науке, как начало разработки методов психолого-педагогического сопровождения школьников.