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 В нашей гимназии (МАОУ Видновская гимназия, г. Видное Московской области) в этом учебном году сочинения у учащихся проверяла та же группа учителей-словесников, что и в предыдущем. Мы смогли в динамике проследить уровень речевой культуры выпускника, способность убедительно раскрыть тему, умение формулировать свою позицию и аргументировать её, привлекая литературные произведения, наиболее точно подходящие для раскрытия темы. Особе внимание мы уделили проверке умения выстраивать тезисно-доказательную часть в соответствии с замыслом и темой сочинения. И вот что получилось.

Общее впечатление после завершения экзамена у выпускников было положительное, они рассказывали, какие темы выбрали, какие литературные произведения привлекали для аргументации, на какие темы также смогли бы написать. С этого момента они с волнением ждали результатов, а мы с учителями решили проверить все сочинения как можно скорее, чтобы не томить детей в ожидании, да и самим с нетерпением хотелось узнать, что и как написали наши ученики.

 Перед проверкой нас с учителями взволновало одно из нововведений этого года – Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Разумеется, всем выпускникам было сказано, что сочинение выполняется самостоятельно и не допускает списываний из какого-либо источника, однако у нас, учителей, возни вопрос, как мы сможем это проверить? В итоге на методическом совете было принято решение проверять в сети Интернет несколько предложений из разных частей сочинения. Разумеется, проверка сочинений стала занимать больше времени, но не намного. Зато, ставя свою роспись на каждом бланке со словом «зачёт», мы понимали, что выполнили все требования к проверке и у детей не возникнет проблем при перепроверке этих сочинений вузами.

Надо сказать, тому, что не было необходимости списывать, способствовали и темы сочинения. Они понравились детям и учителям. В Московской области, как и в Москве, выпускники писали сочинения по следующим темам:

*Когда хочется остановить мгновение?*

*Что дом может рассказать о своём хозяине?*

*Какие качества раскрывает в человеке любовь?*

*Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?*

*Чтение литературного произведения – труд или отдых?*

 Все отметили, что писать на темы, сформулированные в виде вопроса значительно легче, чем, например, по цитате (как было в прошлом году по теме «Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне» Ю.Друнина). Уже во вступлении к сочинению выпускники давали развёрнутый ответ на поставленный вопрос, далее доказывали и комментировали его с привлечением литературного материала.

Самой популярной темой в нашей гимназии стала тема «Какие качества раскрывает в человеке любовь?». По ней сочинение писали 37 из 56 выпускников! Причём раскрывалась эта тема с разных сторон: в сочинениях выпускники описывали не только любовь мужчины и женщины, но и родителей и детей, человека и окружающего его мира. В качестве литературных примеров, иллюстрирующих тематическое направление «Любовь», выпускниками привлекались такие литературные произведения как «Гранатовый браслет» и «Олеся» И.А. Куприна, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Отцы и дети» И.С. Тургенева. Сочинения были искренними, живыми, иногда, по-детски, трогательными, иногда – очень серьёзными. По критерия №1 и №2 все получили «зачёт».

С остальными критериями было сложнее. Как и в предыдущем году, так и сейчас мы вынуждены отметить, что самым сложным для выпускников остаётся качественное речевое оформление сочинения. Композиция сочинений традиционна для сочинения-рассуждения ЕГЭ по русскому языку: вступление, где приводится ответ на поставленный вопрос, комментарий, формулирование собственного мнения, приведение двух литературных аргументов, заключение. Орфографических и пунктуационных ошибок стало значительно меньше.

В нашей гимназии по итогам проверки сочинения мы сделали следующие выводы: сочинения стали качественнее по сравнению с предыдущим годом, темы выпускники выбирают личностные, жизненные, в случае затруднения пользуются орфографическим словарём. Также мы понимаем, что основные усилия в нашей работе будут направлены на совершенствование коммуникативных умений и на развитие мотивации и любви к чтению. А это, вероятно, и есть то, ради чего в школьную практику вернулось сочинение.