**Педагогическая ситуация.**

Букоткина Ирина Владимировна.

С появлением в воспитании ситуативного подхода в нашей жизни появились понятия «педагогическая ситуация» и «педагогическая задача».

Педагогическая ситуация – это факт, жизненная история, с которой воспитатель столкнулся в повседневной работе и которая породила педагогические задачи, требующие решения. Одни педагогические ситуации (штатные) встречаются часто, они позволяют в процессе анализа действий учащихся быстро сформулировать педагогические задачи, решить их и ликвидировать эти ситуации. Другие (нештатные) – редко встречающиеся сложные, неповторимые, требующие длительного времени для своего разрешения, а иногда и вовсе неразрешимые.

В основе каждой педагогической ситуации лежит конфликт:

– недовольство (отрицательное отношение к кому-нибудь или чему-нибудь);

– разногласие (отсутствие согласия из-за несходства во мнениях, взглядах);

– противодействие (действие, препятствующее другому действию);

– противостояние (сопротивление действию кого-нибудь, чего-нибудь);

– разрыв (нарушение связи, согласованности между чем-нибудь, кем-нибудь).

Работа учителя над разрешением педагогических ситуаций складывается из нескольких взаимосвязанных действий:

1. Обнаружение факта.

2. Описание (восстановление, конструирование) конкретной педагогической ситуации.

3. Определение характера ее содержания.

4. Анализ педагогической ситуации с целью определения сущности конфликта, лежащего в ее основе.

5. Формулирование педагогических задач, выявление наиболее значимых.

6. Дополнительная теоретическая и практическая подготовка учителя к решению возникших педагогических задач.

7. Выбор способов решения педагогических задач.

8. Самоанализ и самооценка принятого решения.

Опытные учителя в большинстве случаев не нуждаются в такой детализации своих действий; что же касается молодых педагогов, то такая пошаговая методика может принести пользу.

Рассмотрим более подробно каждый из этих шагов, обращаясь для примера к конкретной ситуации.

**1. Обнаружение факта**

Ученик ГПД отказался работать с книгой, потому что она оказалась порванной.

**2. Описание (восстановление, конструирование) конкретной педагогической ситуации**

Ситуация описывается во всех деталях, озаглавливается (заголовок может помочь уяснить суть конфликта), по возможности целиком воспроизводится диалог. Диалог – это всегда поиск истины, нередко спор, поэтому важно его передать как можно точнее.

ЭТО ЖЕ НЕ Я ПОРВАЛ!

«16 мая в соответствии с планом работы ГПД мы пошли на занятие в детскую библиотеку. Тема занятия должна быть «Книги о друзьях и дружбе». После беседы о дружбе предполагалась работа с книгами. Я раздала детям книги, и вдруг Антон Б. просит меня заменить ему книгу.

- Почему? - спрашиваю я.

- Я не буду её смотреть, она рваная.

- Но почему же её нельзя прочитать?

- Это же не я порвал! Поэтому я хочу хорошую книгу!»

Выяснилось, что мальчику покупают только новые вещи. Хотя постоянно дома ведётся работа по воспитанию бережного отношения к вещам, испорченные просто выкидываются.

После того, как ситуация восстановлена, можно перейти к ее анализу.

3. Определение характера содержания педагогической ситуации

Каждому возрастному периоду свойственны свои штатные педагогические ситуации. Для младших школьников это:

*Драки.* Агрессивное, враждебное, нередко жестокое поведение ребенка по отношению к другому зарождается и укрепляется в младшем школьном возрасте по многим причинам: из-за желания утвердиться, обратить на себя внимание, отплатить обидчику, из-за несовпадения оценочных суждений.

*Жалобы, ябедничество, доносы.* Дети знают, что ябедничество, доносительство осуждаются их сверстниками. И тем не менее учителю постоянно приходится слышать жалобы: «А он у меня взял...», «А он списывает...», «А он меня ударил...»

*Обмены.* Обменные операции между детьми распространены широко («Я тебе, ты мне...»). В большинстве случаев правила обмена известны и их придерживаются. Однако бывает и обмен не по правилам, тогда он способствует развитию честолюбия, корысти, может вызывать ссоры.

*Страхи.* Учащиеся 1–4-х классов постоянно испытывают чувство страха. Они боятся родителей, учителей, некоторых одноклассников, незнакомых людей, животных, темноты.

*Клички и прозвища.* Дети, как правило, обращаются друг к другу не по именам, а по кличкам, прозвищам, и нередко – с целью унизить достоинство.

*Испорченные вещи.* Дети порой небрежно относятся к своим или чужим вещам, портят их.

Этот перечень можно продолжить. Разбираемая педагогическая ситуация «Это же не я порвал!» может быть отнесена именно к группе «Испорченные вещи».

**4. Анализ педагогической ситуации с целью определения сущности конфликта, лежащего в ее основе**

Анализ потребует ответа на вопросы: кто является участником события и диалога? Каков характер конфликта? Каковы мотивы действий мальчика?

В рассматриваемой ситуации основной участник события – мальчик. Он бережно относится к своим вещам и поэтому не хочет пользоваться тем, что испортили другие. В основе ситуации лежит конфликт-разногласие. Мальчику кажется, что он ничего плохого не совершает.

Он нарушает правила поведения неумышленно – в его понимании, раз он не портит вещи, значит и испорченными другими он пользоваться не будет.

**5. Формулирование педагогических задач, выявление наиболее значимых**

На основе анализа ситуации появляется возможность сформулировать педагогические задачи (их может быть несколько). Учитель должен расположить их по степени значимости, выделить наиболее важные и приступить к их решению.

Так, в нашей ситуации «Это же не я порвал!»возникают следующие задачи:

* помочь родителям осознать, что значит воспитывать у сына такое качество, как бережливость;
* найти способы воздействия на мальчика, с тем чтобы он понял свою ошибку;
* в работе с детьми в классе, где учится мальчик, не оставлять незамеченными случаи, когда дети портят свои или чужие вещи.

**6. Дополнительная теоретическая и практическая подготовка учителя к решению возникших педагогических задач**

Необходимо вспомнить аналогичные ситуации, изучить психолого-педагогическую литературу, где роли педагогических ситуаций в практической деятельности, их анализу и разрешению, то есть решению педагогических задач, отводится немалое место. Назовем наиболее важные работы:

* Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю. Психология жизненных ситуаций. М.: Рос. пед. агентство, 1998
* Годник С.М., Спирин Л.Ф., Фрумкин М.Л. и др. Педагогические ситуации в воспитании школьников. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1985.
* Натанзон Э.Ш. Психологический анализ поступков ученика. М.: Просвещение, 1991.
* Петроченко Г.Г. Ситуативные задачи в педагогике. Минск: Университет, 1990.
* Поташник М.М., Вульфов Б.З. Педагогические ситуации. М.: Педагогика, 1983.

**7. Выбор способов решения педагогической задачи**

Это самый трудный этап. Хотя богатый опыт решения задач, относящихся к штатным ситуациям, существует, но он плохо изучен и описан.

Если мы вновь обратимся к ситуации «Это же не я порвал!», то обнаружим, что родители допустили ошибки в воспитании сына, которые повлекли за собой нарушение им правил: они поступали «однобоко», прививая сыну бережное отношение к вещам. Мальчик – единственный ребёнок в семье. Ему покупалось всё новое. Родители учили сына бережно относиться к вещам, но не учили его, как можно починить ту или иную сломанную игрушку, порванную книгу. Такие вещи просто заменялись на новые. Я посоветовала родителям побеседовать с мальчиком о том, каким трудом достаются новые вещи, о том, что иногда можно отремонтировать игрушки, книги и т.д. и продолжать пользоваться этими вещами.

На занятии же мы в процессе беседы с детьми выяснили, что не все бережно относятся к вещам, особенно к тем, которые считаются «общими». Но если мы будем не только беречь, но и «лечить» испорченные вещи, то они нам ещё долго будут служить.

Поэтому в это день мы решили отложить наше занятие и устроить «Книжкину больницу». Дети нашли на полках книги, нуждающиеся в «лечении», отремонтировали их.

**8. Самоанализ и самооценка принятого решения**

Мне проще было поменять мальчику книгу и продолжать занятие далее по намеченному плану. Но тогда бы эта ситуация осталась бы неразрешённой.

Принятые меры были эффективны, и результат превзошёл мои ожидания. Антон Б. взял домой для чтения ту книгу, от которой он отказывался. Со мной мальчик поделился, что хочет не только прочитать её, но и показать родителям, как он «вылечил» книгу.