Технологии диалогового взаимодействия как эффективное средство изучения исторических документов.

 Обучение – это общение человека с человечеством

 А. Петровский.

**1.Введение**

 Существенные изменения в социально – экономическом устройстве России затрагивают и образование, которое меняется, чтобы удовлетворить требования государства и общества. Происходящие сегодня в нашей стране социокультурные изменения неопровержимо показывают, что существующее образование не полностью удовлетворяет актуальным запросам общества, оно не в полной мере готовит молодое поколение к успешной, качественной жизни.

 Каждый учитель ищет ответ на вопрос: как сделать образование личностно значимым, помогающим ребенку самоопределиться в жизни, решать возникающие проблемы, не теряться в потоке информации.

 Традиционные предпочтения учителем фронтальной и индивидуальных форм работы привело в известной степени к деформации отношений не только между учителем и учеником, но и между учениками. Эти формы деятельности учащихся практически исключили общение школьников в процессе работы, что не могло не отразиться на их интересе к учебе.

 Современный образовательный процесс направлен на формирование универсальных учебных действий: *личностных*, предполагающих жизненное, личностное и профессиональное самоопределение*; регулятивных*, обеспечивающих организацию учебной деятельности школьников; *познавательных*, ориентированных на поиск необходимой информации, её моделирования, структурирование, анализ, синтез, создание речевого высказывания; *коммуникативных*, направленных на социальную компетентность, что предполагает умение общаться. Осуществить формирование УУД позволяет системно - деятельностный подход, выступающий в качестве основы современного образовательного процесса и ориентированный на результат образования.

 С учетом выше сказанного была выбрана тема «Технологии диалогового взаимодействия как средство изучения исторических документов», цель которой показать преимущества технологии коллективного способа обучению с точки зрения практического применения при обучении истории.

**Цель работы**: выявление благоприятных условий эффективного использования технологии диалогового взаимодействия при работе с историческими документами, как активной формы усвоения учащимися новых знаний.

**Объект исследования**: процесс усвоения учащимися новых знаний через изучение исторических документов на основе технологии диалогового взаимодействия.

**Предмет исследования**: эффективность усвоения учащимися новых исторических понятий в ходе изучения исторических документов при использовании технологии диалогового взаимодействия.

**Проблема:** В какой степени технологии коллективного способа обучения (авторы А.Г. Ривин – В.К.Дьяченко) позволят реализовать деятельностный подход в обучении, добиться на уроке продуктивного самостоятельного общения и взаимодействия, сформировать умение организовывать не только свою учебную деятельность, но и осуществлять продуктивное сотрудничество в коллективе, являющееся основой обучения, вырабатывать отношения ответственной зависимости, при которой совпадают коллективные, личные и индивидуальные интересы.

Для достижения цели были поставлены **следующие задачи:**

- на основе психолого – педагогической и научной литературы выяснить уровень разработанности выбранной проблемы;

-изучить особенности содержания и сущностные характеристики ТДВ;

- отобрать наиболее эффективные методические приемы формирования умений работы с историческими документами;

-показать практическое использование ТДВ на уроках истории при изучении исторических документов.

Методами работы являются сравнительный, критический и системный метод.

**2.Теоретическая часть.**

 Проблеме работы с документами на уроках истории посвящены многочисленные труды методистов. Наиболее подробно излагает свои теоретические суждения Вяземский Е.Е. в «Методике преподавания истории в школе». Не менее важными источниками послужили работы следующих авторов: Дайри Н.Г. «Преподавание истории в средней школе», Шевченко Н.И. «Технологии обучения истории в старшей школе», Стрелова О.Ю. «Методика преподавания истории в школе». В них раскрывается проблема, связанная с основными технологиями обучения истории в школе. Не менее важным источником, в ходе проделанной работы, послужила работа П.В.Гора «Повышение эффективности обучения истории в средней школе», где также раскрывается методика работы с историческими документами.

Прежде чем рассмотреть некоторые примеры использования технологии диалогового взаимодействия при изучении исторических документов, остановимся на характеристике видов исторических документов.

 . **Виды исторических документов**.

 Документы, применяемые в обучении истории, подразделяются на две основные группы – документы повествовательно-описательного и актового характера, имевшие в свое время практическое значение. Эти документы хорошо дополняют друг друга. Дополнительную группу составляют памятники художественного слова.

 Актовые документы – это юридические, хозяйственные, политические, программные (грамоты, законы, указы, прошения, челобитные, росписи, договоры, статистические и следственные документы, программы, речи).

Повествовательно-описательные документы – летописи, хроники, мемуары, письма, описания путешествий.

К памятникам художественного слова истории древнего мира и средних веков относятся произведения устного народного творчества (мифы, басни, песни, крылатые выражения), документы литературного жанра как исторические памятники своей эпохи: проза, поэзия, драма, эпос, сатира и прочее.

Л.Н. Пушкарев дополняет классификацию картографическими источниками, это карты, исторические планы и т.п.

**Требования к историческим документам:**

-соответствовать целям и задачам обучения истории;

-отражать основные, наиболее типичные факты и события эпохи;

-быть органически связанными с программным материалом, содействовать актуализации исторических знаний, чтобы можно было предложить учащимся познавательные вопросы и задания;

-содержать бытовые и сюжетные подробности, позволяющие дифференцировать обучение, конкретизировать представления учащихся о тех или иных событиях, явлениях, процессах, оказывать на них определенное эмоциональное воздействие;

-обладать литературными и научными достоинствами, достаточной информативностью для развития познавательной самостоятельности и заинтересованности, совершенствования приемов умственного труда.

Чаще всего учитель привлекает на урок документы повествовательно – описательного характера. Работа учеников с документом постепенно усложняется с учетом их возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности. В 5-6 классах используется наиболее простой материал повествовательного и описательного характера, объем его не превышает 10-15 строк; в 7-8 классах – растет число анализируемых хозяйственных и юридических документов; в 9-11 классах привлекаются политические, программные документы.

Обучение работе с документом включает следующие этапы:

1)учитель дает образец разбора документа;

2)ученики анализируют документ под руководством учителя;

3)работают под руководством учителя и самостоятельно;

4)самостоятельно изучают документ в классе и дома.

На 2-ом и 3-ем этапах наиболее предпочтительно применеиие ТДВ как наиболее эффективной формы активизации мыслительной деятельности. Кроме того. Работая в диалоге, каждый понимает, что в процессе общения можно добиться наиболее качественного результата, увидеть свои ошибки, приобрести опыт общения с другими, получить возможность развить свои индивидуальные способности и качества личности.

Среди многообразия методов работы с документами можно выделить используемые чаще всего:

**1.Разбор документа учителем.**

Учитель сам читает, ведет разбор, комментирует исторические документы. Учащиеся следят за чтением по тексту и слушают объяснение. Такой метод применяют в том случае, если документ особенно сложен; если ставить перед собой задачу познакомить учащихся с методами научного анализа исторических документов. Разбор документа ведётся чаще всего по частям. Такой метод чаще применяется в 5-6 классах, на начальном этапе работы с историческими документами.

**2.Разбор документа учащимися под непосредственным руководством учителя.**

После чтения документа учитель ставит вопросы для проверки степени понимания, например: 1.О чем сказано в документе?

2.Что нового об изучаемом историческом событии вы узнали из документа?

3.Как вы понимаете это место? Это выражение?

И только после того, как учитель убеждается, что учащимся понятен общий смысл документа, приступаем к разбору по частям. Например, на уроке «Реформы и преобразования Петра Великого» (в 8 или 10 классе) можно использовать документы с суждениями об итогах реформ Петра наиболее крупных историков, взгляды которых были характерны для определенного времени и основаны на глубоком знании истории (Н.М.Карамзина, С.М.Соловьева, В.О.Ключевского).

Вопросы к документам (можно и в качестве домашнего задания):

1.Современники, споря о небывалых переменах в России при Петре, прежде всего обсуждали готовность России к преобразованиям. Как вы считаете, в какой мере реформы начала 18 века продолжили преобразования 17 века?

2.Как вы считаете, была ли у царя Петра программа преобразований или они рождались по ходу событий из повседневных потребностей жизни?

3.Все, кто обращается к эпохе Петра, в первую очередь пытаются разобраться в смысле и последствиях его преобразований. Согласны ли вы с С.М.Соловьевым, назвавшим эти преобразования «революцией»? Обоснуйте свое мнение.

4.Как авторы документов оценивают значение реформ Петра в русской истори, их положительные и отрицательные последствия в дальнейшем развитии страны? Чья точка зрения показалась вам наиболее убедительной? Почему?

В результате учащиеся, опираясь на помощь учителя, учатся анализировать документы, сравнивать разные точки зрения, подтверждать свои мысли выдержками из документов. .

**3.Самостоятельная работа учащихся с документами на уроке по заданию учителя.**

Этот метод оправдан лишь при наличии двух условий:

-если документ по степени сложности доступен для самостоятельного разбора;

-если учащиеся имеют навыки работы с источником.

Эти формы работы предполагают:

1)работу с одним или несколькими документами, анализ документов, восстановление исторического события;

2)работу с несколькими документами, объединенными одной проблемой.

 В данном случае возможно решение следующих вопросов: сравнить документы, выявить общее и различное в позициях, взглядах, настроениях участников событий;

-проанализировать мотивы поступков, действий участников событий;

-оценить отдельных участников событий, создать их политический и нравственный портрет;

-высказать свое мнение относительно значения этого исторического события.

**4.Групповая работа с подборкой документов по одной теме.**

Каждая группа получает свой подбор документов и вопросов, объединенных одной проблемой. Например, на уроках по теме «Февральская буржуазная революция 1917 года» учащихся класса можно разделить на **5** групп: **первая группа** - изучает материал о том, как оценивали положение в стране царь, его семья и ближайшее окружение. **Вторая** **группа** – получает документы о том, как оценивали ситуацию лидеры крупнейших буржуазных партий, члены Государственной Думы. **Третья группа** – изучает документы, которые содержат информацию о позиции социал-демократов. **Четвертая группа** – изучает материал о настроениях в армии. **Пятая группа** – знакомится и анализирует материалы, отражающие настроения рабочих и крестьян.

Общее задание для всех групп:

1.После изучения документов дать характеристику обстановке в стране, как её увидели герои ваших документов.

2.Разыграть документ в лицах. Живо передать мысли, чувства ваших героев.

3.Сделать вывод о позиции героев ваших документов накануне Февральской революции.

Таким образом, разбор документов в группе, их анализ даёт возможность учащимся познакомиться с обстановкой в стране, понять смысл происходящего, узнать, что делали современники тех далеких событий.

 В настоящее время на учащихся обрушивается поток разнообразной информации, и в этих условиях необходимы более эффективные приемы обучения работы с историческими документами, которые помогут им в будущем разобраться в этом растущем потоке информации, научат выделять главное, анализировать, сравнивать, делать самостоятельные выводы, а наиболее эффективно, на наш взгляд, позволит сделать это применение методики А.Г.Ривина – В.К.Дьяченко.

 В.К.Дьяченко определяет сущность обучения как *общение обучающих и обучаемых.* Вид общения определяет и организационную форму обучения. Развитие способов обучения в истории образования основывалось на применении различных видов общения. Коллективным способом обучения является такая его организация, при которой обучение осуществляется путём общения в «динамических парах» (со сменным составом), когда каждый учит каждого.

 А.Г.Ривин и В.К.Дьяченко используют идею взаимного обучения, без учета различий имеющегося уровня знаний и способностей, включая в посильный диалог общение всех детей, применяя форму динамических (меняющихся) пар, в которых ребенок выступает поочередно то учеником, то учителем.

 Концептуальные положения:

Технологии диалогового взаимодействия – это включение в учебный процесс естественной структуры общения между людьми динамических диалогических пар.

 Принципы:

- завершенности, или ориентации на высшие конечные результаты;

- непрерывности и безотлагательности передачи полученных знаний друг другу;

- сотрудничества и взаимопомощи между учениками;

- разнообразия тем и заданий;

- разноуровневости участников образовательного процесса;

- обучения по способностям каждого.

Особенности организации работы с учащимися (по Ривину – Дьяченко):

 *Организационные –*

\*говорят все;

\*все общаются;

\*рабочий шум;

\*смена рабочего места.

 *Дидактические -*

\*обучают ученики;

\*разные темпы и материал;

\*полная самостоятельность;

\*сотрудничество – основа обучения;

\*Усвоение и применение максимально приближены.

 *Развивающие –*

\*ученик- субъект + объект;

\*обучение в соответствии с индивидуальными особенностями;

\*спонтанный характер обучения;

\*учатся выступать, рассуждают, доказывают;

\*развитие педагогических способностей.

 *Воспитательные –*

\*каждый работает на себя и другого;

\* отношения ответственной зависимости: коллективистские.

 Организационно-методические особенности:

-каждый ученик в процессе обучения систематически становится обучаемым и обучающим. Основной принцип работы – каждый учит каждого. Специфика работы по А.Г.Ривину – В.К.Дьяченко состоит в соблюдении следующих принципов:

-наличие сменных пар учащихся;

 их взаимодействие;

 взаимоконтроль; взаимоуправление.

 Прежде чем использовать работу в парах сменного состава, нужно научить детей общаться **в *парах постоянного состава****.*

Цель использования работы в постоянных парах – обеспечить наиболее полное усвоение исторического документа каждым учеником в соответствии с его уровнем подготовки, с его темпом работы, учить помогать друг другу в учебной работе. При этом успехи каждого оцениваются по тому, как он сам разобрался в материале, а также исходя из того, как помог товарищу. Учитель имеет возможность наблюдать за ходом процесса и своевременно оказывать помощь тому или иному ученику, корректировать работу над текстом. А когда учащиеся научатся работать в парах постоянного состав, тогда можно организовать работу в парах сменного состава, используя при этом 4 основные методики: «Взаимодиктант», «Взаимопередача темы», «Взаимообмен заданиями», «Поабзацное изучение исторического текста».

**Организация изучения исторического документа с помощью технологии диалогового взаимодействия.**

Целесообразно начинать работу в диалоговом взаимодействии, как нам представляется, уже в 5-6 классах, чтобы ученики могли приобрести и закрепить новые умения работы с историческим документом, и начать можно с работы в парах постоянного состава. Для изучения необходимо подобрать интересные, занимательные тексты. Каждая пара, получив одинаковый текст, получает карточку с заданиями к нему. Изучив текст, учащиеся обсуждают вопросы, и каждый предлагает свои варианты ответа на них. Возможно также перейти, после выполнения заданий, от работы в парах постоянного состава к обмену мнениями в малой группе, повернувшись к паре сидящих рядом учеников.

 После этой работы, учитель переводит класс в другой режим работы, например, в диалог «учитель-класс», выслушивает варианты ответов различных пар на поставленные вопросы, затем после обсуждения учащиеся могут самостоятельно сделать выводы по документу.

Например, в 5 классе при изучении темы «Вавилонский царь Хаммурапи и его законы» учащиеся знакомятся с текстом законов Хаммурапи. Учитель раздает учащимся в парах постоянного состава карточки с текстом некоторых законов и заданиями к тексту. Учащиеся должны прочесть текст друг другу вслух (можно по очереди), и обсудить ответы на поставленные вопросы.

**Карточка 1. Из законов Хаммурапи о преступлениях.**

\*Если человек украл имущество храма, он должен быть казнен.

\*Если человек украл осла, овцу или раба, он должен быть казнен.

\*Если сын ударил отца, ему следует отрубить руку.

\*Если человек выбил зуб человеку, ему самому следует выбить зуб.

\*Если он выколол глаз человеку, ему самому следует выколоть глаз.

\*Если человек не укрепил насыпь на своей земле, и вода затопила поля соседей, пусть возместит им убытки. Если ему нечем платить, следует продать все его имущество и его самого, а полученное серебро пусть соседи разделят между собой.

**Вопросы к тексту**: 1)Подумайте, почему за кражу вещи, скотины и раба наказывали одинаково? 2)Почему царь заинтересован в сохранении насыпей? 3)Как возникло выражение «око за око, зуб за зуб»?

**Карточка 2. Из законов Хаммурапи о лекарях.**

**\***Если человек в драке нанес другому рану, он должен поклясться, что сделал это неумышленно. В любом случае пусть он заплатит за лечение.

\*Если лекарь сделает человеку тяжелую операцию бронзовым ножом и спасет ему жизнь, ему следует заплатить 10 сиклей серебра.

\*Если он сделает операцию рабу и спасет ему жизнь, ему следует заплатить 2 сикля серебра.

\*Если он сделает человеку тяжелую операцию бронзовым ножом, а больной умрет, лекарю следует отрубить руку.

\*Если он сделает операцию рабу и тот умрет, лекарь пусть даст хозяину другого раба.

**Вопросы к тексту:** 1) За спасение жизни больного лекарь в разных случаях получал разную плату. Какую именно? Справедливо ли это? 2) Почему за смерть больного по вине лекаря в разных случаях полагались разные наказания?

После высказывания учащихся можно предложить классу беседу по вопросам:

1) Хаммурапи называл свои законы справедливыми. А как считаете вы?

2) Какие законы произвели на вас наибольшее впечатление, почему?

3) О ком заботился Хаммурапи в своих законах?

4) Что нового вы узнали о положении рабов?

5) Что нового вы узнали о хозяйстве в Вавилонском царстве?

По мере отработки данного вида работы в парах, учитель усложняет задания к изучаемым историческим документам в зависимости от подготовленности класса, от содержания текста и дидактических задач его изучения. Например:

1. Вопросы о значении новых слов, понятий, словосочетаний. Отработка правильного написания новых слов (на доске и в тетрадях).
2. Вопросы о событиях, происшедших в стране, работа с датами событий.
3. Вопросы об исторических деятелях, героях, богах, имена которых встретились в тексте. Отработка правильного написания имен.
4. Вопросы по географическим названиям, работа с картой.
5. Перескажите текст.
6. Озаглавьте каждую прочитанную часть текста.
7. Составьте вопросы к тексту.
8. Составьте план текста.
9. Составьте схему (таблицу, рисунок, кроссворд, отметьте на карте) по прочитанному тексту.

Возможны и другие варианты групповых заданий.

 В диалоге «учитель-класс» учащиеся учатся задавать вопросы друг другу, изучать текст в паре без помощи учителя, но анализировать текст с помощью учителя и товарищей по классу.

Следующий этап – учиться анализировать текст, работая в паре без помощи учителя. Для этого необходима систематическая работа учителя с классом и применение некоторых других методических приемов. Возможно изучение трудного исторического документа в диалоге «учитель-ученик», когда один (наиболее подготовленный) ученик выполняет задания учителя, а класс слушает их диалог и выполняет те задания, которые учитель дает их товарищу. Возможна и демонстрация выполнения заданий по тексту двум ученикам с помощью доски, например, учитель корректирует их работу, помогает сделать правильные выводы, по возможности привлекает к этой работе класс. Важно при работе в парах постоянного состава научить учащихся делать запись в тетрадь товарища.

 После отработки такого метода работы можно перейти к работе в парах сменного состава.

 Для организации работы класса по историческому документу можно применить следующие приемы:

1. Класс делится на малые группы и все они выполняют задания одного и того же блока.
2. Класс делится на малые группы и все они выполняют задания разных блоков.
3. Можно организовать работу по документу по колонкам, причем каждая колонка получает свою карточку с заданиями (№1, №2 и так далее). Нужно организовать три свободных стола в каждом ряду. После выполнения заданий парой учеников, один ученик остается на месте, а другой переходит за свободный стол. Ученик из другого ряда, закончивший работу, переходит на свободное место, они образовали новую пару, идет обмен информацией по вопросам к документу из другого блока. Таким образом учащиеся класса обсудили весь комплекс вопросов по документу, в работу вовлечен каждый, каждый имеет возможность пополнить свои знания с помощью товарищей.

Таким же образом в старших классах, когда учащиеся всей предыдущей работой по изучению исторических документов методами технологии диалогового взаимодействия подготовлены к их анализу, формированию собственного мнения, можно организовать работу по различным историческим текстам, содержание которых подобрано так, что их изучение позволяет составить представление о важном историческом событии (например, при изучении итогов 2-ой мировой войны подготовить карточки с текстами из мемуаров выдающихся исторических деятелей –Ф.Рузвельта, У.Черчилля и др. – о роли Советского Союза в разгроме фашистов). А для сравнения объективного определения роли СССР в победе над общим врагом участниками событий, руководителями стран-союзниц США и Великобритании, можно привести высказывания некоторых современных авторов, пытающихся в наше время принизить роль нашего народа в разгроме общего врага. Чтобы учащиеся могли сформировать объективное мнение по данному вопросу, учителю необходимо подготовить справочный материал, на который опирались указанные авторы в своих высказываниях (привести количественные данные потерь фашистов и др.)

Такие сравнительные, диаметрально противоположные по своему содержанию документы, правильная организация работы с ними через технологии диалогового взаимодействия, помогут сформировать у учащихся объективное мнение об историческом событии.

**Выводы.**

 Диалог – это особая среда, в которой учащиеся чувствуют себя раскрепощенно и комфортно. В дружественной, принимающей атмосфере учащиеся обогащают друг друга новыми мыслями, раскрывают свой творческий потенциал, личностно развиваются.

 Диалог на уроке – это особая коммуникативная атмосфера, которая помогает ученику развивать интеллектуальные и эмоциональные свойства личности. Усвоение нового материала при этом происходит не только вследствие запоминания, но и потому что в ходе общения затрагиваются личностные смыслы; диалог – это форма взаимодействия, позволяющая искать истину вместе. Учебный диалог – это способ отношений. В диалоге проявляются важнейшие формы человеческих отношений: взаимоуважение, взаимообогащение, сопереживание, сотворчество.

 Работа в парах постоянного и переменного составов, групповая работа способствуют эффективному изучению исторических документов, формированию речевой культуры, подразумевающей культуру общения, навыков публичного выступления и обсуждения проблем, включающих умение слушать и понимать собеседника, анализировать разные точки зрения на объект познания, умения аргументированно изложить свою позицию, корректно выразить оценочные суждения; вырабатывается потребность в разностороннем обсуждении решаемой проблемы; развиваются критическое мышление, коммуникативная компетентность и культура.

 Технологии диалогового взаимодействия при изучении исторических документов используются автором не так давно, для сравнения эффективности данной методики с традиционными требуется дальнейшее их применение, отработка алгоритмов работы в парах, которые несомненно приводят к постепенному увеличению объема самостоятельной работы, но уже первый опыт позволяет сделать следующие выводы:

1).Учителю необходима достаточная подготовка к уроку по отбору текстов, составлению заданий к ним, постановке дидактических задач; необходимо систематически изучать научные публикации по данному вопросу, изучать опыт коллег, пополнять свою методическую копилку.

2).Учащимся интересны эти формы получения знаний, так как при правильной организации работы в парах и группах учащиеся раскрепощаются, повышается мотивация к самостоятельной работе, они получают возможность внести свой вклад в изучение вопросов, не боясь ошибиться.

3). Технологии диалогового взаимодействия можно применять и во внеклассной работе по предмету, организуя дискуссии по проблемам современности на основе материалов газет и журналов.

4). Технологии диалогового взаимодействия обеспечивают высокую интенсивность обучения за счет вовлечения в процесс усвоения новых знаний **каждого,** способствуютразвитию индивидуальных способностей, раскрепощают учащихся, учат организации межличностных отношений, формируют самостоятельность в процессе выбора и необ- ходимость нести ответственность за свой выбор, готовность к осознанным поступкам и рефлексии своей деятельности.
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