Современная литература: актуальные вопросы и отличительные особенности

Современная литература… Какие проблемы находятся в центре внимания нового автора? Близка ли она классической литературе или нет ? Эти вопросы, пожалуй, задаёт себе не только современный читатель. Так, один из литературоведов С. Чупринин назвал современную литературу «другой прозой» . А доктор филологических наук Д.Урнов уточнил: «Плохая проза». Так каковы же особенности этой «другой прозы»? Попробую выделить основные черты этой литературы, обратившись к рассказу Л.Петрушевской «Свой круг» и сравнив его с одним из произведений Л.Н.Толстого.

Вспоминая содержание романа «Война и мир » ,сцены, в которых появляются мои любимые герои Наталья Ростова, Андрей Болконский, Пьер Безухов, я прихожу к выводу, что в эпопее классик повторял одну из своих любимых мыслей о том, что вокруг человека существует некая сфера его поступков, которая складывается из всего того доброго или злого, что он совершает в своей жизни. Таким образом, Л.Толстой говорит о круге тепла, добра, сострадания. А о каком же круге идет речь у Л.Петрушевской в рассказе «Свой круг»? Сначала перед нами просто круг друзей, знакомых, приятелей героини: физик Серж, красавица Таня, аферистка Ленка, прихлебала Андрей, темпераментный Жорка. И вместе с тем это какой-то заколдованный круг, из которого никому не дано выбраться. Если у Толстого возникает вокруг героя круг любви, сострадания, добра, то вокруг героини Л.Петрушевской складывается круг обыденности, заурядности, повседневности - и бесчеловечности. Ни один поступок героя рассказа сам по себе не мерзок, не отвратителен, не жесток, но все вместе рождают ощущение зыбкой, но такой прочной паутины, из которой не вырвешься. Толстой рисует и гармонию обычной жизни : Николай Ростов в конце романа живет естественно-гармоничной жизнью. Такую же обычную , обыденную жизнь я вижу и у героини Петрушевской? Но всё ли совпадает? Да, у писательницы также речь идет о естественной жизни, но эта жизнь, по-моему, лишена простоты, добра, уюта, того, что позволило бы назвать ее гармоничной, и дело даже не в том, что героиня тяжело больна. Ее жизнь - это круг, по которому можно идти до бесконечности. И еще одна яркая деталь: героиня только что похоронила мать, а теперь и у нее симптомы страшной и неизлечимой болезни. Теперь она пройдет этот круг страданий. Как же автор выражает свое отношение к происходящему? Так же ,как Л.Н.Толстой ?Нет, иначе.Авторская позиция просто отсутствует. Она беспристрастна, нет ни осуждения, ни сострадания, ни моральных выводов.

Нет ничего, кроме фактов: так было, такие были, такое было.

Так что же отличает рассказ Л.Петрушевской по восприятию жизни, по ее осмыслению, по авторским идеям от того, что мы называем традициями русской классической литературы? Я считаю,что жизнь в рассказе «Свой круг» и в других произведениях Л.Петрушевской -это суетное, мелкое, часто бессмысленное копошение в обыденных делах, нет в жизни никаких высоких истин, бессмертных идей и вечных ценностей.

Подводя итог, хочу сказать: проведённые наблюдения по текстам данных произведений помогли мне убедиться в том, что представители «другой прозы» так же, как и классики, поднимают в своих произведениях нравственные и философские вопросы, но не видят гармонии в мире. Более того, они утверждают, что гармония просто невозможна. По их мнению, писатель не обязан судить героев, давать духовные наставления, быть пророком, он только сочиняет тексты, в которых и живут его узнаваемые герои.