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***Слайд 1* Методические основы применения метапредметности на уроках русского языка и литературы»**

1. ВСТУПЛЕНИЕ.

**Сущность метапредметности.**

В начале XXI века образование столкнулось с разобщенностью, расколотостью, оторванностью друг от друга разных научных дисциплин и, как следствие, учебных предметов. Образование, ориентированное только на получение знаний, означает в настоящее время ориентацию на прошлое. Поэтому и назрела необходимость в новых стандартах образования, включающая в себя компетентностный подход в обучении. Вы все, наверное, знаете о ключевых компетенциях , которые мы должны воспитать в обучащихся.

***Слайд 2***

* информационная- готовность работать с информацией;
* коммуникативная- готовность к общению с другими людьми, формируется на основе информационной;
* кооперативная- готовность к сотрудничеству с другими людьми, формируется на основе двух предыдущих;
* проблемная- готовность к решению проблем, формируется на основе трёх предыдущих.

Компетентностным является то задание, которое имеет не только учебное, но и жизненное обоснование и не вызывает у думающего ученика безответного вопроса «А зачем мы это делаем?»

***Слайд 3***. На современного ученика обрушивается лавина информации, которую необходимо уметь **анализировать, интерпретировать и принимать** **решение о том, как ее использовать**. И здесь безусловное первенство за метапредметностью. Метапредмет является экспериментальной установкой.

Все о нём слышали, а что он из себя представляет и, тем более, как он работает, многие не имеют представления. Учителя начали разрабатывать и проводить уроки, которые называют метапредметными. Но всегда ли громкое название соответствует сути происходящего в классе?

Для большинства российских учителей этот подход сложен и трудно применим на конкретном уроке.

 ***Слайд 4***

Мне хотелось бы обратиться к вам с вопросом: **что общего между беспорядком в кладовой, лавкой с пустыми подписанными ящиками и головой ученика?**

***СЛАЙД 5*** Ответ на него дает великий русский педагог **К.Д. Ушинский: «Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет; голова, где только система без знаний, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть надписи, но в ящиках пусто».**Сам того не подозревая в 19 веке Ушинский обращает внимание на проблему, которая стала очень актуальной в свете направлений разработки ФГОС второго поколения.
Как сделать так чтобы, всё, что наполняет голову ученика, имело смысл, четкую форму, структуру, да еще и осознавалась не как мертвое знание ради знания, а как то, что точно нужно ему для жизни!?
Тут есть и еще одна проблема – если нет жизненной необходимости – значит нет интереса и тогда…в голове ученика – ветер, но…
 ***СЛАЙД 6***

Если ветер, если ветер
В голове ученика,
Что ни утро, что ни вечер -
Он взлетает в облака.

Удержи его, пожалуй...
Вечно нужен глаз да глаз:
В небесах гарцует малый -
Возврати такого в класс!

С ним забот - ну просто бездна!
Весь его летучий вид
Говорит: "Сейчас исчезну!.."
Тут он! Там! Сидит! Летит!

Вот была б такая скрепка
Или специальный клей,
Чтоб они держали крепко
Улетающих детей!

Думаю, с этими проблемами сталкиваются все! На мой взгляд, чудодейственной скрепкой или клеем является освоение и внедрение в процесс преподавания метапредметности.
***СЛАЙД 7***
Что же это такое? Метапредметность? Понятие метапредметности вошло в Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Метапредметные образовательные результаты учеников теперь предлагается обеспечивать, проверять и оценивать каждому учителю, начиная с начальной школы. Но как это делать, стандарты не сообщают. Что такое метапредметные образовательные результаты и как они связаны с учебными предметами, из текста стандартов также неясно. Как учителю обеспечивать метапредметные результаты при изучении математики, русского языка, биологии, истории, физкультуры и других учебных предметов? Попробуем в этом разобраться**… Метапредмет – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними.**

 ***СЛАЙД 8***. В основе метапредметности, на мой взгляд, лежат и другие принципы:

-интеграция знаний по предметам;

-минимализация «бесполезных» знаний для отдельно взятого ученика и , соответственно, упор на профилирующие в его будущей жизни знания;

- способность к самоанализу, самодиагностике, так называемой рефлексии.

-социализация личности **(все мы знаем примеры, когда выпускник, хорошо и отлично отучившийся в средней школе не нашёл применения своим знаниям и умениям в реальной жизни), а подавляющее большинство знаний и умений, полученных в школе, оказываются вообще не востребованными в жизни.**

***СЛАЙД 9***

* **МЕТАПРЕДМЕТНОСТЬ**
* **Метадеятельность**
* **Метазнания**
* **Метаспособы**
* **Метаумения**
* *СЛАЙД 10*

**Метадеятельность** как универсальный способ жизнедеятельности каждого человека определяется уровнем владения им метазнаниями и метаспособами, т.е. уровнем развития личности.

***СЛАЙД 11***

* **Метазнания** - знания о знании, о том, как оно устроено и структурировано; знания о получении знаний, т.е. приёмы и методы познания (когнитивные умения) и о возможностях работы с ним (смотри философия, методология, многоотраслевая метанаука).

***СЛАЙД 12***

* **Метаспособы** - методы, с помощью которых человек открывает новые способы решения задач, строит нестереотипные планы и программы, позволяющие отыскать содержательные способы решения задач.

***СЛАЙД 13***

* **Метаумения** – присвоенные метаспособы, общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки.
* ***СЛАЙД 14***
* К ним относятся:
* **теоретическое мышление** (обобщение, систематизация, определение понятий, классификация, доказательство и т.п.);
* - **навыки переработки информации** (анализ, синтез, интерпретация, экстраполяция, оценка, аргументация, умение сворачивать информацию);
* - **критическое мышление** (умения отличать факты от мнений, определять соответствие заявления фактам, достоверность источника, видеть двусмысленность утверждения, невысказанные позиции, предвзятость, логические несоответствия и т.п.);
* - **творческое мышление** (перенос, видение новой функции, видение проблемы в стандартной ситуации, видение структуры объекта, альтернативное решение, комбинирование известных способов деятельности с новыми);
* **СЛАЙД 15**
* **регулятивные умения** (задавание вопросов, формулирование гипотез, определение целей, планирование, выбор тактики, контроль, анализ, коррекция свей деятельности);
* -**качества мышления** (гибкость, диалектичность, способность к широкому переносу и т.п.).

Метапредмет выстраивается вокруг какой-то мыследеятельностной организованности. В качестве таких мыследеятельностных организованностей могут быть **знание, знак, проблема, задача, смысл, категория.** Все они имеют деятельностный, а потому универсальный метапредметный характер.

***СЛАЙД 16***

Например, в рамках метапредмета «Знак» у школьников формируется способность схематизации.

**СЛАЙД 17**( схема) Они учатся выражать с помощью схем то, что понимают, то, что хотят сказать, то, что пытаются помыслить или промыслить, то, что хотят сделать. Поэтому **исчезает проблема с заучиванием больших массивов учебного материала.**

***СЛАЙД 18***

 Изучая метапредмет «Проблема», школьники учатся обсуждать вопросы, которые носят характер открытых, по сей день неразрешимых проблем. На метапредмете «Задача» учащиеся получают знание о разных типах задач и способах их решения.

***СЛАЙД 19***

Как же грамотно спроектировать метапредметное учебное занятие?

* Знать новые подходы: (компетентностный, метапредметный)
* Знать структуру педагогического процесса
* Знать дидактическую структуру учебного занятия

Для сравнения традиционного подхода с метапредметным при подготовке учебного занятия приведу в качестве примера сравнительные таблицы.

***СЛАЙД 20***

|  |  |
| --- | --- |
| **Традиционное учебное занятие** | **Метапредметное учебное занятие** |
| 1. Содержание учебного материала2. Цели и задачи учебного занятия3. Форма организации познавательной деятельности4. Методы обучения5. Вспомогательные дидактические средства6. Контроль | 1. Личность2. Целеполагание3. Содержание учебного материала4. Форма организации познавательной деятельности5. Методы обучения6. Дидактические средства7. Рефлексия ученика по отношению к полученному знанию (а не к учителю) |

Главное- для того чтобы показать, что вы передаёте универсальный способ работы, необходимо выйти за привычные рамки учебного предмета в другие области знания.

***СЛАЙД 21* Типы метапредметных развивающих заданий**

 • Установление сходства или различия языковых явлений

 • Выявление аналогии языковых явлений

 • Классификация языковых явлений

 • Выделение общих и существенных свойств понятий, явлений

 • Установление связей между отдельными языковыми элементами, явлениями

**1.Установление сходства или различия языковых явлений**

***СЛАЙД 22*** **Сходство** устанавливаем на основе анализа формы:

* 1) слова одной части речи; 2) однокоренные (схожие по форме)
* **Различие** устанавливаем путем употребления в словосочетании (*глиняный кувшин – глинистая почва*) и путем словообразовательной перифразы (*полированный* ‘такой, который отполировали’, *полировочный* ‘предназначенный для полировки’): 1) разное лексическое значение; 2) различная сочетаемость.
* ***СЛАЙД 23***
* Выводим **определение понятия**:
* Слова одной части речи, схожие по форме, но различные по значению, называются **паронимами.**
* **Практическая значимость**: из-за внешнего сходства паронимы смешиваются в речи, что приводит к лексическим ошибкам.
* ***СЛАЙД 24***
* **-Задача**: установить сходство и различие в парах слов.
* *Также – так же, тоже – то же, вконец – в конец,*
* *по-осеннему – по осеннему, поэтому – по этому*  и др.
* **Цель**: научиться разграничивать частеречную омонимию, чтобы выработать навык слитного/дефисного/раздельного написания частеречных омонимов
* ***СЛАЙД 25***
* **Сходство**: полное совпадение в звучании
* **Различие**: 1) разная частеречная
* принадлежность
* 2) Различное написание
* **Практическая значимость**: совпадение слов в звучании приводит к орфографическим ошибкам
* **СЛАЙД 26**

**2.Выявление аналогии языковых единиц**

* На основании чего слова распределены по указанным группам? Добавьте по три своих примера в каждую группу.
* 1) *пять, моль, соль, пень*
* 2) *вьюга, бельё, шьют, птичьего*
* 3) *тушь, мышь, идёшь, отрежь*
* ***СЛАЙД 27***
* **Распределите слова на три группы, дополните группы своими примерами**
* *Пароходный, самолет, мореплаватель, листопад, юго-запад, северо-восточный, многогранный, самоварчик, русско-английский, левобережный.*
* 1) *пароходный, северо-восточный, самоварчик*
* 2) *самолет, листопад, юго-запад, русско-английский*
* 3) *мореплаватель, многогранный, левобережный*

***СЛАЙД 28***

**3.Классификация языковых явлений**

* Сгруппируйте слова по определённому признаку. Предложите несколько вариантов группировки.
* *Пр..вет, пр..кословить, пр..зидент, пр..крыть, пр..ступить (к занятиям), пр..митив, пр..парат, пр..школьный, пр..тязание, пр..зидиум, пр..льщать, пр..пона, пр..подать, пр..следовать, пр..бить, пр..ятель, пр..падать, пр..ступить (черту), пр..вилегия, пр..оритет*.
* ***СЛАЙД 29***
* **Варианты группировки:**
* написание с **пре-**: *прекословить, президент, препарат, президиум, прельщать, препона, преподать, преследовать, преступить (черту).*
* написание с **при-**: *привет, прикрыть, приступить, примитив, пришкольный, притязание, прибить, приятель, припадать, привилегия, приоритет.*
* 2) в словах выделяются приставки: *преподать, преследовать, преступить (черту), прикрыть, приступить (к занятиям), пришкольный, прибить, припадать.*
* в словах не выделяются приставки: *прекословить, президент, препарат, президиум, прельщать, препона, примитив, привет, притязание, приятель, привилегия, приоритет.*
* ***СЛАЙД 30***
* **От общего к частному**
* *Скрипка, труба, пианино, барабан* – ? (музыкальные инструменты)
* *Скрипка, виолончель, гитара, балалайка* – ? (струнные инструменты)
* *Скрипка, альт, виолончель, контрабас* – ? (смычковые инструменты)

**СЛАЙД 31**

**6. Выделение общих и существенных свойств понятий, явлений**

* **Определите общее значение сгруппированных слов в каждой строчке и запишите обобщающее слово**.
* *Очень, весьма, чрезвычайно, абсолютно* – ? (наречия меры и степени).
* *Потом, затем, сейчас, издавна* – ? (наречия времени).
* *Шептать, кричать, мычать, пищать* – ? (глаголы звучания).
* *Дуб, берёза, лилия, папоротник* – ? (растение)

***СЛАЙД 32***

* **5.Установление связей между отдельными языковыми элементами, явлениями**
* Построить фрагмент словообразовательного гнезда прилагательного ***белый*** из предложенных производных.
* *Побелеть, беленький, отбелить, белок, белолицый, белить, белковый, белочек, беловатый, белизна, побелить, белила, белеть, побелка, белёный, белоснежный, белокаменный*
* **СЛАЙД 33**
* **белый**  бел-еньк-ий
* бел-оват-ый
* бел-изн-а
* бел-ок → белк-ов-ый
* белоч-ек
* бел-е-ть → по-белеть
* бел-и-ть → бели-л-а
* бел-ён-ый
* от-белить
* по-белить → побел-к-а
* бел-о-лиц-ый
* бел-о-снеж-н-ый
* бел-о-камен-н-ый

В результате ученик всегда имеет личный опыт решения задач, собственные результаты, а также знает и может сопоставить со своим опытом общекультурные достижения.

Например, при изучении сквозной темы «маленького человека» или «образ лишнего человека» в русской литературе мы ориентируем школьников на определения классиков русской критики и поощряем хорошей оценкой того ученика, что даст точное определение по Добролюбову, или Писареву, или Белинскому.

В метапредметном ракурсе, думаю, вообще не стоит знакомить обучающихся с критическими статьями и навязывать избитые хрестоматийные понятия. В конце концов, то, что считалось 200 лет назад «лишним» или « маленьким» давно уже пора назвать по-другому. Мне могут возразить : а как же общечеловеческие ценности? Вот как раз преподавание литературы с использованием метапредметной технологии напрямую связано с работой по формированию мировоззрения учащихся. Современному школьнику сложно, но нужно самому разобраться в том, кому верить и какие ценности для себя выбирать. В такой ситуации ребятам должна помочь классическая литература, где даны культурные образцы. Читая классику, школьники могут понять, что такое настоящая любовь, свобода выбора, совесть, ответственность. Но, к сожалению, изучение литературы зачастую сводится лишь к анализу художественных особенностей произведений.

Понятно, что для преподавания метапредметов мы пока не готовы, но включать в обычные предметные уроки метаподход можно и нужно. Интеграция социально-гуманитарных предметов способствует сокращению временных затрат, и как следствие - снижению умственной нагрузки на учащихся, формированию их ключевых компетенций. Интегрированные уроки обществознания и литературы позволяют социализировать личность ученика, углублять знания о материальных и духовных ценностях, побуждают его к размышлению об общечеловеческих ценностях, развивают навыки свободного рассуждения на философские и жизненные темы, обогащают эмоциональный мир растущего человека.

Еще одна важная вещь, которую дает метапредметное преподавание, – это мировоззрение, которое начинает затрагивать самого педагога. Любой современный педагог-предметник должен быть еще хотя бы немножко полипредметником, метапредметником. Стать компетентным в своей профессии, то есть повысить свое профессиональное мастерство, учителю помогают различные образовательные технологии. И если с традиционными, игровыми , тестовыми технологиями в основном мы знакомы хорошо, то о модульно-блочных, интегральных, технологии опорных сигналов, технологии адаптивной системы обучения имеем смутное представление. В современных условиях учителю необходимо ориентироваться в широком спектре инновационных технологий, идей, школ, направлений, не тратить время на открытие уже известного. Совреманный учитель:

***СЛАЙД 34***

**Учитель-новатор- это учитель-навигатор в море знаний**, с помощью которого ученик должен прийти не просто к тому знанию, которое ему нужно, но и к целостному восприятию мира.

И, конечно же, чему бы мы, педагоги не учили, нужно помнить о воспитательной основе знаний. Моё твёрдое убеждение состоит в том, что знания должны , в первую очередь, питать душу ребёнка, а лишь потом- его голову.

Закончить своё выступление я хочу словами советского психолога Льва Семёновича Выготского: «учитель-рикша» который тянет весь учебный процесс на себе, должен превратиться в «учителя-вагоновожатого», который только управляет процессом учения. Вот если мы станем вагоновожатыми, честь нам и хвала, а - нет, значит, мы просто урокодатели, а не педагоги.