**Критерии отбора текстов для лингвостилистического анализа**

 «Определение критериев отбора текста как одного из средств воспитания интеллектуальных и нравственных черт личности школьника является важной дидактической проблемой». [29,65]

 От правильности ее практического воплощения во многом зависит повышение интереса к предмету, реализация принципов научности, преемственности, связи обучения с жизнью, учета индивидуальных особенностей школьников, усвоение учебного материала.

 Грамотный подход к выбору критериев отбора текстов даст учителю возможность наиболее эффективной работы. На наш взгляд, работа с текстами на уроках русского языка должна начинаться с выбора смысловой информации, которую будут содержать тексты.

 С точки зрения содержания очень важно, на мой взгляд, анализировать тексты о языке, о слове, о необходимости бережного отношения к слову, об особенностях процесса создания произведений искусства слова, о восприятии художественного произведения как творческой деятельности. Естественно, что эти тексты включаются в уроки русского языка наряду с другими. Особую роль в воспитании, развитии современного школьника приобретают тексты, направленные на духовно-нравственное развитие  личности: о культуре памяти, об отношении к прошлому, настоящему и будущему, о национальных традициях, о проблемах экологии и т.д. При этом самого пристального внимания учителя требует эмоциональное звучание текста, то настроение, которое передаёт автор. Для современного ученика особенно важны тексты, вызывающие светлые, добрые чувства, дающие возможность ощутить себя в гармонии с окружающим миром, помогающие сформировать оптимистическое мироощущение. Важным критерием при отборе текстов для уроков русского языка является возможность осуществления на основе анализа текста функционального подхода к изучению языковых явлений. На уроках рассмотрения новой  темы работа с текстом позволяет учащимся ответить на вопрос, какова роль изучаемой категории в речи, т.е. в тексте, так как каждый текст является конкретным проявлением речевой деятельности.

 Имеют значение также образцы стилей речи, представленные в отобранных текстах. Содержание обучения стилям речи в большой степени оказывает влияние на формирование и развитие устной и письменной речи учащихся. Работа со стилистическими средствами помогает лучше понять авторский замысел при анализе текста. Представляется, что в свете подготовки к ЕГЭ по русскому языку особую важность составит работа **с художественными и публицистическими текстами.** Важными являются также соответствие текстов критериям, указанным ниже:

• текст должен соответствовать требованию «текстуальности» (внешней связности, внутренней осмысленности и т. п.); не быть искажен графически;

• текст должен учитывать возрастные особенности ученика, содержание текста не должно выходить за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта учащегося; при этом содержать информацию, способствующую реализации духовно-нравственной и патриотической целей;

• текст должен способствовать реализации одной из целей уроков русского языка: проверить овладение важнейшим видом речевой деятельности - сознательным чтением, поэтому он не должен быть слишком простым с точки зрения коммуникативного замысла автора и его реализации;

• содержание текста должно давать возможность неоднозначной трактовки той или иной проблемы, поставленной в тексте;

• текст должен касаться этических, нравственных и других социально или личностно значимых проблем, содержать материал для раздумий и вызывать у учеников желание высказать свое мнение по поводу прочитанного;

• содержание текста не должно дискриминировать людей по религиозному, национальному, половому и другим признакам;

• основная мысль может быть выражена в тексте как явно, так и эксплицитно;

• текст может принадлежать к любому стилю и функционально-смысловому типу речи;

• текст может быть образцом того или иного функционального или авторского стиля;

• текст не должен быть перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, фактологическими и цифровыми данными;

• в тексте должна быть ярко выражена эмоциональная составляющая;

• язык текстов художественного стиля должен содержать большое количество тропов, давать представление о возможностях использования всего богатства русского языка.

 На наш взгляд, важно учитывать и то, что на уроках русского языка должны применяться **неадаптированные** тексты. Это значительно расширяет возможности их дидактического использования. **Адаптированные** тексты являют собой упрощенный вариант произведения или его отрывка. Представляется, что в данном случае более предпочтительным является представление учащимся менее сложного для понимания, но неискаженного текста. При этом важно помнить, что «простые» для понимания тексты не означает «примитивные». Для рассмотрения и последующего анализа учащимся предлагаются тексты произведений классиков и современных писателей, публицистов, чьи произведения имеют высокую художественную и эстетическую ценность. То есть художественное единство текста, задуманное автором произведения, сохранится. Это даст возможность учащимся составить мнение о разнообразии применения русского языка, его величия и широких возможностях использования.

 Приведенный на уроке текст должен быть образцовым речевым произведением, наилучшим образом способствовать усвоению языкового материала. Необходимо, чтобы он был насыщен изучаемыми языковыми явлениями, служил яркой иллюстрацией их функционирования.

 Критерий учета информационной насыщенности материала предполагает устранение на уроках «информационного голода», который создается при обращении к дидактическому материалу, нередко представляющему собой набор отдельных предложений, лишенных смысловой и структурной целостности. Каждый используемый текст с точки зрения реализации указанного критерия должен быть предельно содержательно насыщенным, вызывать познавательный интерес у школьников, соответствовать их возрастным особенностям. Иногда целесообразно повторное обращение к тексту.

 При отборе текста важно учитывать и возможность его использования для взаимосвязанного обучения различным видам речевой деятельности, т.е. решения задач комплексного подхода в обучении. Такой подход предполагает одновременное развитие у школьников различных умений и навыков: орфографического, пунктуационного, стилистического, орфоэпического и т.д.

 Следование указанным выше критериям отбора текстов может, на наш взгляд, стать залогом успешной работы при подготовке к выполнению заданий на ГИА и ЕГЭ, способствовать развитию языковой, лингвистической, коммуникативной компетенций учащихся.

 Кроме того, подобранный таким образом материал способствует всестороннему гармоничному развитию учащихся (нравственному, эстетическому и другим).

 Работа с текстом должна превратиться в полилог, активным участником которого станет каждый ученик. Создание на уроке русского языка атмосферы совместной творческой деятельности учителя и учащегося пробуждает интерес школьников к работе с текстом. Постепенно она приобретает исследовательский характер, что определяет тем, какие именно задания, какова последовательность их выполнения. При этом ученикам должно быть ясно, почему они выполняют эти, а не другие задания; от урока к уроку они должны убеждаться в том, что исследование особенностей употребления языковых средств в тексте как речевом произведении помогает им глубже понять содержание текста, замысел автора.

 Целенаправленный отбор текстов и заданий, включение каждого урока в продуманную систему работы – это те условия, которые создают развивающую речевую среду, обеспечивающую интеллектуальное развитие учащихся, в основе которого – совершенствование, развитие мыслительной деятельности.

 Наша задача – обеспечить целостность восприятия текста как речевого произведения, ясное понимание того, что текст – это сложный организм, в котором взаимодействуют языковые средства всех уровней языковой системы (фонетические, лексические, грамматические), что именно благодаря этому взаимодействию достигается единство, связность, монолитность, присущие «творческому» тексту.

 Учёт всех названных условий поможет преодолеть такой существовавший (или существующий до сих пор) подход при обучении родному языку, когда у школьников не складывалось представления о языковой системы: язык представлялся им «набором изолированных друг от друга фактов, разрозненных сведений, правил., которые нужно было заучить… Величайшая же и прекраснейшая система языка, её мировая гармония оставались закрытыми от учеников, заслонёнными вполне тривиальной фразой – «язык – это средство общения», - настолько общей и настолько правильной, что помочь ученикам разобраться в устройстве, в её совершенствах и тайнах она, конечно, не могла. Тем более привить любовь к предмету».

 Минимум теоретических сведений, отраженный в программах и стандартах, может стать надёжной основой для работы по речевому развитию учащихся, если практическая деятельность на уроках, при выполнении домашних заданий, при подготовке к экзаменам будет включать работу с текстами, наблюдениями над использованием языка во всём разнообразии его проявлений в тех «безукоризненных образцах», какими являются произведения русской классики, в текстах публицистических, научных, научно-популярных.

 Мотивированный, целенаправленный отбор текстов и заданий к ним, анализ текста не по законам общих, жёстких предписаний, а с учётом того, что «истинно творческий текст» индивидуален, неповторим, так как он «всегда есть в какой-то мере свободное откровение личности», опора при работе с текстом на языковую интуицию ученика, его чувство языка – всё это создаёт предпосылки для преодоления «дидактического конфликта», для того, чтобы даже минимум теоретических сведений стал основой формирования взгляда на язык как на целостную систему, потому что недостаточность, неполнота опорного теоретического материала может восполняться в процессе работ с текстом. Являясь сферой функционирования языковых единиц разных уровней, текст служит подтверждением мысли о том, что языковая система исполнена красоты и гармонии, что в речи (в тексте) все единицы языковой системы взаимодействуют. Работа с текстом создает реальные условия для реализации внутрипредметных (межуровневых) связей.

 Ученик, у которого развивается чувство языка, интуитивное ощущение языковой системы, обретает способность совершенствовать свои **коммуникативные** способности, не только опираясь на подражание образцам, но и в результате «самонаучения». По мнению Н.И. Жинкина, самонаучение «есть не что иное, как формирование языка в естественных условиях речевой коммуникации, вызываемой насущными потребностями ребёнка».

 Почему же важно сформировать у школьника понятие языковой системы? «Системность языка, его структурность не являются лишь абстрактным его свойством. Она детерминирована его функцией, реализующейся в речи, в акте коммуникации. Именно коммуникация требует такой системности языка, которая способствовала бы наиболее успешному протеканию этого процесса. Это связано прежде всего с процедурой отбора необходимых элементов для адекватного выражения замысла, смысла. То же самое имеет место и при восприятии, где необходимо узнавание языковых единиц, их отождествление… При этом ребёнок не механически, пассивно усваивает язык, как бы только регистрируя его… Ребёнок, испытывая потребность в коммуникации, вступая в эту коммуникацию, сам открывает и формирует в свой памяти систему языка, необходимую для успешного речепорождения и речевосприятия». Таким образом, обращение к исследованиям психолингвистов, работам по психолингвистике текста показывает, что «самонаучение» языку происходит в процессе общения и, следовательно, зависит от речевой среды. Именно то, что неосознанно ребёнок «впитывает в себя» и служит основой языковой интуиции, чувства языка, интуитивного овладения языковой системой.

 Интуитивное ощущение системности языка переходит в осознанное восприятие целостности языковой системы при изучении родного языка в школе, лингвистические знания становятся инструментом для формирования умений и навыков.
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