**Комплексный анализ текста как вид учебной деятельности**

 Перед выходом на выпускные экзамены **учащиеся должны уметь** анализировать разные виды текстов в соответствии с содержанием, стилем, типом, выразительными средствами, соблюдать все нормы литературного языка; по орфографии – находить в словах изученные орфограммы, уметь обосновать их выбор, правильно писать слова с изученными орфограммами, находить и исправлять орфографические ошибки; по пунктуации – находить в предложениях смысловые отрезки, которые необходимо выделить знаками препинания и расставить их в соответствии с пунктуационными правилами, находить и исправлять пунктуационные ошибки; по связной речи – определять тип и стиль текста, создавать тексты разных стилей и типов речи, писать сочинения публицистического характера на основе литературного произведения, личного жизненного опыта, заданного текста; совершенствовать содержание и языковое оформление сочинения, находить и исправлять различные языковые ошибки в своем тексте.

 Решению этих задач во многом способствуют занятия, посвященные многоаспектному анализу текста. Это сложная комплексная работа, т.к. текст не просто совокупность, сумма предложений, а сложное целостное образование, тематически и функционально законченное целое.

## 1) Каждое произведение, фрагмент текста уникальны по своей форме и содержанию.

***
        Задача учащегося: прокомментировать эту уникальность.***

## 2) Три основных направления работы:

* ***содержание текста***
* ***построение текста***
* ***языковое оформление***

***3) Ключевое в анализе текста: постижение  авторского замысла.***

 При организации работы с текстом на уроках русского языка в качестве основы использую «Программу комплексной работы с текстом (примерные вопросы и задания)», составленную **Т.М. Пахновой**:
1. Подготовьтесь к выразительному чтению текста (отрывка): определите, где нужны логические ударения, паузы – короткие и более продолжительные; выберите нужный тон, темп чтения, принимая во внимание содержание текста, его языковые особенности.
2. Определите тему, основную мысль текста. Выпишите ключевые слова (словосочетания), которые отражают тему текста.
3. Озаглавьте текст. Объясните смысл названия: на что указывает заглавие – на тему или на основную мысль текста? Предложите свои варианты названия (если анализируется текст, имеющий заголовок).
4. Определите стиль текста. Докажите справедливость своего утверждения.
5. Докажите, что это текст. Какова роль первого (последнего) предложения в тексте?
6. К какому типу речи (повествованию, описанию, рассуждению) относится данный текст? Докажите правильность своего мнения на этот счет.
7. Какие средства связи между предложениями используются в тексте (в отдельном его абзаце)? Каков способ связи между предложениями в тексте – цепная, параллельная связь или их сочетание?
8. Объясните, пользуясь словарями, значения выделенных слов.
9. Подберите синонимы (антонимы) к выделенным словам. Чем отличаются слова, входящие в ряд синонимов? Почему в тексте используется данное слово?
10. Найдите в тексте два-три многозначных слова. В каких значениях они употреблены? Докажите, что эти слова многозначные.
 Кроме того, во время работы с текстом можно использовать разные виды лингвистического разбора: фонетический; лексический (выяснение значения и смыслов слова, словосочетаний, обнаружение синонимических, антонимических и подобных отношений, понимание их роли для раскрытия замысла автора); морфемный, словообразовательный и этимологический (для разъяснения и уточнения значения слова, выражения в контексте); морфологический и синтаксический (для уточнения смыслов предложения и микротекста с точки зрения временных, модальных и других грамматических значений); стилистический (для построения образов героев, понимания особенностей жанра и композиции текста).
 Методика **лингвистического** анализа текста впервые была предложена К.Д. Ушинским в его «Первоначальной практической грамматике». В ней он использовал универсальный способ формирования у детей языкового мышления – наблюдение над явлениями, органически сосуществующими в тексте.
 Этот метод включает всестороннее исследование лексического значения слов, синтаксических конструкций, классов слов, их структурных, морфологических и фонетических свойств, что составляет базу для правописания.
 Текст, объединяющий в себе все языковые уровни, является средством, позволяющим научить детей мыслить не формально, не отстраненно (как это происходит при анализе разрозненных слов и предложений), а системно, исходя из содержания, из контекста.
 Есть два пути работы с текстом: точное следование выбранному отрывку, анализ всех встречающихся грамматических явлений (этот вариант годен тогда, когда грамматическая система уже сложилась и отрабатывается на практике) и выбор необходимого наглядного материала, демонстрирующего те грамматические явления, с которыми педагог хочет познакомить детей (этот принцип подходит при первоначальном знакомстве с грамматикой и на этапе систематизации полученных знаний).

 В качестве примера рассмотрим систему заданий по многоаспектному анализу текста Е.Б. Тагера о поэзии М.Цветаевой из книги В.И.Капинос, Л.И.Пучковой «Учебно-тренировочные материалы для подготовки к ЕГЭ».

 Используя технологию дифференцированного обучения, на занятии необходимо сочетать индивидуальные и групповые формы работы. Поэтому некоторым учащимся можно предложить карточки с индивидуальными маршрутами, другим - работать в группах, выполняя задания и ориентируясь на указания и рекомендации к ним. В помощь учащимся предлагаются различные словари, справочники, иллюстративные и дидактические материалы. Анализируя текст с учетом различных аспектов языка, ученики представляют данные своего исследования классу, а краткую запись на контрольном листе размещают на доске. В итоге учащиеся имеют наглядное представление о результатах их самостоятельного исследования и творческой работы по всем аспектам анализируемого текста.

* Задание 1:

 Определить стиль и тип речи текста, его жанровую принадлежность

**Указания к выполнению:**

* Определите ведущий стиль текста, исходя из его признаков: назначение текста, сфера употребления, языковые приметы
* Определите ведущий тип речи или сочетание типов речи в тексте (повествование, описание, рассуждение)
* Определите жанровые особенности текста (документальная основа высказывания, общественное звучание темы, установка на эмоциональное воздействие)
* Задание 2:

 Определите композиционные и содержательные особенности текста. Озаглавьте текст. Определите тип связи предложений в тексте.

**Указания к выполнению:**

* Определите основную тему и идею текста.
* Определите структурные части текста и микротемы каждой части.
* Название текста и его основная мысль должны совпадать.
* Подтвердите примерами тип связи предложений в тексте (цепная, параллельная).
* Задание 3:

 Проанализировать текст со стороны орфографии. Подобрать материал для словарного диктанта.

**Указание к выполнению:**

* Найдите в тексте слова, которые могут вызвать затруднения при написании.
* Объедините в «гнезда» слова с одинаковыми орфограммами, объясните их.
* Составьте словарный диктант, дополнив его другими словами и словосочетаниями.
* Задание 4:

 Определить разновидности типов предложений в тексте. Объяснить расстановку знаков препинания. Объяснить, почему тире называют «цветаевским знаком»? Подобрать 3-4 предложения для синтаксического разбора.

* Задание 5:

 Найти в тексте лексические средства художественной выразительности, объяснить их значение.

**Указания к выполнению:**

- Среди большого разнообразия средств художественной выразительности обратите внимание на риторические фигуры и тропы.

- Объясните их значение и подберите синонимы.

 Итак, наметилось несколько аспектов анализа данного текста: стилистический, композиционно-содержательный, орфографический, синтаксический и пунктуационный, анализ средств художественной выразительности, творческий аспект.

 *Стилистический аспект* анализа текста состоит в том, чтобы определить стиль текста с учетом его назначения, сферы употребления и языковых примет; выделить ведущий тип речи или сочетание типов речи в тексте; объяснить жанровую принадлежность текста.

 Стилистический разбор текста проверяет знания учащихся о стилях литературного языка, помогает ответить на вопрос, почему названные при разборе признаки стиля и их сочетание более уместны в данном стиле, а не в другом.

 Стилистический разбор текста может включать элементы лингвистического анализа: наблюдение над особенностями композиции, средствами связи предложений, способами передачи авторского отношения в текстах разных стилей.

 Каждый текст может быть разобран по следующей схеме:

1. Основная функция, задачи речи. Есть ли дополнительные функции?
2. Сфера применения, жанр.
3. Монологическая или диалогическая речь.
4. Из художественного произведения взят пример данного стиля или нет? Объяснить свое решение.
5. Какие из перечисленных особенностей характерны для данного отрывка: непринужденность – официальность; точность, ясность – расплывчатость, неопределенность; образность – отсутствие образности; эмоциональность – бесстрастность; объективность – субъективность.
6. Языковая специфика: лексика, фразеология, грамматика (привести примеры из отрывка)
7. Вывод: какой стиль?

 Требовать от учащихся полного стилистического разбора по предлагаемому образцу не следует. Объем и последовательность плана стилистического разбора текста рекомендуется учителю для общей ориентации при проведении выборочного стилистического анализа текста.

 Ученики доказали, что данный текст принадлежит к публицистическому стилю речи. Его назначение – эмоциональное воздействие авторского впечатления от поэзии Цветаевой и ее облика. По тексту видно, что автор хорошо знал и любил стихи Цветаевой, восхищался ее личностью. Этим чувством проникнут весь текст. Жанр текста – биографический очерк. Он мог быть отрывком из воспоминаний, частью статьи или публичного выступления. К языковым приметам, определяющим стиль текста, относятся: цитирование, восклицательные и вопросительные предложения., ряды однородных членов, сложные предложения, короткие простые предложения, неполные предложения, эмоциональная лексика, авторские определения, слова в переносном значении. В тексте нет преобладающего типа речи, в нем сочетается рассуждение и описание.

 *Композиционно* – *содержательный аспект* анализа текста предполагает определение темы и идеи текста, основных структурных частей, микротем каждой части, а также тип связи предложений в тексте.

 Построение модели **анализа содержательной стороны текста** должно основываться на целой системе принципов, выработанных в концепциях разных научных школ:

а) принципе мотивированности языковых знаков и структуры текста его предметным содержанием;

б) принципе функциональной направленности текста как вида человеческой деятельности;

в) принципе иерархичности знаний в ментальном мире человека и семантических компонентов в содержательной структуре текста;

г) принципе рационально-эмоциональной природы человеческого сознания и избирательности, пристрастности отбора отражаемых ситуаций;

д) принципе учета динамической природы текста, бесконечной вариативности, неисчерпаемости интерпретаций предметного содержания текста;

е) принципе соотнесения содержания текста с историко-культурным контекстом его создания и прочтения.

 *Идея текста заключается в том, что автор предлагает посмотреть на Цветаеву его глазами, увидеть исключительность, неординарность и ее творчества, и ее внешности. Основная тема текста – это сложность и противоречивость Марины Цветаевой. Текст делится на два смысловых куска: творчество и внешность. Каждая часть включает четыре микротемы:*

*1 часть. Творчество: стихи Цветаевой трудны; ритмы ни с чем не сравнимы; сложность синтаксиса; противоречивость творчества.*

*2 часть. Внешность: воображаемый образ Цветаевой; простота и строгость облика; несхожесть с фотографиями; главное в Цветаевой.*

*В целом текст можно озаглавить так: «Противоречивая Цветаева».*

В качестве обобщения учащимся предлагается подобрать по тексту примеры противопоставлений и заполнить таблицу.

 *Орфографический аспект* анализа текста определяет следующие задания: найти в тексте слова, которые могут вызвать затруднения при написании; объединить слова с одинаковыми орфограммами в «гнезда», объяснить их; подобрать материал для словарного диктанта.

 Орфография регулирует все средства графической передачи речи (звуко– буквенные, слитно – дефисные – раздельные написания, употребление строчных, прописных букв и переноса).

 В школьной практике и в методической литературе орфограмма понимается широко и охватывает все типы орфографических написаний. Под орфограммой понимаются все те случаи написания, где возможна орфографическая ошибка, где надо применить правило или заглянуть в словарь.

**Орфографический разбор** (сжатое или развернутое, полное объяснение орфограммы) – один из важнейших видов работы почти на каждом уроке русского языка. Он может проводиться в начале урока при повторении, на этапах закрепления вновь изученного материала, при обобщении и систематизации. Функции его не только обучающие, но одновременно и контролирующие, так как, работая над орфограммой или орфограммами в слове, учащиеся должны привести в действие весь необходимый для их объяснения запас теоретических знаний, умений, навыков по фонетике и графике, лексике, словообразованию, морфологии и синтаксису.

 Порядок орфографического разбора.

1. Найти орфограмму или орфограммы в слове (если производится не частичный, а полный анализ выделенного слова).
2. Соотнести данную орфограмму с соответствующим правилом и дать определение этому орфографическому правилу.
3. Графически обозначить орфограмму в слове.

 *Синтаксический и пунктуационный аспекты* взаимосвязаны и направляют работу на определение разновидностей типов предложений в тексте, объяснение расстановки знаков препинания, подбор нескольких предложений для синтаксического разбора.

 **Пунктуационный разбор**

Пунктуационный разбор (объяснение знаков препинания) – один из видов грамматического разбора. Он или используется как самостоятельный вид разбора, или входит как составная часть в синтаксический разбор.

 Как известно, пунктуация изучается в школе в тесной связи с синтаксисом и на базе его. Пунктуационный разбор будет иметь успех только тогда, когда учащиеся владеют хотя бы основными навыками синтаксического разбора, т.е. умеют видеть те синтаксические единицы, которые оформляются знаками препинания.

Пунктуационный разбор может проводиться по тексту со знаками препинания и без них. В первом случае учащиеся должны только объяснить знаки препинания. Во втором случае ставят знаки препинания и объясняют их.

Пунктуационный разбор определяется целями и задачами обучения, а также условиями его проведения. Независимо от того, выступает ли пунктуационный разбор как самостоятельный вид работы или как составная часть общего синтаксического разбора, его компоненты будут такие:

1. Назвать синтаксическую единицу, в которой объясняются знаки препинания (однородные члены, обращения, части сложносочиненного предложения и т.д.).
2. Назвать знак препинания (запятая, две запятых, двоеточие, тире и т.д.).
3. Указать на функцию знака препинания (разделение, выделение, завершение).
4. Перечислить необходимые и достаточные условия (условия пунктуационной нормы), при которых ставятся (или не ставятся) знаки препинания в рассматриваемой синтаксической единице. (Перечисление может быть заменено формулировкой пунктуационного правила, но это несколько хуже, так как не из всякого правила легко вычленяются условия пунктуационной нормы)
5. Указать на соотношение пунктуации и интонации (соответствие, расхождение, отсутствие интонационных признаков).

 *Интересны аргументы, подтверждающие утверждение о том, что тире является «цветаевским» знаком: тире – это знак противопоставления, антитезы, контраста, передает экспрессию, движение: ничего округлого, спокойного, плавного, напротив - стремительность, порыв, резкость. Все эти свойства тире выделяются в стихах Цветаевой. Это ее любимый авторский знак.*

 **Синтаксический разбор**

Синтаксический разбор предложений надо проводить так, чтобы учащиеся видели строение и значение предложения, думали над их соотношением. Для этого нужно привлекать внимание к семантико – стилистической стороне анализируемых предложений. Какая бы работа ни проводилась по предложению, прежде всего учащиеся должны выразительно прочитать его, осознав его речевое значение.

Синтаксический разбор простого предложения проводится на всех этапах обучения русскому языку, но с указанием тех его свойств, которые известны учащимся.

 **Лексический разбор текста**

При лексическом разборе текста надо не только отмечать факты использования в нем синонимов, антонимов, слов с переносным значением, устаревших слов, фразеологизмов и т.д., но и выявлять, чем мотивировано их употребление, что достигается с помощью использования этих лексических средств. Определяя объем и характер лексического разбора, который проводится на материале связного текста, следует учитывать: 1) учебные задачи данного урока, 2) условия проведения разбора, 3) особенности текста, предлагаемого для разбора.

 **Чтобы произвести лексический разбор текста**, надо найти в тексте:

* ключевые слова (словосочетания);
* слова, употребленные в переносном значении;
* синонимы, антонимы (в том числе контекстуальные), омонимы;
* слова, стилистически окрашенные (*высок., книжн., разг., прост., офиц.* и др.);
* заимствованные слова, архаизмы, неологизмы (в том числе авторские);
* профессионализмы, диалектизмы, фразеологизмы;
* объяснить роль этих лексических явлений в тексте, их назначение, показать, что достигается благодаря их использованию;
* уточнить (обратившись к словарю) значение ряда слов; если слово многозначное, то определить, в каком значении оно употребляется в тексте;
* подобрать к ряду слов синонимы, составить синонимический ряд, показать, чем различаются слова-синонимы, объяснить целесообразность выбора автором именно данного слова;
* провести наблюдения над использованием в тексте лексического повтора (использованием одного и того же слова, однокоренных слов); особенно интересно обратить внимание на те слова, которые, повторяясь, употребляются в разных значениях;
* показать, с помощью каких лексических средств обеспечивается в тексте связь между предложениями, между абзацами.

 Лексический разбор текстов разных стилей имеет свои особенности. При анализе художественного текста следует указать средства художественной изобразительности, используемые автором, показать, как реализуются в тексте стилистические возможности лексических средств. Если анализируются тексты публицистического и художественного стилей, то план лексического разбора включает наблюдения над использованием лексических средств, с помощью которых автор выражает свое отношение, оценку (оценочная лексика, стилистически окрашенные слова, лексический повтор, синонимы, антонимы и др.). Анализируя особенности использования в художественном тексте ключевых слов, целесообразно привлечь более широкий контекст, показать, как употребляются эти слова в других произведениях писателя.

 Лексический разбор на уроках русского языка – одно из упражнений, ориентированных на развитие речи учащихся. Использование этого вида разбора способствует также повторению, углублению сведений о слове как основной единице лексической системы.
 Произвести полный лексический разбор текста невозможно, поэтому, когда мы говорим о лексическом разборе текста, то имеем в виду частичный лексический разбор.

**Лексический разбор слова**

В методической литературе лексический разбор рассматривается как вид словарной работы, проведение которого возможно в разных вариантах и на разном материале.

Основные виды лексического разбора, которые могут использоваться на уроках русского языка в школе: лексический разбор слова и лексический разбор текста.

Лексический разбор слова – это характеристика слова, раскрывающая его лексическое значение, особенности употребления и происхождение.

 **План лексического разбора слова**

1. Каково лексическое значение слова в данном предложении или тексте? Указать, является ли слово однозначным или многозначным (если слово многозначное, то назвать несколько его значений, придумать несколько словосочетаний или предложений)
2. В прямом или переносном значении употреблено слово?
3. Какие синонимы или антонимы имеет данное слово?
4. Какова стилистическая характеристика слова? (разговорное, книжное, стилистически нейтральное). Какие пометы, указывающие на особенности употребления слова, имеются в словаре?
5. Каково происхождение слова?

Лексический разбор может проводиться устно или письменно. Следует стремиться к тому, чтобы ученики, пользуясь планом, давали характеристику слову в форме связного высказывания, что будет содействовать развитию умений в области связной речи. Лексический разбор целесообразно проводить с использованием толкового словаря.

 Например: Старый друг лучше новых двух.

Прилагательное «старый» является многозначным. В этой пословице слово старый употребляется в одном из своих значений: старый друг – значит друг, существующий с давнего времени, долго. Синоним: *давний*. В этой же пословице употреблен антоним к этому значению слова: *новый*. Слово «старый» употребляется и в других значениях. Например, в словосочетаниях «старый человек, старый учебник, старые времена».

 *Средства художественной выразительности* в тексте анализируются в двух аспектах: фигуры и тропы. При подготовке ответа рекомендуется пользоваться таблицей «Средства художественной выразительности»

***План комплексной работы с текстом***

***(примерные вопросы и задания)***

1. Подготовьтесь к выразительному чтению текста (отрывка): определите, где нужны логические ударения, паузы - короткие и более продолжительные; выберите нужный тон, темп чтения, принимая во внимания содержание текста, его языковые особенности.

2. Определите тему, основную мысль текста. Выпишите ключевые слова (словосочетания), которые отражают тему текста.

3. Озаглавьте текст. Объясните смысл названия: на что указывает заглавие - на тему или на основную мысль текста? (Предложите свои варианты названия, если анализируется текст, имеющий заголовок.)

4. Определите стиль текста. Докажите свое мнение.

5. Какие средства художественной изобразительности используются автором? (Если анализируется художественный текст.)

6. Каким типом речи (повествованием, описанием, рассуждением) является данный текст? Докажите.

7. Какие средства связи между предложениями используются в тексте (одном абзаце)? Каков способ связи между предложениями в этом тексте (цепная, параллельная связь, их сочетание)?

8. Объясните, пользуясь словарями, значение выделенных слов.

Подберите к выделенным словам синонимы (антонимы). Чем отличаются слова, входящие в ряд синонимов? Почему из ряда синонимов в тексте используется данное слово?

9. Найдите в тексте два-три многозначных слова. В каких значениях они употреблены? Докажите, что эти слова многозначны.

10. Найдите в тексте (если есть) синонимы, антонимы, слова, употребленные в переносном значении, слова, стилистически окрашенные (высок., книжн., разг., прост., офиц.). Какова их роль в тексте?

11.Найдите в тексте заимствованные слова, диалектизмы, профессионализмы, архаизмы, фразеологизмы. Объясните их значение.

12. Составьте план текста, подготовьтесь к его пересказу (устному или письменному; напишите изложение: подробное, или сжатое, или выборочное и т.д.).

13. Произведите на материале текста разные виды разбора.

14. Проанализируйте орфографию и пунктуацию текста. Сгруппируйте орфограммы и пунктограммы, объясните их.
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