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Основная цель всех образовательных учреждений —подготовка уче­ника к жизни в обществе, к практической деятельности, которая может быть плодотворной лишь тогда, когда ее реализует человек, осознающий свою роль в окружаю­щем мире. Цель литературного образования—способствовать духовному становлению личности, формиро­ванию ее нравственных позиций, эстетического вкуса, совершенному владению речью**.**

Осваивая программу, ученик накапливает читательский багаж, формирует представление о лите­ратуре как виде искусства, знакомится с литературным про­цессом, учится понимать его связь с процессом истори­ческим.

Образование на уроках литературы идет рука об руку с воспитанием; они в равной мере реализуются под сильнейшим воздействием эмоциональной силы художественного слова.

Изучение литературы способствует

--повышению речевой культуры, совершенствованию уст­ной и письменной речи.

--формированию гуманистического мировоззрения, осоз­нанию учащимися окружающего мира.

Понимание особенностей общечеловеческого и конкретно-исторического подхода к произведению ис­кусства расширяет кругозор, обращение к

«вечным темам» дает возможность усилить нравствен­но-эстетическое воздействие курса.

Совершенствование культуры речи — это то новое, что учащиеся должны получить на уроках русского языка и литературы в системе НПО, что должно вызвать их познавательный интерес к родному языку и литературе, сделать обучение более продуктивным.

Процесс усвоения грамматики род­ного языка одновременно является процессом развития мышления.

Итак, совершенствование речи учащихся необходимо, чтобы они могли успешно учиться всему тому, что нужно для их будущей профессии.

Культура речи — это такие ее свойства, как правиль­ность, чистота, точность, логичность, выразительность, уместность, богатство. Знание значений слов и используемых грамматических форм — непременное условие правильной речи. Кроме того, правильная речь предполагает достаточную степень развития речевой памяти: необходимо помнить, как принято произносить слова, сочетать звуки, морфемы, слова, предложения.

Учащийся должен помнить, что кроме литературного языка, существуют диалекты, жаргоны, просторечие, профессионализмы.

Неточность речи может быть результатом незнанияили недостаточного знания предмета, являющегося пред­метом высказывания.

Нелогичность речи может быть ре­зультатом незнания истинных связей и отношений между явлениями, служащими темой высказывания, — их поло­жения в пространстве, времени, смешения причины и следствия и т. д. Нелогичность может быть следствием и неумения логично мыслить.

Следствием работы над точностью и выразительностью речи должно явиться умение учащихся учитывать адресата речи, быть предельно кратким и ясным в деловой речи, доказательным и убедительным в изложении науч­ных вопросов, в публицистическом выступлении, вырази­тельным в речи разговорной.

Интеграция в преподавании русского языка и литературы направленана достижение следующих целей, обеспе­чивающих реализацию личностно ориентированного, сознательно-коммуни­кативного, деятельностного подходов к обучению род­ному языку:

1. дальнейшее развитие и совершенствование способ­ности и готовности к речевому взаимодействию и соци­альной адаптации; готовности к трудовой деятельности, выбору профессии;
2. освоение знаний о русском языке как общественном явлении;  
   языковой норме и ее разновидностях; нормах речевого поведения в различных сферах общения;
3. овладение умениями опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точ­ки зрения нормативности; различать функциональные разновидности языка и моделировать речевое поведение в соответствии с задачами общения;

применение полученных знаний и умений в собст­венной речевой практике; повышение уровня речевой культуры, орфографической и пунктуационной грамот­ности.

1. воспитание гражданина и патриота; **формирование представления о русском языке как духовной, нравст­венной и культурной ценности народа; осознание наци­онального своеобразия русского языка и литературы.**

Вся рус­ская литература приходит на помощь учителю, чье сердце полно желания **помочь детям обрести себя, наметить в жизни высокие цели, встать на путь истины, правды, добра.**

Сегодня, однако, именно учителю русского языка и литературы приходится особенно тяжело. Эти важней­шие мировоззренческие предметы все больше вытесня­ются на задворки школьного образования. Сокращаются отведенные на них часы, из программ по литературе вы­резаются многие произведения, которые необходимы дет­ской душе как хлеб духовный.

«Мы крайне обеспокоены обеднением содержания об­разования, которое навязывается сверху, - пишут в пись­ме Президенту Российской Федерации В.В.Путину учи­теля и ученые, участники IX традиционной конференции «Филология и школа», проходившей в Институте Миро­вой литературы им. М. Горького. - Катастрофическое ос­лабление преподавания русского языка и литературы в неблагоприятной языковой и культурной среде, создава­емой средствами массовой информации, означает раскультуривание школы...Мы считаем такую политику Министерства образования и подчиненных ему структур сравнимой по вредности последствий только с чудовищным проектом поворота северных рек».

Среди всеобщего хаоса и цинизма она, наша родная литература, строками своих гениальных поэтов, протяги­вает учителю руку:

…О, Боже! Ты даешь для родины моей

Тепло и урожай, дары святые неба,-

Но, хлебом золотя простор ее полей,

Ей также, Господи, духовного дай хлеба!

(А.Н. Майков)

ПРИЛОЖЕНИЯ

*1. М.М. Дунаев,*доктор филологических наук, профессор Московской Духовной Академии «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В ПОИСКАХ ИСТИНЫ»

Мы так привыкли к сознанию высоты и уникальности русской классической литературы, что не желая раз­мышлять, пользуясь еще школьных лет шаблонами, сво­еобразие отечественной словесности плохо понимаем и ча­ще ограничиваемся уверенностью лишь в художественном превосходстве творений русских гениев над всеми про­чими и в их количественном изобилии по сравнению с иными европейскими литературами. По многим причи­нам, свойства объективного и субъективного, основное своеобразие русской классической литературы многочис­ленными ее исследователями и критиками затронуто поч­ти не было. Проблемы философские, этические, эстети­ческие, социальные, политические, связанные с этим ве­ликим проявлением русского национального духа, харак­тера, отечественной культуры нашей, прослежены в их развитии едва ли не досконально. Традиционное литера­туроведение видит основную ценность творчества наших классиков лишь в критическом пафосе их произведе­ний, в обличении "порядков самодержавно-крепостни­ческого строя", в "борьбе за счастье народа" и т.п. - что отчетливо отразилось, например, в основных идеях школьного освоения литературной программы. (см. приложение 2). Но даже если в таком подходе есть некоторая доля истины, то это все же вторично по отношению к важнейшему в отечественной словесности - её религиозному, право­славному миропониманию, характеру отображенияреальности.

Религиозность литературы нашей не в простой связи с церковной жизнью проявляется, равно как и не в исклю­чительном внимании к сюжетам Священного Писания - отнюдь не в том. (Как раз истолкование Евангельских тем бывает и антиправославным, и даже антирелигиоз­ным, как, к примеру, у М.А. Булгакова в романе "Мастер и Маргарита" или в айтматовской "Плахе"). Русские пи­сатели смотрели на жизненные события, характеры и стремления людей, озаряя их светом Евангельской исти­ны, мыслили в категориях Православия, и не только в прямых публицистических «выступлениях»проявлялось это ("Выбран­ные места..."Н.В. Гоголя, "Дневник писателя" Ф.М. Дос­тоевского), но и в самом художествен­ном творчестве.

Доверимся для начала взгляду со стороны, вдумаемся: **как нерусские литераторы воспринимали создания писа­телей русских.**

**Стефан Цвейг: «Раскройте любую из пятидесяти ты­сяч книг, ежегодно производимых в Европе. О чем они говорят? О счастье. Женщина хочет мужа, или некто хо­чет разбогатеть, стать могущественным и уважаемым. У Диккенса целью всех стремлений будет миловидный коттедж на лоне природы с веселой толпой детей, у Баль­зака - замок с титулом пэра и миллионами. И, если мы оглянемся вокруг, на улицах, в лавках, в низких комнатах и светлых залах - чего хотят там люди? - Быть счастли­выми, довольными, богатыми, могущественными. Кто из героев Достоевского стремится к этому? - Никто. Ни один».**

**Турецкий переводчик и критик Э. Гюней: «Идеалом героев, созданных Диккенсом, является хороший дом, счастливая семейная жизнь. Герои Бальзака стремятся приобрести великолепные замки, накопить миллионы. Однако ни герои Тургенева, ни герои Достоевского, ни герои Толстого не ищут ничего подобного. ... Русские писатели требуют очень многого от людей. Они не согласны с тем,чтобы люди ставили на первый план свои интересы и свой эгоизм».**

**Украинский писатель Иван Франко: "...Если произведения литератур европейских нам нравились, волновали наш эстетический вкус и нашу фантазию, то произведения русских мучили нас, задевали нашу совесть, пробуждали в нас человека...".**

**Совесть утверждалась нашими писателями как основная мера всех вещей.** Не внешний жизненный успех, безбедное благополучие, что в литературах западных утверждалось как идеал всех стремлений людей, но совесть как основа основ человеческого бытия. Вот что важно: не частные вопросы, но важнейшие, всеобщие – волновали сознание и душу творцов русской литературы. И в этом она едина на протяжении всей ее истории. Новая литература, хотя мы и выделяем ее особо, создавалась на традициях предшествующих веков, традиции же эти были освящены идеалами Православия. Вот гла: особенность великой русской литературы: это литер ра прежде всего ПРАВОСЛАВНАЯ. Именно Православие повлияло на пристальное внимание человека к своей духовной сущности, на внутреннее самоуглубление, отраженное литературой. Это и вообще основа русского мтропонимания и русского способа бытия в мире. Выдающийсяся русский философ И.В. Киреевский писал об этом так: "Западный человек искал развитием внешних средст облегчить тяжесть внутренних недостатков. Русский человек стремился внутренним возвышением над внешними потребностями избегнуть тяжести внешних нужд".

Внутренним терзаниям русского человека со стороны дивились, над ними недоумевали и даже насмехались, но они давали прочную закалку, крепили душевные силы, распространяли очищающее влияние на окружающий мир. Это запечатлела в себе прежде всего литература наша.

Ограничимся одним лишь примером - но авторитетным и поучительным. В мемуарах известного церковного дея­теля первой трети XX века митрополита Евлогия (Геор­гиевского) находим свидетельство, слишком важное для понимания достоинств русской литературы. Владыка Евлогий рассказывает, как в ранней молодости, в первые два года семинарской своей жизни, он отличался не весь­ма достойным поведением и образом жизни. И что же по­могло избегнуть падения? Чтение русской литературы. **"Воспитательное значение литературы для молодежи ог­ромно, - утверждает на основе собственного опыта мему­арист. - Трудно даже учесть меру ее благотворного влия­ния. Она повышала самопознание, спасала от грубости, распущенности, безобразия поступков, питала склон­ность юношеской души к идеализму. Я стал выправлять­ся, хорошо учиться, у меня появились умственные запро­сы, более серьезные интересы. ... Мое увлечение литера­турой... подготовило почву дня дальнейшего душевного развития...".**

Русская литература запечатлела в слове и образе религи­озный опыт русского человека: и светлый, и темный, и спасительный, и опасный для души. Опыт веры и опыт безверия.

*2.* В.В. Набоков. Изстатья "Николай Гоголь"

Так что же собой представляет тот странный мир, проблес­ки которого мы ловим в разрывах невинных с виду фраз? В чём-то он подлинный, но нам кажется донельзя абсурдным, так нам привычны декорации, которые его прикрывают. Вот из этих проблесков и проступает главный персонаж "Шине­ли", робкий маленький чиновник, и олицетворяет дух этого тайного, но подлинного мира, который прорывается сквозь стиль Гоголя. Он, этот робкий маленький чиновник, — при­зрак, гость из каких-то трагических глубин, который ненаро­ком принял личину мелкого чиновника. Русские прогрессив­ные критики, по-видимому, почувствовали в нём образ чело­века угнетённого, униженного, и вся повесть поразила их сво­им социальным обличением. Но повесть гораздо значительнее этого. Провалы и зияния в ткани гоголевского стиля соответ­ствуют разрывам в ткани самой жизни. Что-то очень дурно устроено в мире, а люди — просто тихо помешанные; они стре­мятся к цели, которая кажется им очень важной, в то время как абсурдно-логическая сила удерживает их за никому не нужными занятиями — вот истинная идея повести. В мире тщеты, тщетного смирения и тщетного господства высшая сте­пень того, чего могут достичь страсть, желание, творческий импульс — это новая шинель, перед которой преклонят коле­ни и портные, и заказчики. Я не говорю о нравственной пози­ции или нравственном поучении. В таком мире, безусловно, не может быть нравственного поучения. В таком мире не мо-жет быть нравственного поучения, потому что там нет нико­го: ни учеников, ни учителей; мир этот есть, и он исключает всё, что может его разрушить, поэтому всякое усовершенствова­ние, всякая борьба, всякая нравственная цель или усилие её до­стичь так же немыслимы, как изменение звёздной орбиты.

Это мир Гоголя, и как таковой он совершенно отличен от мира других писателей: Толстого, Пушкина, Чехова или моего собственного. Но по прочтении Гоголя глаза могут "гоголизироваться"\*, и человеку порой удаётся видеть обрывки его мира в самых неожиданных местах. Я в течение нескольких десятиле­тий объехал множество стран, и нечто вроде шинели Акакия Акакиевича было страстной мечтой того или иного случайного знакомого, который никогда и не слышал о Гоголе.