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В своей работе я часто использую «обучение сообща».

Особенно применяю такие методы обучения в группе, как кооперативное обучение, групповая дискуссия, мозговой штурм.

**Кооперативное обучение –** это метод взаимодействия учащихся в небольших группах, объединённых для решения общей задачи. Элементами кооперативного обучения являются:

* Положительная взаимозависимость,
* Личная ответственность за происходящее в группе,
* Развитие навыков учебного сотрудничества.

Технологический процесс групповой работы складывается из следующих элементов:

1. Постановка познавательной задачи (проблемной ситуации).
2. Раздача дидактического материала.
3. Планирование работы в группе.
4. Индивидуальное выполнение задания.
5. Обсуждение результатов.
6. Обсуждение общего задания группы (замечания, дополнения, уточнения).
7. Сообщение о результатах работы группы.
8. Общий вывод о работе групп в достижении поставленной задачи.

Однородная групповая работа предполагает выполнение небольшими группами учащихся одинакового для всех задания, а дифференцированная – выполнение различных заданий разными группами. В ходе работы поощряется совместное обсуждение хода работы, обращение за советом друг к другу. При такой форме работы учащихся на уроке в значительной степени возрастает индивидуальная помощь каждому нуждающемуся в ней ученику, как со стороны учителя, так и со стороны своих товарищей. Причём помогающий получает при этом не меньшую помощь, чем ученик слабый, поскольку его знания актуализируются, закрепляются именно при объяснении своему однокласснику.

**Групповая дискуссия –** это способ организации совместной деятельности учеников под руководством учителя с целью решить групповые задачи или воздействовать на мнения участников в процессе общения. Использование этого метода позволяет дать ученикам возможность увидеть проблему с разных сторон, уточнить личные точки зрения, выработать общее решение класса, повысить интерес учеников к проблеме, которая перед ними ставится.

Эффективными средствами запуска дискуссий являются задания – «ловушки». В опыте своей работы я использую несколько типов таких заданий, которые специально предназначены для упражнения детей в инициативном учебном сотрудничестве. Это задания такого типа как:

* воспитывающие критичность мышления ребенка,
* задания – ловушки, различающие понятийную и житейскую логику,
* задания, тренирующие в обнаружении границы собственных знаний,
* задания, которые учат детей рассматривать знакомый предмет с собой, нестандартной позиции,
* задания, формирующие умение запрашивать у учителя необходимую информацию. Например, учитель говорит: «Я задумала букву, но чтобы ее узнать, вы можете задать мне не более пяти вопросов».

**Мозговой штурм** используется для стимуляции высказываний детей по теме или вопросу. Учеников просят высказывать идеи или мнения без какой–либо оценки или обсуждения этих идей. Мысли, идеи фиксируются учителем на доске, а мозговой штурм продолжается до тех пор, пока не истощатся идеи или не кончится отведенное для мозгового штурма время.

В своей работе я использую такие разновидности групповых технологий, как **групповой опрос, общественный смотр знаний, учебная встреча.**

**Групповой опрос** проводится для повторения и закрепления материала после завершения определенного раздела программы. Во время группового опроса консультант в соответствии с перечнем вопросов спрашивает каждого члена своей группы. При этом ответы учеников комментируют, дополняют и совместно оценивают все члены группы. Перечень вопросов к такому занятию составляет учитель, опрос ведется во всех группах одновременно. Беседа среди детей проходит вполголоса, чтобы не мешать друг другу. Эта форма организации коллективной деятельности способствует воспитанию у школьников чувства взаимной требовательности и ответственности за свою учебу.

В системе различных форм познавательной групповой деятельности общественный смотр знаний занимает особое место. В его организации очень важно правильно провести подготовительный период. Время подготовки зависит от содержания смотра, его сложности, уровня знаний и умений учащихся. В период подготовки класс разбивается на группы по 4-6 человек во главе с консультантом. Для более полной подготовки учитель заранее составляет перечень вопросов, задач, практических и других видов работ, которые учащиеся должны повторить. Учитель в период подготовки работает главным образом с консультантами, управляя через них деятельностью групп. В классе делается выставка работ учащихся. Общественный смотр знаний открывает председатель жюри, члены жюри рассаживаются так, чтобы были видны доска и класс. После торжественного открытия приступает к своим обязанностям ведущий смотра, у которого есть план смотра с указанием видов работ (письменных, устных, решения задач, заданий на смекалку и т.д.). Часть учеников выполняют работу у доски, часть – сидя за партами, часть отвечает с места. После каждого ответа, если он недостаточно полон, учащиеся с места могут дополнить и уточнить его. Жюри, если сочтет нужным, может задать вопросы отвечающему. На общественном смотре может быть предусмотрена и фронтальная работа (короткий диктант, перфокарты и т.д.). В программу смотра могут быть включены развлекательные элементы, домашние заготовки. Результаты общественного смотра знаний зачитывает перед всем классом председатель жюри. Вместе с индивидуальными оценками, полученными каждым учеником, сообщаются данные, характеризующие работу групп.

В своей учебной практике я использую и нетрадиционные уроки, в которых имеет место разделение класса на группы: **урок – конференция, урок – суд, урок – путешествие.**

В ходе осуществления способов учебного сотрудничества мною была проведена диагностика. Полученные результаты позволяют оценить положительную роль групповой формы работы в формировании учебных умений. Дети становятся более самостоятельными, умеющими активно учиться у взрослого и друг у друга. Диагностика позволяет сделать вывод о том, что именно этот фактор обучения оказывает наиболее существенное влияние на становление инициативности детей в учебных отношениях. При этом учебная самостоятельность в построении учебных отношений тем выше, чем больше у детей опыт учебного сотрудничества друг с другом. Можно утверждать, что хорошее качество успеваемости учащихся – это результат организации учебного сотрудничества детей.