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**Аналитическая справка на воспитателя МКДОУ детском саду «Торга» С-Горяеву Р.С. по итогам мониторинга образовательного процесса за 2012-2015гг.**

**1 часть**. Для анализа были взяты результаты мониторинга в период с 2012 по 2015гг.

Диагностика проводится два раза в год.

Форма проведения диагностики преимущественно представляет собой наблюдение за активностью ребенка в различные периоды пребывания в ДОУ, анализ продуктов детской деятельности и специальные педагогические тесты, опросники, организуемые педагогом.

Возраст воспитанников:

2012-2013г.г.-3-4года (2 мл. группа)

2013-2014гг. – 4-5 лет (средняя группа)

2014-2015гг. – 5-6 лет (старшая группа)

Характеристика воспитанников в 2012-2013гг.

Всего в группе 29 детей, из них девочек – 19 (53%), мальчиков – 10(47%).

Характеристика воспитанников в 2013-2014гг.

Всего в группе 29 детей, из них девочек – 19(57%), мальчиков – 10(43%).

Характеристика воспитанников в 2014-2015гг.

Всего в группе 19 детей, из них девочек – 10(57%), мальчиков – 9(43%).

**2 часть.**

**Результаты промежуточного мониторинга 2012-2013гг. 2 мл. группы (средний балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни  в % | Ознакомление с окружающим миром | Развитие речи | Ознакомление с худ. литературой | Математика | Ознакомление с художественной литературой | ИЗО  (Лепка) | Конструирование | Аппликация |
| Высокий | 30 | 30 | 24 | 38 | 37 | 24 | 37 | 34 |
| Средний | 45 | 58 | 69 | 42 | 40 | 48 | 51 | 48 |
| Низкий | 25 | 12 | 7 | 20 | 23 | 18 | 12 | 18 |

**Результаты выходного мониторинга 2 мл. группы группы (средний балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни  в % | Ознакомление с окружающим миром | Развитие речи | Математика | Ознакомление с художественной литературой | ИЗО  (Лепка) | Конструирование |
| Высокий | 34 | 38 | 41 | 38 | 43 | 45 |
| Средний | 54 | 53 | 55 | 56 | 56 | 51 |
| Низкий | 12 | 8 | 4 | 6 | 7 | 4 |

Программа по разделу «Ознакомление с окружающим миром» была усвоена детьми 2 мл. группы в начале года на 75%, в конце года на 88%.

Программа по разделу «Развитие речи» была усвоена детьми средней группы в начале года на 67%, в конце года на 82%.

Программа по разделу «Математика» была усвоена детьми средней группы в начале года на 80%, в конце года на 88%.

Программа по разделу «Ознакомление с художественной литературой» была усвоена детьми средней группы в начале года на 75%, в конце года на 84%.

Программа по разделу «ИЗО (лепка)» была усвоена детьми средней группы в начале года на 77%, в конце года на 88%.

Программа по разделу «Конструирование» была усвоена детьми средней группы в начале года на 68%, в конце года на 87%.

**Результаты промежуточного мониторинга 2013-2014гг.средней группы (средний балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни  в % | Ознакомление с окружающим миром | Развитие речи | Математика | Ознакомление с художественной литературой | ИЗО  (Лепка) | Конструирование |
| Высокий | 34 | 38 | 41 | 38 | 43 | 51 |
| Средний | 54 | 53 | 55 | 46 | 52 | 45 |
| Низкий | 12 | 9 | 4 | 6 | 7 | 4 |

**Результаты выходного мониторинга2013-2014гг. средней группы (средний балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни  в % | Ознакомление с окружающим миром | Развитие речи | Математика | Ознакомление с художественной литературой | ИЗО  (Лепка) | Конструирование |
| Высокий | 38 | 44 | 43 | 41 | 46 | 53 |
| Средний | 56 | 54 | 50 | 53 | 47 | 45 |
| Низкий | 6 | 2 | 7 | 6 | 7 | 2 |

**Результаты промежуточного мониторинга 2014-2015гг.старшей группы (средний балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни  в % | Ознакомление с окружающим миром | Развитие речи | Математика | Ознакомление с художественной литературой | ИЗО  (Лепка) | Конструирование |
| Высокий | 38 | 44 | 43 | 41 | 46 | 53 |
| Средний | 56 | 54 | 50 | 53 | 47 | 45 |
| Низкий | 6 | 2 | 7 | 6 | 7 | 2 |

**Результаты выходного мониторинга2014-2015гг.старшей группы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни  в % | Ознакомление с окружающим миром | Развитие речи | Математика | Ознакомление с художественной литературой | ИЗО  (Лепка) | Конструирован Конструирование |
| Высокий | 74 | 56 | 68 | 65 | 63 | 38 |
| Средний | 26 | 44 | 30 | 35 | 37 | 60 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Программа по разделу «Ознакомление с окружающим» была усвоена детьми старшей группы в начале года на 84%, в конце года на 92%.

Программа по разделу «Развитие речи» была усвоена детьми старшей группы в начале года на 91%, в конце года на 98%.

Программа по разделу «Математика» была усвоена детьми старшей группы в начале года на 83%, в конце года на 88%.

Программа по разделу «Ознакомление с художественной литературой» была усвоена детьми старшей группы в начале года на 80%, в конце года на 94%.

Программа по разделу «ИЗО (лепка)» была усвоена детьми старшей группы в начале года на 83%, в конце года на 90%.

Программа по разделу «Конструирование» была усвоена детьми старшей группы в начале года на 87%, в конце года на 98%.

Уровень развития интегративных качеств в старшей группе в начале года 75%, в конце года 85%. Сравнительный анализ показал положительную динамику.

**3 часть.** Общая оценка состояния. Сравнительный анализ результатов мониторинга образовательного процесса на начало, и конец учебного года показал положительную динамику.

2012-2013гг. Наиболее высокие результаты (высокий и средний уровень развития) усвоения материала дети средней группы показали по следующим разделам: «Ознакомление с окружающим миром», «ИЗО (лепка)» и «Математика».

2014-2015гг. Наиболее высокие результаты (высокий и средний уровень развития) усвоения материала дети старшей группы показали по следующим разделам: «Развитие речи», «Конструирование».

Вывод. В результате анализа полученных данных можно сделать вывод о положительной динамике - 95,2% в средней группе имеют стабильно-положительный показатель (высокий и средний уровень развития), 96,5% в старшей группе имеют стабильно – положительный показатель (высокий и средний уровень развития). Таким образом, эффективное применение современных диагностических методик, позволяет точно сформулировать заключения, составить план работы (индивидуальной и групповой) с детьми.

Исходя из результатов диагностик, прослеживается динамика усвоения программы. С каждым годом улучшается качество , это явилось следствием использования в образовательном процессе современных образовательных технологий .

Заведующая МКДОУ детский сад «Торга» Волкова М.В.

Старший воспитатель МКДОУ детский сад «Торга» Харцхаева В.С.