**Педагогическая диагностика** учащихся 1 «В» класса была проведена 23.11.2015г. классным руководителем Ивченко Н.Н.

Диагностическая работа составлена в соответствии с ФГОС дошкольного образования (Приказ МО РФ № 655 от 23 ноября 2009 года).

**Цель работы:**

1. Определить уровень стартовых возможностей учащихся 1 «В» класса.
2. Выявить общие положительные и отрицательные тенденции готовности учащихся к обучению в 1 классе.
3. Скорректировать методику преподавания учителя в соответствии с полученными результатами диагностической работы.

**Содержание работы.** Работа состоит из 10 заданий, которые выявляют уровень сформированности общих представлений об окружающем мире, математических представлений, развития фонематического слуха, содержания круга детского чтения, владения мелкой моторикой.

**Задание № 1.**

Цель выполнения задания: определить развитие мелкой моторики руки.

**Задание № 2.**

Цель: проверить уровень сформированности умения ориентироваться на листе бумаги; пространственных представлений «вправо», «влево», «вверх», «вниз».

**Задание № 3.**

Цель: определить сформированность умения считать, количественный и порядковый счет, отношений времени и пространства.

**Задание № 4.**

Цель: определить сформированность понятий «больше», «меньше», «ниже»; пространственных представлений; умение соотносить число и цифру.

**Задание № 5.**

Цель: определить сформированность умения слышать и слушать текст с голоса учителя; отбирать нужную информацию для выполнения задания.

**Задание № 6.**

Цель: определить круг чтения учащихся.

**Задание № 7.**

Цель: определить сформированность фонематического слуха на основе выделения нужного звука в словах.

**Задание № 8.**

Цель: выявить сформированность умения определять количество звуков в слове и соотносить с предметными картинками.

**Задание № 9.**

Цель: определить сформированность общих представлений об окружающем мире; соотносить животных и растения и продукты питания.

**Задание № 10.**

Цель: определить сформированность общих знаний об окружающем мире; соотносить название дерева с формой листа.

**Результаты диагностики.**

1. Средний (максимальный) балл по классу.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Итого |
| Средний балл | 1,58 | 1,27 | 3,17 | 2,24 | 1,44 | 1,82 | 1,75 | 1,51 | 1,68 | 2,75 | 19,13 |
| Максим. балл | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 28 |

1. Процент выполнения задания по классу.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Итого |
| % | 52,66 | 63,5 | 79,25 | 74,66 | 72 | 91 | 58,33 | 50,33 | 84 | 68,75 | 68,32 |

**Вывод.**

1. Плохо развита мелкая моторика рук.
2. Плохо сформировано умение ориентироваться на листе бумаги.
3. Слабо сформирован фонематический слух.
4. Не сформировано умение определять количество звуков в слове и соотносить с предметными картинками.

Данные выводы подтверждаются на практике в ежедневной работе с учащимися. Так как обследование проводилось не в начале учебного года как рекомендовано, а в ноябре существует определенная погрешность. Учащиеся уже получили определенные знания по учебным предметам.

**Рекомендовано:** увеличить количество упражнений, устраняющих недостатки, выявленные в ходе тестирования.