**Виды проверки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

 Мониторинг качества обученности учащихся является важным элементом процесса обучения и воспитания школьников, им определяется результативность, эффективность обучения, поэтому привлекает постоянное внимание учителей.

 В процессе проверки знаний учащихся перед учителем открываются большие возможности для совершенствования процесса обучения, поскольку проверка позволяет лучше изучить учеников, их индивидуальные особенности. Она способствует развитию речи и мышления школьников, их интереса к учению.

 Организация мониторинга знаний существенно влияет на регулярность занятий предметом, тщательность выполнения заданий. Учащиеся заинтересованы в проверке своих знаний, так как каждый ученик хочет, чтобы за процессом его труда следили, замечали ошибки, способствовали быстрому их исправлению. Ученик желает видеть свой собственный рост и результаты своего труда, поэтому проверка оказывает воспитывающее действие, которое трудно переоценить.

 В практике работы учителя русского языка наблюдается различный подход к проверке и отслеживанию знаний, умений и навыков учащихся. Некоторые учителя отводят ей значительную часть урока, стремясь поставить большое количество оценок. Другие учителя, наоборот, недооценивают проверку, сводя ее преимущественно к фронтальной устной и письменной формам.

 В зависимости от подхода к организации мониторинга качества обученности изменяется ее содержание. При использовании фронтальной устной формы учитель проверяет преимущественно репродуктивные знания, а в контрольных работах- умение применять их на практике. В связи с этим оценки, выставленные школьникам различными учителями, неодинаковы по своей значимости, различны по качеству. Ряд важнейших знаний, умений и навыков или их существенные стороны либо вообще не подвергаются проверке, либо проверяются эпизодически.

 Мониторинг обученности учащихся – сложный этап процесса обучения, сложный и для учителя. И для учеников. Для учителя он сложен в теоретическом, методическом и организационном отношении, а для школьников - в – психологическом плане.

 В данной статье я попыталась отразить систему мониторинга обученности учащихся в классе, используя различные формы, методы и приемы проверки и учета. Для создания данной системы необходимо подробно рассмотреть дидактические и методические задачи мониторинга.

|  |  |
| --- | --- |
| Дидактические функции | Методические функции |
| КонтролирующаяОбучающаяОриентирующаяВоспитывающая | Выяснение наличия знаний, их уровня. Выяснение наличия навыков, их сформированности.Развитие логического мышления, речи, памяти. Уточнение, углубление, осознание и упрочение знаний. Применение знаний в учебной практике, выяснение уровня этого умения. Предупреждение, выявление, направление и анализ ошибок учащихся. Закрепление знаний.Достижение промежуточных и конечных целей обучения по учебным задачам, определяемым контролирующей функцией (для учащихся) Достижение отдельными учащимися и классом в целом промежуточных и конечных целей обучения по учебным задачам, определяемым контролирующей и обучающей функциями (для учителя)Воспитание черт личности – трудолюбия, настойчивости – в достижении цели. Любознательности. Воспитание культуры труда, специфической для каждого учебного предмета. Воспитание навыков правильного поведения в коллективе. Подготовка к трудовой деятельности. Профессиональная ориентация |

 Знание и понимание дидактических функций проверки и учета знаний, умений и навыков позволяет учителю грамотно, с меньшей затратой сил и времени строить проверку, достигать должного эффекта.

 В дидактике выделяются такие функции проверки: контролирующая, обучающая, ориентирующая и воспитывающая. Сущность контролирующей функции проверки и учета состоит в выявлении состояния знаний, умений и навыков учащихся, предусмотренных программой.

 Сущность обучающей функции проверки и учета заключается в совершенствовании проверяемых знаний, умений и навыков, их систематизации, в развитии речи и мышления, внимания и памяти школьников.

 Ориентирующая функция проверки состоит в ориентации учащихся по результатам их учебного труда, информации для учителя о достижении цели обучения отдельными учащимися классом в целом.

 Воспитывающая функция проверки реализуется в воспитании чувства ответственности у школьников за свой учебный труд.

 Мониторинг обученности решает задачи обучения, если дидактические функции проверки реализуются в решении конкретных целей обучения определенному предмету.

Можно выделить следующие цели проверки: диагностирование и корректирование знаний и умений учащихся; учет результативности отдельного этапа процесса обучения, определение итоговых результатов обучения на разном уровне (тематический, триместровый, полугодовой, экзамены)

 Необходимость диагностирования знаний учащихся по русскому языку возникает при появлении каждого учащегося. Задания должны быть стандартизированными, обеспечивать объективность и надежность проверки. Главным в диагностировании является поиск причин незнания или неумения для дальнейшего корректирования и устранения существенных пробелов.

 Дифференцированный плановый учет складывается из индивидуального и фронтального опроса при проверке знаний, объяснении и закреплении; из письменных ответов отдельных учащихся; из контрольных работ всего класса; из выполнения индивидуальных заданий.

 В настоящее время признано, что учет должен быть индивидуально-тематическим. Весь учебно-программный материал расписывают по отдельным темам, выставляют оценки за письменные и устные ответы, практическую работу. Ведут учет обобщающе – итоговых работ, развития устной и письменной речи. Против фамилии каждого учащегося ставят оценку, полученную им за каждую тему, подтему и т.д.

 Действительно, проверяя знания, необходимо учитывать и результативность работы каждого ученика, и продвижение всего класса в усвоении отдельных вопросов, тем, разделов программы. Но такая форма учета требует и соответствующей техники учета, которая должна обеспечить полноту, быть удобной для учителя.

 Специфика преподавания русского языка состоит в том, что для фиксирования результатов обучения необходимо прибегать к различным вспомогательным «тетрадям», таблицам. Однако и классный журнал должен раскрывать всю картину: за что получена та или иная оценка, как ведется работа с отстающими и т.п. Для этого необходимо при выставлении оценок за письменную работу указывать под столбиком оценок вид работы. Устную оценку целесообразно выставлять за то число, когда материал разбирался в классе. Если ученик получил неудовлетворительную оценку, то необходимо после проведения дополнительной работы. Проверив его знания по данному вопросу, поставить полученную оценку в соседней клеточке, указав на ликвидацию пробела в знаниях.

 Обучая одновременно всему и проверяя сразу все, нельзя достигнуть цели обучения. Необходимо определить ступени, уровни, через которые обязательно должны пройти все учащиеся при формировании знаний, умений по каждому вопросу программы любого учебного предмета. Только при последовательном переводе учащихся с одной ступени знаний на другую можно быть уверенным, что проделана необходимая работа для предупреждения появления пробелов в знаниях учащихся. В связи с этим важно выделять уровни проверки, которые позволят определить конкретные результаты обучения и осуществить сам процесс обучения в соответствии с определенным уровнем. Одновременно уровневая система будет служить орудием практической деятельности учителя. В этом случае она должна удовлетворять следующим требованиям:

- уровни должны быть общим, унифицированными для всех предметов, легко применимыми;

- должно быть ясно их практическое использование в процессе обучения и при проверке знаний: четко определено, какие виды заданий применяются, какие при этом формируются умственные действия, к чему сводится работа учителя и учащегося.

 В соответствии с требованиями программы по русскому языку можно выделить следующие уровни:

 ***1 уровень*** низший, предполагает прямое запоминание отдельных знаний и умений, требуемых программой. Их выполнение опирается в основном на память. Для проверки знаний и умений 1-го уровня используется репродуктивный вид заданий, предполагающий воспроизведение учащимися отдельных знаний и умений.

 ***2 уровень*** предполагает наличие у учащихся знаний теории, лежащей в основе изучаемой темы. Для проверки умения применять эти знания в учебной практике используются репродуктивно-рефлекторные задания, выполнение которых возможно не только на основе памяти, но и на основе осмысливания. Поэтому наряду с психологической операцией воспроизведения широко используется узнавание и явление переноса. Для выполнения таких заданий требуется более напряженная мыслительная деятельность учащихся, чем при выполнении заданий 1-го уровня.

 ***3 уровень*** определяет конечную цель обучения. Учащиеся умеют применять теоретические знания для объяснения учебного материала. Для проверки знаний 3-го уровня используются задания, выполнение которых опирается на рефлексивный вид деятельности. При выполнении заданий этого уровня используются психологические операции – воспроизведение, узнавание, широкий перенос.

***Устная проверка.***

 Широкое использование устной формы проверки знаний, умений и навыков обусловлено ее главным достоинством по сравнению с другими формами – непосредственным контактом между учеником и учителем в процессе проверки. Это дает возможность учителю следить за развитием мысли отвечающего, своевременно корректировать знания, устранять все сомнения относительно знаний ученика, исправлять погрешности речи, учить логически правильно строить высказывание, правильно применять терминологию.

 Устная проверка позволяет наиболее полно осуществить обучающую функцию проверки, дает большой материал учителю для познания ученика, его индивидуальных особенностей.

 Но в то же время при устной проверке учитель испытывает затруднения в оценке выявленных знаний. Трудности в методическом отношении связаны с отбором материала по содержанию, формой постановки вопросов, их количеством; зависимостью оценок, выставляемых различным учащимся одного и того же класса и разных классов от их общей успеваемости; потерей внимания всего класса к ответу одного ученика. Поэтому при подготовке к устной проверке учитель должен тщательно отбирать материал по содержанию, заранее формулировать вопросы, определять требования к ответам учащихся. Устная форма может быть использована для проверки усвоения учебного материала на всех уровнях.

 Кроме содержания, подлежащего устной проверке, учителю необходимо определить способ проверки данного содержания, ее место на уроке, сочетание с другими формами; регулирование частоты проверки знаний отдельных учащихся.

 Следует также продумать пути организации активной деятельности всех учащихся класса в процессе проверки, создание при этом на уроке деловой, доброжелательной и спокойной обстановки.

 Нельзя забывать при этом, что функции проверки (контролирующая, обучающая, ориентирующая и воспитывающая) будут выполняться лишь в том случае, если школьники убеждены в необходимости, целесообразности и объективности проверки, в справедливости и доброжелательности учителя.

 На уроках русского языка проверка знаний учащихся осуществляется в виде фронтальной и индивидуальной проверки.

 При фронтальной устной проверке за короткое время проверяется состояние знаний учащихся всего класса по определенному вопросу или группе вопросов. Фронтальную устную проверку учителя используют для выяснения готовности класса к изучению нового материала, для определения сформированности понятий, для проверки домашнего задания, для поэтапной или окончательной проверки учебного материала, только что разобранного на уроке. Цель, которую ставит учитель при организации фронтальной проверки, определяет ее место на уроке, а объем, глубина и полнота проверяемого материала – время, отводимое на проверку.

 При фронтальной устной проверке учитель задает вопросы всему классу, вызывая кого-то одного для ответа. Какими должны быть вопросы? Исходить нужно из содержания проверяемого материала и цели проверки – за короткое время проверить состояние знаний класса в целом, т.е. надо опросить большую часть класса. Это возможно, когда вопросы не требуют длительного времени для обдумывания и предполагают короткий ответ по существу вопроса.

 В процессе фронтальной проверки учитель может проверить знания 1, 2, 3 уровней. Определяя требования к вопросам, предлагаемым учащимися в процессе фронтальной проверки, можно выделить следующие стадии, через которые проходит каждый вопрос:

1. Проверка самого факта знания или незнания
2. Проверка понимания
3. Выяснение причины непонимания
4. Устранение причины непонимания
5. Практическое применение данного вопроса

 Рассмотрим подробнее каждую стадию. Первая стадия обязательна, так как если учитель обнаруживает незнание проверяемого материала, то дальнейшая проверка (понимание, применение и т.п.)теряет смысл. Причины незнания могут быть различными: недостатки в методике учителя; учащиеся не успели или не смогли выучить и т.п.

 Вторая стадия обусловлена обучающим характером проверки. Если ответы учащихся свидетельствуют о непонимании проверяемого, то учитель должен выяснить причины этого и наметить пути их устранения, т.е. в процессе проверки происходит корректирование знаний учащихся. Поэтому одним из требований при подборе вопросов для фронтальной проверке является необходимость заранее продумывать, смогут ли учащиеся ответть на данный вопрос, почему он может вызвать затруднения, какие при этом следует задать уточняющие вопросы, чтобы ликвидировать непонимание, скорректировать знания.

 Таким образом, учитель на основании логико-методического анализа выделяет группу вопросов, существенных для усвоения и осознания данного учебного материала и связей между его отдельными частями.

Фронтальная устная проверка ставит перед учителем вопрос учета знаний учащихся. Существуют разные приемы фиксации ответов учащихся. Например можно использовать схему посадки учащихся, заранее приготовив таблицу, а в ходе устного опроса фиксировать карандашом ответы учащихся.

Наряду с фронтальной проверкой используется и индивидуальная проверка. Она позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, полноту, глубину и самостоятельность суждений.

Эта форма проверки используется для текущего и тематического учета.

Рассмотрим методику проведения индивидуальной устной проверки знаний учащихся.

1. ***Постановка вопроса***. Вызов ученика к доске.

Учитель сообщает учащимся цель проверки знаний, и задает первый вопрос, делает паузу для того, чтобы каждый учащийся в классе сосредоточился на вопросе, так как неизвестно, кто будет вызван к доске для ответа.

Затем учитель вызывает кого-то к доске отвечать, а классу, пока отвечающий обдумывает свой ответ, задается следующий вопрос для индивидуального ответа. После опроса первого ученика к доске вызывается второй, а классу в это время задается третий вопрос и т.д.

1. ***Слушание ответа учителем и классом***.

Учитель предлагает учащимся выслушать ответ на заданный вопрос. При этом, для привлечения внимания к ответу и активизации умственной деятельности учащихся, учитель дает «установку на слушание». Например, учитель может предложить учащимся:

-выслушать ответ, сделать замечания и дополнения;

- выслушать ответ и дать на него рецензию;

- выслушать ответ, задать вопросы;

- выслушать ответ, оценить его, а оценку обосновать

***3. Обсуждение ответа***.

Следует обсуждать полноту и глубину ответа, его последовательность, самостоятельность, форму, при этом желательно вносить исправления, дополнения, делать замечания. Форма обсуждения зависит от качества ответа, бюджета времени, целей, которые ставит учитель при обсуждении.

1. ***Выставление оценки за ответ***

Подводя итоги ответу и анализу, учитель выставляет оценку в журнал. При этом оцениваются знания не только ученика, который отвечал у доски, но также и тех, кто участвовал в обсуждении ответа.

Активизация умственной деятельности учащихся в процессе устной проверки знаний и умений.

В процессе устной проверки легко теряется внимание учащихся, что может свести на нет обучающую функцию проверки. Избежать этого помогает организация коллективной работы класса, наиболее действенными приемами которой являются:

- обращение с вопросом к классу;

- конструирование ответа;

- рецензирование ответа товарища;

- оценка ответа товарища и ее обоснование;

- постановка вопросов вызванному ученику самими учащимися;

- взаимопроверка;

- самопроверка;

- внесение элементов соревнования.

Каждый из этих приемов требует поэтапной подготовки и отработки на уроках.

Сочетание индивидуальной устной проверки знаний учащихся с другими формами проверки

Необходимость сочетания различных видов проверки обусловлена требованием рационально использовать каждую минуту урока. В зависимости от задач проверки можно выделить следующие виды сочетаний.

|  |  |
| --- | --- |
| Цель проверки | Индивидуальная проверка сочетается |
| Проверка знаний отдельных учащихсяПроверка домашних заданий | - с индивидуальной письменной- с фронтальной устной- с фронтальной письменной-с индивидуальной письменной |

Письменная проверка

Письменная проверка позволяет за короткое время проверить знания большого количества учащихся одновременно. Ее специфическая особенность – большая объективность по сравнению с устной. Для письменной проверки можно выбрать различные по сложности работы в соответствии с уровнем подготовленности класса.

На основании анализа результатов письменной проверки имеется возможность дать сравнительную оценку знаний и развития учащихся; выяснить весь объем ошибок, допускаемых классом в целом по проверяемому материалу, на основании чего учитель может судить о достоинствах и недостатках применяемой методики. Для письменной проверки знаний, умений и навыков учащихся требуется значительно меньше времени по сравнению с устной проверкой, но сам учитель должен затратить время на подготовку к ней и на определение результатов. Учащиеся в процессе письменной проверки должны проявить большую сосредоточенность, умение четко выражать свои мысли, владеть навыками письменной речи.

Контрольные, проверочные и самостоятельные работы

Фронтальные письменные проверочные работы используются для текущего и итогового контроля, когда необходимо определить конечный результат изучения темы или раздела. Контрольные работы – обязательная и систематическая форма проверки и учета. Количество контрольных работ по русскому языку определены программой.

Важное место в системе оценки учебных достижений учащиеся по русскому языку занимают тесты. Они могут быть тематическими, которые проводятся после изучения раздела, в конце четверти. Учебного года. По сравнению с традиционной контрольной работой итоговые тесты позволяют существенно увеличить объем проверяемого материала и получить более объективные данные о состоянии знаний, умений и навыков школьников. Итоговые тесты могут включать в себя как новые, так и задания тематических тестов.

Тематические тесты проводятся с целью проверки степени усвоения изученной темы. При такой проверке учитель затрачивает на определение уровня подготовленности учащихся всего класса.

Результаты тестирования не только определяют индивидуальные уровни овладения материалом, но и являются основой для организации дифференцированного обучения и целенаправленной работы по преодолению своевременно выявленного отставания. Так, с целью определения уровня базовой подготовки учащихся по русскому языку в начале года проводится тестирование вновь прибывших учащихся.

Полученные данные могут быть использованы для оперативной корректировки уровня знаний и умений учащихся за пройденный курс.