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**Актуальность**

 Для современного этапа развития общества характерно становление принципиально новых приоритетов в познавательной сфере, важнейшим из которых является повышение качества образования. По мнению известного специалиста в области квалитологии А.И. Субетто, в начале XXI в. «политика качества образования становится ядром образовательной политики». В связи с этим возникает необходимость более качественного подхода к образовательному процессу на всех этапах, начиная с дошкольного возраста. По мнению психологов и педагогов дошкольный возраст является наиболее благоприятным для развития всех психических процессов, в том числе и памяти.

 Проблема памяти отражена в трудах отечественных и зарубежных психологов: Л.С. Выготского , А.Н. Леонтьева, П.П. Блонского, С.Л. Рубинштейна, С.А. Смирнова, П.И. Зинченко, С.Г. Бархатовой , З.М. Истоминой, Э.Меймана, Л. Постмана , М. Айзека и других.

 Интересы исследователей концентрируются вокруг нескольких проблем.

 Физиологические механизмы памяти наиболее полно раскрыты в трудах И.М. Сеченова, И.П. Павлова, А.Р.Лурии, Е.Н. Соколова и других.

 В работах П.П. Блонского , Л.С. Выготского рассматриваются вопросы исторического развития памяти.

 В исследованиях А.А. Смирнова, П.И. Зинченко, Т.В. Розановой было убедительно показано, что произвольное и непроизвольное запоминание являются продуктом сложной познавательной деятельности, а не просто результатом прямого и непосредственного запечатления воспринимаемых объектов.

 З.М. Истоминой, С.Г.Бархатовой, В.И. Самохваловой, Н.И. Преображенской изучались возрастные и индивидуальные различия памяти у детей дошкольного возраста, у школьников разных ступеней обучения и у взрослых.

 В.Я. Ляудис разрабатывала проблему мненмического действия и его операционального состава, выявила зависимость объема кратковременной памяти от сформированности способов действия с запоминаемым материалом.

 Преимущество логической памяти над механической показано в исследованиях Н.А. Рыбникова, С.Л. Рубинштейна , М.Н Шардакова, А.А. Смирнова и др.

 В работах А.Н. Леонтьева и Л.В. Занкова проблема осмысленности запоминания была поставлена как проблема способов запоминания.

 Важнейшими приемами осмысленного запоминания отечественные ученые (П.П. Блонский , Л.С. Выготский , А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн , П.И. Зинченко , А.А. Смирнов и др.) считают различные мыслительные процессы, посредством которых осуществляется логическая переработка запоминаемого материала. А.А. Смирнов, П.И. Зинченко выделяют три вида мыслительных процесса при запоминании: смысловую группировку материала, смысловые опорные пункты, смысловое соотнесение материала.

 Исследования А.А. Смирнова, К.П. Мальцевой, Э.А. Фарапоновой , А.С. Новомейского , П.И. Зинченко показали, что переработка материала с помощью образцов и понятий позволяет осуществить смысловую группировку и резко увеличивает объем запоминаемого материала.

 Значимость составления плана текста как мненмического приема отражена в значительном количестве психологических (А.А. Смирнов , П.И. Зинченко, С.Л. Рубинштейн, К.П. Мальцева , А.И Липкина), педагогических и лингвистических (Е.А. Адамович, М.Р. Львов, Н.С. Рожденственнский и В.К. Ягодовская ) работ.

 В исследовании А.Н. Леонтьева проблема развития детской памяти была рассмотрена как проблема качественной перестройки мнемической деятельности как переход от непосредственного запоминания к запоминанию, опосредствованному установлением логических связей в материале.

 З.М. Истоминой изучалась зависимость продуктивности запоминания от разных видов деятельности, в которых оно осуществлялось: в игре, во время занятий, в лабораторных опытах.

 В исследовании Н.А. Корниенко сравнивалось развитие запоминания наглядного и словесного материала. Качественному анализу содержания воспроизведений в дошкольном возрасте (при припоминании сказок) посвящено исследование Т. Корман. В работе Р.И. Жуковской было выявлено различие в запоминании разных видов связного материала (стихов, потешек, сказок).

 Особенности формирования у детей дошкольного возраста приемов логического запоминания (классификации и смыслового соотнесения) изучались Л.М. Житниковой и З.М. Истоминой. В исследовании А.Н. Белоус получены данные о соотношении уровней сформированности у детей дошкольного возраста двух приемов логического запоминания: смыслового соотнесения и смысловой группировки; Т.М. Капуновой выявлена зависимость запоминания разных видов материала от мыслительной активности детей; С.А. Лебедевой вскрыты некоторые особенности образной памяти дошкольников, обнаружена тесная связь запоминания с ориентировочной деятельности ребенка.

 Наравне со сказкой и рассказом (а может быть, даже выше их) как фактор развития речи детей должно быть поставлено художественное стихотворение. Стихотворение имеет то громадное преимущество, что оно действует на душу ребенка силой и обаянием ритма.

Дети любят стихи, любят их слушать и произносить. Мы знаем, как рано ребенок начинает интересоваться миром звуков, отзываться на него, проявлять рано выраженную чуткость к восприятию ритма. Законы ритма он постигает легче и быстрее, чем мир форм и цветов. Вот почему песни и стихи всегда производят впечатления на детей.

 Чем меньше ребенок, тем определеннее должен быть ритм стихотворения, тем проще те художественные образы, которые в нем воплощаются, и нельзя не удивляться той легкостью, с которой такие стихотворения детьми запоминаются.

 Каждое же словесное произведение, усвоенное памятью ребенка, обогащает словесный фонд, формирующий его собственную речь. Потому-то, принимая в соображение необычайную легкость, с которой стихи запоминаются детьми, и следует быть крайне осторожным и разборчивым при выборе стихотворений.

 На первом месте стоит материал народного творчества. Прелестные народные песенки, шутки, прибаутки, потешки как по содержанию, так и по форме и языку более чем что-либо отвечают требованиям, которые должны предъявляться к стихам для маленьких.

 Другой источник, из которого мы можем черпать поэтический материал для детей, - это мировая литература, произведения великих мастеров и художников слова.

 Вопрос о заучивании, или вернее, запоминания стихотворений детьми, требует к себе специального внимания. Большинство стихотворений прочитывается детям с целью предоставить им слуховое восприятие художественных словесных форм. Лучше стихотворения прочитываются повторно несколько раз. Память на ритмическую, рифмованную речь у детей прекрасная, и они запоминают стихотворения быстро и легко.

 Исследователи отмечают, что детям дошкольного возраста доступны такие приемы логического запоминания как классификация, смысловое соотнесение, смысловая группировка материала. Однако практика работы в ДОУ показывает, что уровень развития логической памяти к концу дошкольного возраста у большинства детей недостаточен для успешного овладения школьной программой. Поэтому становится очевидной проблема совершенствования форм и методов, способствующих эффективному развитию логической памяти у детей дошкольного возраста. Ее решение определило направление проекта.

**Цель проекта**:

создание психолого-педагогических условий, способствующих эффективному развитию логической памяти детей 6 лет.

**Задачи:**

 1.Изучить современное состояние проблемы развития логической памяти у детей старшего дошкольного возраста.

2. Определить систему дидактических игр, направленную на развитие логической памяти у детей 6 – лет.

 3.Формировать у родителей устойчивый интерес к умственному развитию детей, привлекать взрослых к совместной деятельности с детьми.

4. Проследить динамику развития логической памяти в процессе использования дидактических игр.

**Участники проекта:**

**Сроки реализации проекта: сентябрь 2009 г. – 2010 г.**

**Ожидаемый результат:**

* создание необходимых условий для развития логической памяти детей старшего дошкольного возраста;
* повышение уровня развития логической памяти у детей старшего дошкольного возраста;
* формирование у родителей устойчивого интереса к умственному развитию детей.
* Повышение интереса родителей к образовательному процессу в ДОУ.

**1 этап - подготовительный этап**

Цель- изучение особенностей развития логической памяти у дошкольников 6 лет.

В соответствии с поставленной целью были обозначены следующие задачи:

|  |  |
| --- | --- |
| **Мероприятие** | **Задачи** |
| Проведение мониторинга  | Определение уровня сформированности логической памяти |
| Изучение литературы по данной проблеме | Повышение профессионального мастерства через самообразование;- систематизация литературы по данной проблеме |
| Анкетирование родителей | Выявить, что родители знают о развитии памяти детей  |
| Круглый стол с участием родителей | Познакомить родителей с мероприятиями по развитию логической памяти |
| Оформление роди-тельского уголка: размещение статей, консультаций, рекомендаций по теме проекта | Просвещение родителей |

**2 этап – Основной**

**Задачи:**

1.Формировать у детей умение использовать классификацию, смысловое соотнесение, смысловую группировку как способы логического запоминания.

2.Учить детей составлять картинный план и использовать его в качестве опоры при воспроизведении запоминаемого текста обучение детей использованию классификации, смыслового соотнесения, смысловой группировки как способов логического запоминания.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Месяц** | **Совместная деятельность воспитателя и детей** | **Работа с родителями** | **Работа с воспитателями** |
| Сентябрь | Показываем стихи:разучивание стихотворения «В огороде» | Консультация «Учим стихи - развиваем память» | Консультация на тему: «Учим стихи правильно» |
| Октябрь | Показываем стихи:разучивание стихотворения «Опенок» | Оформление папки – передвижки на тему: «Автоматизируем звуки» |  |
| Ноябрь | Учим стихи по картинкам: разу-чивание стихот-ворения «Кисонька - Мурысенька» | Оформление папки –передвижки на тему: «Оформление папки – передвижки на тему: «Мнемотаблицы для заучивания стихотворений» | Мастер – класс «Как играть со стихами» |
| Декабрь |  Учим стихи по картинкам: разучивание стихотворения «Жили у бабуси» | Оформление папки – передвижки на тему: «Вместе с мамой на досуге» |  |
| Январь | Учим стихи руками:разучивание стихотворения «Как на горке – снег» | Консультация на тему: «Как учить стихи с ребенком» | Консультация на тему: «Калейдоскоп идей для зимней прогулки» |
| Февраль | Показываем стихи:разучивание стихотворения «Тюлень» | Оформление папки – передвижки на тему: «Зимние игры и забавы» |  |
| Март | Учим стихи по мнемотаблице: разучивание стихотворения «Мой мишка» | Консультация на тему: «Расскажи стихи руками»(приобщение детей к православной культуре и нравственному воспитанию) | Семинар - практикум: «Логоритмика» |
| Апрель | Учим стихи руками:разучивание стихотворения «Апрель, апрель! На дворе звенит капель» | Оформление папки – передвижки на тему: «Учим стихи по картинкам» |  |
| Май | Учим стихи руками:разучивание стихотворения «Одуванчик» | Оформление папки – передвижки на тему: «Он знал все песни наизусть» | Доклад на тему: «Мнемотаблицы для заучивания стихотворений» |

**3 Этап – Заключительный**

**Задачи:** Провести анализ результативности проекта.

* Интеллектуальный праздник « В стране знаек».
* Мониторинг результативности работы.
* Выставка книг.
* Обработка и оформление материалов проекта

**Мониторинг проекта**

**Диагностические задания:**

**Задание №1** направлено на определение уровня логической памяти (Р.С. Петровичева).

Детям предлагалось запомнить шесть пар слов, связанных по смыслу.

Давалась следующая инструкция: «Сейчас я тебе прочитаю пары слов, а ты внимательно слушай и постарайся их запомнить по два слова. Потом мне назовешь парами слова, какие запомнишь».

Затем зачитывались следующие слова:

* небо – звезда
* петух – гусь
* береза – дуб
* книга – буква
* ложка – тарелка
* лиса – волк

После того, как ребенок назвал пары слов, которые он вспомнил, ему задавались вопросы: «Что ты делал для того, чтобы лучше запомнить? Какие слова тебе легче запомнить? Какие трудно? Почему?»

В процессе выполнения задания фиксировались следующие показатели:

* принятие задачи
* количество воспроизведенных пар слов
* использование мнемических приемов

Распределение испытуемых по уровням осуществлялось следующим образом:

*I уровень – высокий (3 б.)*

Ребенок в процессе запоминания использовал мнемические приемы; запомнил и безошибочно воспроизвел в среднем от 6 до 5 пар слов.

*II уровень – средний (2 б.)*

Ребенок, используя мнемические приемы, запомнил и безошибочно воспроизвел в среднем от 4 до 2 пар слов.

*III уровень- низкий (1 б.)*

Ребенок не использовал приемов запоминания, запомнил и смог правильно воспроизвести в среднем от 1 до 0 пары слов.
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**Задание №2 «Изучение логической памяти»** (Р.С. Петровичева).

Ребенку по очереди предъявлялись 6 пар картинок, связанных по смыслу:

* стул – стол
* санки – лыжи
* груша – яблоко
* помидор- огурец
* тетрадь – карандаш
* дуб – желудь.

Перед предъявлением картинок ребенку давалась следующая инструкция: «Сейчас я тебе покажу по две картинки, а ты смотри внимательно и постарайся их запомнить. Потом мне назовешь парами картинки, какие запомнишь».

После записи воспроизведения ребенку задавались вопросы на выяснение осознания процесса запоминания: «Что ты делал для того, чтобы лучше запомнить? Какие картинки тебе легче было запомнить? Какие труднее? Почему? Когда тебе легче было запомнить, в тот раз или сегодня? Почему ты так думаешь?»

Уровень развития логической памяти определялись по следующим показателям:

* количество воспроизведенных пар картинок
* использование приемов запоминания
* степень самостоятельности.

В соответствии с данными показателями были выделены такие уровни:

*I уровень – высокий (3 б.)*

Ребенок в процессе запоминания использовал мнемические приемы, запомнил и безошибочно воспроизвел 6-5 пар картинок.

*II уровень – средний (2 б.)*

Ребенок, используя мнемические приемы, запомнил и безошибочно воспроизвел в среднем от 4 до 2 пар картинок.

*III уровень- низкий (1 б.)*

Ребенок не использовал приемов запоминания, запомнил и назвал от 1 до 0 пары слов.

Высокий уровень -%

Средний уровень - %

Низкий уровень - %

**Задание №3 «Подбери картинку к слову»** (К. П. Мальцева) направлено на выяснение умения использовать смысловое соотнесение в качестве приема логического запоминания.

Перед ребенком на столе раскладывалось 20 карточек. Далее давалась следующая инструкция: «Сейчас я буду тебе называть слова. Ты должен постараться их запомнить. Для того, чтобы тебе было легче их запомнить, выбирай к каждому слову карточку с рисунком, которая тебе поможет это слово запомнить». На выбор карточки к каждому слову отводилось 20с.

После того, как ребенок заканчивал подбирать к каждому слову картинку, его просили пользуясь отобранными им карточками вспомнить те слова, которые ему были зачитаны.

Слова для запоминания:

свет молоко птица

одежда сад ученье

ночь поле лес

дорога стул мышь

лошадь обед кукла.

Полученные данные обрабатывались по следующим показателям:

* количество воспроизведенных слов
* принятие задачи
* степень самостоятельности.

В соответствии с данными показателями были выделены следующие уровни:

*I уровень – высокий (3 б.)*

Ребенок запомнил и воспроизвел от 15 до 11 слов, самостоятельно достиг результата.

*II уровень – средний (2 б.)*

Ребенок воспроизвел от 10 до 6 слов. Цель запомнить принималась, сохранялась, но необходима некоторая стимуляция извне.

*III уровень- низкий (1 б.)*

Ребенок запомнил и назвал 5 – 0 слов. Цель запомнить принимается частично, специальных усилий для воспроизведения не предпринимается.

Высокий уровень -%

Средний уровень - %

Низкий уровень - %

Итоговый уровень развития логической памяти определялся на основе суммирования баллов, полученных детьми по каждому диагностическому заданию.

*I уровень – высокий 7 - 9баллов*

*II уровень – средний 6-4 баллов*

*III уровень – низкий 3- 0 баллов.*

Подводя итог результатов мониторинга можно сделать вывод, что большинство детей группы имеет средний уровень развития логической памяти. 10% детей имеет высокий уровень развития и 30% детей отнесено к низкому уровню. В процессе выполнения заданий часть детей пыталась использовать различные приемы запоминания: сравнивать материал, устанавливать смысловые ассоциации, сохранять последовательность воспроизведения материала. Однако большая часть детей приемами логического запоминания не владеет и требует специального обучения. Исходя из этого и строилась наша система работы, описанная во втором этапе.

Май 2010 год

Первое диагностическое задание

Высокий уровень -45%

Средний уровень - 45%

Низкий уровень - 10 %

Второе диагностическое задание

Высокий уровень -50%

Средний уровень - 45%

Низкий уровень - 5 %

Третье диагностическое задание

Высокий уровень – 50%

Средний уровень - 50%

Низкий уровень - 0 %

**Результаты реализованного проекта**

Совокупный материал, изложенный в работе позволяет достаточно уверенно утверждать, что повысить уровень развития логической памяти возможно при условии целенаправленной систематической работы в данном направлении.

В группе произошли позитивные изменения: не осталось ни одного ребенка с низким уровнем развития логической памяти, 40% детей перешло со среднего уровня на высокий. Полученные в ходе работы данные позволяют сделать следующие выводы:

* значительные качественные изменения в логической памяти могут происходить в сравнительно раннем периоде развития ребенка, но лишь при условии специально организованного, целенаправленного обучения приемам логического запоминания;
* запоминание наглядного материала детьми 6-летнего возраста более продуктивно по сравнению с вербальным.

Таким образом, развитие логической памяти у детей 6- летнего возраста будет наиболее эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

* широкого использования дидактической игры, поскольку детям легче усвоить задачу запомнить, опосредованную игровым мотивом;
* поэтапного обучения детей приемам логического запоминания: на первом этапе - формирования смыслового соотнесения, классификации, смысловой группировки как умственных действий; на втором этапе – формирования умения применять эти действия в мнемических целях;
* индивидуального разучивания игр с ребенком в блоке совместной деятельности до полного освоения действий;
* сохранения в процессе игры отношений партнерства, сотрудничества между взрослым и ребенком.

Предложенная система работы может быть рекомендована в практику ДОУ. В то же время представленная система работы не является исчерпывающей, на наш взгляд, существует необходимость создания комплекса дидактических игр, способствующих развитию логической памяти у детей более раннего возраста.