

Согласовано

Протокол №__ от _____

Подпись председателя педагогического совета
(или руководителя МО)

**Аналитический отчет о результатах педагогической деятельности
Сыроегиной Ларисы Павловны, учителя русского языка и литературы
областного государственного казенного оздоровительное образовательное учреждение
санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении,
«Санаторно-лесная школа Костромской области»
за межаттестационный период (за последние три года)**

Общие данные об аттестуемом

Дата рождения: 08.03.1971г.

Образование высшее: Костромской педагогический институт имени Н.А. Некрасова, диплом ЦВ №343091, специальность: русский язык и литература, квалификация и звание: учитель русского языка и литературы, 1993г.

Стаж педагогической работы 23 года.

Стаж работы в данном учреждении 6 лет.

Стаж работы в данной должности 23 года.

Наличие квалификационной категории по данной должности: высшая.

Результат педагогической деятельности

1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ и показатели динамики их достижений (средние данные за межаттестационный период)

1.1. Освоение обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией

Предмет	Класс	Доля обучающихся (в %), получивших положительные отметки по итогам мониторингов, проводимых организацией			
		2011-2012 год	2012-2013 год	2013-2014 год	2014-2015 год
Русский язык	8	100%	100%	100%	100%
	9	100%	100%	100%	100%
	10	100%	100%	100%	100%
	11	100%	100%	100%	100%
Литература	8	100%	100%	100%	100%
	9	100%	100%	100%	100%
	10	100%	100%	100%	100%
	11	100%	100%	100%	100%

1.2. Качество знаний обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией

Предмет	Класс	Доля обучающихся (в %), получивших отметки «4» и «5» по итогам мониторингов, проводимых организацией			
		2011-2012 год	2012-2013 год	2013-2014 год	2014-2015 год
Русский язык	8	58%	58,6%	59%	59,8%
	9	57%	58%	59%	60%
	10	59%	60%	61,5%	62%
	11	62%	65%	65,5%	65%
Литература	8	63,7%	64,6%	66%	67%
	9	64%	65,8%	66%	68%
	10	65%	67,4%	66%	67%
	11	66% %	67,4%	67,7%	68%

1.3. Освоение обучающимися образовательных программ по итогам промежуточной аттестации (учебного года)

Предмет	Класс	Доля обучающихся (в %), получивших положительные отметки по итогам учебного года
---------	-------	--

		2011-2012 год	2012-2013 год	2013-2014 год	2014-2015 год
Русский язык	8	100%	100%	100%	100%
	9	100%	100%	100%	100%
	10	100%	100%	100%	100%
	11	100%	100%	100%	100%
Литература	8	100%	100%	100%	100%
	9	100%	100%	100%	100%
	10	100%	100%	100%	100%
	11	100%	100%	100%	100%

1.4. Качество знаний обучающихся по итогам промежуточной аттестации (учебного года)

Предмет	Класс	Доля обучающихся (в %), получивших отметки «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации			
		2011-2012 год	2012-2013 год	2013-2014 год	2014-2015 год
Русский язык	8	63,4%	64%	64,4%	65%
	9	64%	65,4%	67,2%	68%
	10	62%	63,4%	65%	65,4
	11	65%	64,3%	64,8%	65%
Литература	8	64,5%	65,6%	63%	69%
	9	65%	66,4%	66,8%	66,9%
	10	64%	63%	65%	65,8%
	11	66%	66,5%	67,7%	68%

1.5. Освоение обучающимися образовательных программ по итогам внешнего мониторинга (мониторинг, проводимый муниципальными, региональными методическими службами или органами управления образования)

Доля выпускников (в %), получивших положительные отметки по результатам внешнего мониторинга				
Предмет	Год	Год	Год	Год

1.6. Качество знаний обучающихся по итогам внешнего мониторинга (мониторинг, проводимый муниципальными, региональными методическими службами или органами управления образования)

Предмет	Доля выпускников (в %), получивших отметки «4» и «5» по результатам внешнего мониторинга			
	год	год	год	год

1.7. Освоение обучающимися образовательных программ по результатам итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации), в том числе в форме ЕГЭ, ОГЭ

Предмет	Доля выпускников (в %), получивших положительные отметки по результатам итоговой аттестации, в том числе в форме ЕГЭ, ОГЭ			
	год	год	год	год

1.8. Качество знаний обучающихся по результатам итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации), в том числе в форме ЕГЭ, ОГЭ*

Предмет	Доля обучающихся (в %), показавших результаты на уровне или выше среднерегionalных результатов			
	год	год	год	год

1.9. Качество подготовки обучающихся по итогам сертификации*

Профессия/ специальность	Доля обучающихся (в %), успешно прошедших в межаттестационный период сертификационные процедуры			
	год	год	год	год

1.10. Наличие стабильных результатов коррекции развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (педагог образовательных учреждений, работающих с детьми с ОВЗ)

Предмет	Доля обучающихся (в %), имеющие стабильные результаты обучения и развития по итогам учебного года (средние данные за межаттестационный период)		
	год	год	Год

1.11. Положительная динамика в коррекции развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (педагог образовательных учреждений, работающих с детьми с ОВЗ).

Предмет	Доля обучающихся (в %), показавших положительную динамику обучения и развития по итогам учебного года (средние данные за межаттестационный период)		
	год	год	год

1.12. Дополнительная аналитическая информация к п. 1.1. - 1.11.

- анализ представленных в таблицах результатов;
- дополнительные факты, свидетельствующие о результативности деятельности педагога

Специфика работы в ОГКООУ «Санаторно-лесная школа Костромской области» не позволяет внести данные в предложенные выше таблицы пункт 1.7-1.8: наши учащиеся сдают ЕГЭ и ГИА по месту постоянной учебы, получая необходимую в подготовке к итоговой аттестации помощь педагогов ОГКООУ «Санаторно-лесная школа Костромской области» в полном объеме. Потому могу лишь представить данные по результатам освоения обучающимися образовательных программ и показателям динамики их достижений в пунктах 1.1-1.4.

Анализ учебных достижений учащихся классов-комплектов показывает в целом средний и высокий уровни знаний и умений. Данные представлены в следующем аналитическом материале.

		Муниципальные								
		Уровень ОУ								
II. Конкурсы		Международные								
		Всероссийские								
		Региональные								
		Муниципальные								
		Уровень ОУ	5	3	2	1	7	3	6	3
III. Соревнования		Международные								
		Всероссийские								
		Региональные								
		Муниципальные								
		Уровень ОУ								
IV. Смотры		Международные								
		Всероссийские								
		Региональные								
		Муниципальные								
		Уровень ОУ								

2.2. Наличие обучающихся – участников проектной, учебно-исследовательской деятельности, конференций

2.2.1. Наличие обучающихся – участников конференций:

Название конференции	уровень	год		год.		год.		Кол-во участников	Кол-во призеров (1-3 место)
		Кол-во участников	Кол-во призеров (1-3 место)	Кол-во участников	Кол-во призеров (1-3 место)	Кол-во участников	Кол-во призеров (1-3 место)		
	Международные								
	Всероссийские								
	Региональные								
	Муниципальные								
	Уровень ОУ								

2.2.2. Наличие обучающихся - участников проектной, учебно-исследовательской деятельности

Уровень	2011-2012 уч. г.		2012-2013 уч. г.		2013-2014 уч. г.		2014-2015 уч. г.	
	Кол-во участников	Кол-во призеров (1-3 место)	Кол-во участников	Кол-во призеров (1-3 место)	Кол-во участников	Кол-во призеров (1-3 место)	Кол-во участников	Кол-во призеров (1-3 место)
Международные								
Всероссийские								
Региональные								
Муниципальные								
На уровне ОУ	20	1	26	2	25	3	31	3

2.3. Работа постоянно действующих факультативов, кружков, курсов по выбору, которыми руководит аттестуемый педагог (целесообразность работы кружков, факультативов, курсов по выбору, влияние данной деятельности на результаты обучения и воспитания).

Название факультатива, кружка, курса по выбору	уч. г.		2013-2014 уч. г.		2014-2015 уч. г.		2015-2016 уч. г.	
	Кол-во участников	Сохранность контингента (%)	Кол-во участников	Сохранность контингента (%)	Кол-во участников	Сохранность контингента (%)	Кол-во участников	Сохранность контингента (%)
Кружок выразительного чтения								

2.4. Дополнительная аналитическая информация к п. 2.1 – 2.3

- анализ представленных в таблицах результатов;
- работа с детьми с особыми потребностями; роль педагога в активизации познавательной деятельности обучающихся; роль активизации познавательной деятельности в достижении образовательного результата и др.

Специфика работы больничной школы не дает возможности обозначить часть пунктов (участие в конференциях и наличие призеров олимпиад).

Во время обучения в ОГКООУ «Санаторно-лесная школа Костромской области» в силу состояния своего здоровья ученики не принимают непосредственного участия в олимпиадах, или соревнованиях, за исключением активного участия в школьных мероприятиях (проектная деятельность, участие в предметной неделе, внеурочная деятельность по предмету, предметные олимпиады). Такие формы работы помогают детям готовиться к состязаниям более высокого уровня, на которых они выступают, представляя свое постоянное учебное заведение.

Сменный состав контингента обучающихся школы, безусловно, весьма затрудняет работу постоянно действующего Кружка выразительного чтения. Однако, как я считаю, отказываться от такой формы внеурочной деятельности по предмету нельзя, поскольку дети, особенно те, которые поступают на лечение в стационар несколько раз в год, с интересом включаются в процесс освоения навыков выразительного чтения, пробуют себя в роли чтецов и даже актеров, увлеченно пытаются понять замысел автора художественного текста,

выразительное чтение которого готовят. За относительно небольшой период времени кружковцы под моим руководством, а некоторые уже и самостоятельно создают интерпретацию текста стихотворения или прозаического отрывка и представляют свои творческие работы на занятиях кружка или на мероприятиях, посвященных той или иной знаменательной дате. Многие дети, поступающие на временное обучение в нашу школу, по условиям своего заболевания получают индивидуальное образование по месту постоянной учебы, поэтому занятия в кружке не только способствуют углублению и расширению их знаний по предмету, но и социализируют таких детей, создают условия для успешной адаптации обучающихся в условиях стационара. Кроме того, общение с текстом художественного произведения «скрашивает» период пребывания ребенка, оторванного от семьи, в больнице. Представить данные в разделах «Кол-во участников» и «Сохранность контингента (%)» по объективным причинам не могу. Как правило, на занятиях кружка присутствует от 10 до 15 обучающихся. В течение года количество детей может меняться.

3. Вклад педагога в повышение качества образования, распространение собственного опыта

3.1. Соответствие рабочих программ по предмету (учебной дисциплине) требованиям ФГОС.

<http://www.eduportal44.ru/San-Les/ layouts/15/start.aspx#/DocLib7/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FSan-Les%2FDocLib7%2FD0%9FD1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B%2FD0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B%20%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%20%D0%B8%20%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0&FolderCTID=0x012000F5B84DD8AE2C30409E7020EC53C598B2&View={2424EB2B-6E9C-4247-AB80-F0AA6502BE27}>

Наличие опубликованных собственных методических разработок, имеющих соответствующий гриф и выходные данные.

Название публикации	Выходные данные		
	Место издания, <i>гриф</i>	Название Издательства	Год издания
Методическая разработка урока литературы по теме:	«Издание Вестник Педагога», свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС 77-62596.		2015

«Своеобразие любовной лирики в творчестве костромской поэтессы XIX века Юлии Валериановны Жадовской»	Свидетельство о публикации: Серия АА № 1542 от 24.11.2015г.		
Методическая разработка урока русского языка в классе-комплекте	Социальная сеть работников образования nsportal.ru Свидетельство о публикации: http://nsportal.ru/node/2001881		2015
Творческая мастерская	Социальная сеть работников образования nsportal.ru Свидетельство о публикации: http://nsportal.ru/node/2001929		2015
Методическая разработка урока по литературе	Социальная сеть работников образования nsportal.ru Свидетельство о публикации: http://nsportal.ru/node/2001852		2015

3.2. Наличие опубликованных статей, научных публикаций, имеющих соответствующий гриф и выходные данные

Название публикации	Выходные данные		
	Место издания, <i>гриф</i>	Название издательства	Год издания

3.3. Публичное представление собственного педагогического опыта в форме открытого урока/занятия

Уровень	Год	Тема	Характеристика использования методов воспитания современных образовательных технологий, в том числе ДОТ, электронного обучения, ИКТ, электронных образовательных ресурсов
Образовательное учреждение	2015	<p>1. Проблематика рассказа В.М.Шукшина «Микроскоп». Мастерство писателя в создании сюжета и выборе средств художественной выразительности.</p> <p>2. Синтаксис простого и сложного предложения (по индивидуальному маршруту обучения). Урок в классе-комплекте.</p>	<p>1. Особенностью данного урока является организация работы с разновозрастной группой в технологии критического мышления, сориентированной не только на сотрудничество учителя и учащихся, но и на создание комфортных условий, снимающих психологическое напряжение на уроке, что особенно актуально в условиях стационара.</p> <p>2. Комбинированный урок в классе-комплекте построен с использованием технологии модульного обучения, которая позволила организовать деятельностное участие каждого субъекта образовательного процесса, работающего по индивидуальному маршруту, необходимость использования которого обусловлена тем, что дети обучаются по разным УМК и находятся на разном уровне обученности.</p>

Отзывы (не менее 2 уроков/занятий* - представляются в Приложении): педагогического работника учреждения дополнительного профессионального педагогического образования, председателя муниципального или регионального методического объединения, эксперта аттестационной комиссии. Отзыв члена жюри профессионального конкурса (на момент проведения конкурса).

*для аттестующихся на заявленную категорию впервые не менее 3-х уроков

- а. Участие в научно-практических конференциях, семинарах, секциях, круглых столах, проведение мастер-классов, участие в реализации программ повышения квалификации

<i>Форма</i>	<i>Уровень</i>	<i>Тематика с указанием года</i>
Проведение мастер-классов для педагогов, руководителей	Региональный Межмуниципальный	

	Муниципальный	
Выступления на методических объединениях, конференциях, круглых столах, семинарах	Региональный Межмуниципальный Муниципальный	Семинар по теме: «Индивидуализация образовательного процесса во внутрибольничной школе». Выступление: «Внеурочные и внеучебные формы организации деятельности обучающихся. Их специфика в ОГКООУ «Санаторно-лесная школа Костромской области» 2012 год. Круглый стол по теме: «Новые педагогические технологии в практике учителя ОГКООУ «Санаторно-лесная школа Костромской области» Выступление по вопросу: «Опыт использования технологии модульного обучения на уроках русского языка в старших классах» 2013 год.
Участие в реализации программ повышения квалификации	Название программы, образовательной организации, на базе которой реализовывалась программа	

б. Результативность участия в профессиональных конкурсах

Уровень	Наименование конкурса	Итого		
		Участник	Лауреат	Победитель
Всероссийский	Всероссийский педагогический конкурс «Лучшая разработка урока» Всероссийский электронный журнал «Педагогическое мастерство».		Диплом лауреата Серия АБ №2163 от 01.12.2015.	
Региональный				
Муниципальный				
Международный				

с. Общественно-профессиональная активность педагога

	Год	Наименование мероприятия/характеристика деятельности
Участие в работе профессиональных общественных объединений		
Участие в работе экспертных, апелляционных комиссиях	2015	Экспертиза конкурсных работ в составе жюри регионального этапа «Всероссийского конкурса сочинений».
Участие в работе жюри профессиональных конкурсов		
Участие в работе творческих, проектных групп	2011-2013	Участие в творческой группе, работавшей над проектом: «Индивидуализация образовательного процесса во внутрибольничной школе». Разработка проекта и внедрение в практику работы педагогов ОГКООУ «Санаторно-лесная школа Костромской области».
Участие в работе предметных комиссиях по проверке ОГЭ и ЕГЭ		

3.10. Исполнение функций наставника

Характеристика деятельности педагога по организации наставнической деятельности.

3.11. Руководство методическим объединением образовательного учреждения муниципального образования

Характеристика деятельности педагога по организации работы методического объединения.

3.12. Дополнительная аналитическая информация по разделу 3.

анализ представленных в таблицах результатов.

Руководителем методического объединения учителей русского языка и литературы школы не являюсь, но принимаю активное участие в его работе. Выбирая методическую тему для самообразования, ориентируюсь на потребности контингента обучающихся, особенности преподавания в ОГКООУ «Санаторно-лесная школа Костромской области». Так, в начале своей работы в данном учреждении определила, что технология модульного обучения наиболее приемлема для организации образовательного процесса в старших классах: ребята самостоятельны, мотивированы на подготовку к итоговой аттестации, достаточно легко определяют собственные пробелы по предмету, часто возникающие из-за болезни, с желанием работают над их устранением самостоятельно или с помощью учителя. Кроме того,

технология модульного обучения позволяет провести разноуровневую дифференциацию по предмету в рамках отдельной темы, а это в условиях нашей школы очень важно, поскольку дети поступают на обучение с разным уровнем подготовки. Осваивала технологию модульного обучения на уроках русского языка в старших классах, транслировала приобретенный опыт, выступая на заседаниях методического объединения, на педагогическом совете школы, на заседании круглого стола по теме: «Новые педагогические технологии в практике учителя ОГКООУ «Санаторно-лесная школа Костромской области».

Следующей методической проблемой, с которой пришлось столкнуться, стала организация подготовки обучающихся к единой государственной аттестации. Совместно с коллегами по МО разрабатывала дидактический материал, используемый на групповых и индивидуальных занятиях по подготовке к ЕГЭ.

Обобщая и систематизируя многолетний опыт работы ОГКООУ «Санаторно-лесная школа Костромской области», в составе творческой группы учителей принимала активное участие в разработке и внедрении в работу педагогов школы проекта «Индивидуализация образовательного процесса во внутрибольничной школе». Проект был выдвинут на областной конкурс государственных и муниципальных общеобразовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях и реализующих проекты по переходу в эффективный режим работы. Являюсь постоянным участником творческой группы учителей, занимающейся разработкой Программы Развития школы и Образовательных программ школы.

2. Совершенствование методов воспитания, владение современными образовательными технологиями и методиками, эффективность их применения

4.1 Использование современных образовательных технологий, дистанционных образовательных технологий, электронных образовательных ресурсов, цифрового интерактивного оборудования, эффективность их использования*

Наименование технологии/ЭОР/ЦИО	Подтверждение эффективности использования (результаты работы, отзывы внешних экспертов, наличие сертификатов и др.)
«Информационные и образовательные технологии XXI века»	Свидетельство №100-07 от 24 июня 2011г. выдано ОГБООУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»

«ИКТ: стратегия развития образовательного учреждения»	Свидетельство №100-07 от 24 июня 2011г. выдано ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»
Развивающее обучение	+
Проблемное обучение	+
Разноуровневое обучение	+
Коллективная система обучения (КСО)	+
Технология решения изобретательных задач (ТРИЗ)	-
Исследовательские методы обучения	-
Проектные методы обучения	+
«Дебаты»	-
Дискуссия	+
Диалог	+
Модульное и блочно-модульное обучение	+
Развитие «критического мышления»	+
Здоровьесберегающие технологии	+
Система инновационной оценки «Портфолио»	+
Технология дистанционного обучения	-
Кейс-технологии	+
Технология использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и других обучающих игр	+

Успешное решение задач, стоящих перед современной школой, во многом зависит от того, какие средства обучения используются в учебном процессе, как они соотносятся с основными методами обучения, насколько эффективно происходит управление познавательной деятельностью учащихся.

За время своей педагогической деятельности мне пришлось столкнуться с различными моделями, технологиями, способами обучения, в которых дети проявляли явную заинтересованность самим процессом познания. На мой взгляд, наибольшая эффективность образовательного процесса достигается при использовании методик активного обучения, когда все участники оказываются вовлечёнными в процесс познания. Активные методы обучения исключают преобладание какого-то одного мнения над всеми прочими. Обучающиеся, включаясь в образовательный процесс, учатся мыслить критически, сопоставляя, анализируя информацию, оценивая разные мнения, общаясь с другими и принимая ответственные решения. К эффективным технологиям развивающего обучения относится и технология РКМЧП (развитие критического мышления через чтение и письмо). Использую эту технологию на уроках литературы. Собрав класс-комплект вместе, предлагаю учащимся познакомиться с неизвестным остросюжетным произведением. Чтение этого рассказа (новеллы) сопровождается творческими заданиями: придумать сюжет, понаблюдать за языком и стилем автора, написать синквейн или диамант, письмо герою и другие виды работ.

Данная технология привлекательна следующим: свободой творческой фантазии и учителя, и учащихся, возможностью дать детям высказывать свое личное мнение, обсудить с одноклассниками массу интересных вопросов. Учащиеся испытывают особое чувство рождения собственного прочтения, глубоко личного восприятия текста. Имеют возможность сравнить его с мнениями одноклассников - причем не важно, противоречат мнения друг другу или находятся в полном согласии.

Проблемное обучение, применяемое мной на занятиях, позволяет создать такие условия, при которых школьник не пассивный потребитель знаний: он активно включается в образовательный процесс, проявляет не только интерес к обучению, но и самостоятельность в получении информации, творчески мыслит, открывает неизведанное.

За годы педагогической практики пришла к выводу, что, к сожалению, ориентация на максимум усвоения учебного материала привела к заметной перегрузке школьников. Уровень требований для большинства из них стал просто недостижимым. Как следствие -

пропал интерес к учебе и уверенность ученика в себе. В какой-то мере найти выход из создавшейся ситуации мне помогает уровневая дифференциация знаний и умений обучающихся. Особенно важен этот подход в обучении больного ребенка. Поэтому работаю с детьми строго индивидуально, используя метод «минимакса»: предлагаешь к освоению максимум, требуешь предъявить к оцениванию минимум.

Воспитать в детях инициативу, активность и самостоятельность, способность к творческому сотрудничеству, осознание ответственности за результаты общего труда позволяет метод проектов.

Одной из технологий, которая позволяет интенсифицировать деятельность учащихся, обеспечить объективную проверку знаний является, по моему мнению, тестирование – тренировочные задания в письменной форме, которое характеризуется быстротой процедуры выполнения и точностью оценки результата.

Как уже доказано практикой, тесты являются эффективным средством контроля уровня подготовки учащихся. Регулярно проводимое тематическое тестирование позволяет быстро установить обратную связь, определить пробелы в подготовке учащихся по каждой теме курса и оперативно реагировать на них. Как итоговый контроль тестирование обеспечивает такие качества результатов проверки, как надежность и объективность. Незаменимы тестовые задания при подготовке обучающихся к итоговой аттестации в 9 и 11 классах.

На современных уроках литературы нельзя обойтись без технологии диалога и дискуссии. Активно применяемая мной технология диалога создает особую атмосферу на занятиях, позволяет ученику не только овладеть диалоговым способом мышления, но и обеспечить рефлексивность, развивать интеллектуальные и эмоциональные свойства личности (Устойчивость внимания, наблюдательность, память, способность анализировать деятельность партнера, воображение). Кроме того, ученику импонирует возможность высказать свою точку зрения, быть услышанным и оцененным.

Общение в ходе дискуссии побуждает обучающихся искать различные способы выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения.

Использование данных технологий позволяет активизировать учащихся, вызвать интерес к предмету, повысить мотивацию к обучению.

Технология модульного обучения, используемая мной на уроках русского языка в старших классах, способствует развитию самостоятельности учащихся в освоении знаний, ответственности и самопознания, позволяет индивидуализировать образовательный процесс, избежать стрессовых ситуаций. На модульном уроке учитель выступает в роли наставника, консультанта, помощника, а не диктатора и экзекютора, что в условиях школы, где проходят обучение больные дети, крайне важно.

Работа в классе-комплекте со сменным составом детей, детей с разными, часто не совпадающими темами и программами, требует от учителя нашей школы постоянного ответа на главный вопрос личностно-ориентированного подхода: как работать на уроке со всем классом и одновременно с каждым учащимся.

При подготовке к урокам подбираются приёмы, средства, методы и формы работы индивидуально для каждого ученика с учётом его уровня подготовки, состояния здоровья, программного материала. Для эффективности работы и осуществления индивидуального подхода на урок каждому учащемуся выдается его особый маршрут-план работы, который включает в себя:

- цели, которые ребенок должен достичь на уроке;
- план урока, где перечисляются этапы работы, имеется образец или алгоритма выполнения того или иного задания;
- ответы, если предлагается этап самопроверки и самооценки;
- домашнее задание в вариативной форме.

На организационном этапе работы с учеником, когда вновь поступившему школьнику выдается «срезовая» входная работа, выясняю, к какой группе учащихся относится наш новичок. Условно решаю относить детей к трем группам: слабые, нуждающиеся в помощи, средние и сильные учащиеся. Первая группа способна выполнять задания на уровне воспроизведения, вторая группа работает на продуктивном уровне, третья группа – на творческом уровне.

Три уровня усвоения знаний учащимися

Уровни усвоения знаний	Требования к действиям учащихся
Первый уровень.	Опознавать, называть, распознавать, узнавать, давать определение,

<p>Воспроизведение и запоминание. Непосредственное воспроизведение содержания изученного материала различной сложности.</p>	<p>пересказывать и т.д.</p>
<p>Второй уровень Применение знаний в знакомой ситуации по образцу. Выполнение действий с четко обозначенными правилами. Применение знаний на основе обобщаемого алгоритма (схемы).</p>	<p>Объяснять, составлять по готовой схеме, соотносить, характеризовать, сравнивать, соблюдать правила и т.д.</p>
<p>Третий уровень Применение знаний в незнакомой ситуации, т.е. творчески. Предполагает применение в качестве ориентира какой-либо обобщенной идеи, методологических знаний.</p>	<p>Составить устный или письменный ответ на проблемный вопрос, высказать суждение, выделить существенные признаки, анализировать информацию, написать сочинение, дать отзыв или рецензию, проводить и обосновывать собственные примеры и оценки, искать необходимую информацию и т.д.</p>

Ученикам, отнесенным в третью группу, предоставляется наибольшая самостоятельность. Они получают трудные, но интересные задания, направленные как на усвоение изучаемого материала, так и на расширение и творческое применение знаний. Технологические карты урока составляются таким образом, чтобы ученики, выполняя необходимый для усвоения нового материала объем заданий, действовали не механически, а имели возможность уже на этапе первичного закрепления делать обобщения, выводы, сравнивать способы действия. Во второй группе работу детей следует направить на развитие способностей, формирование навыков анализа и синтеза. Совместно с учащимися третьей группы эти ребята привлекаются к роли учителя-консультанта, им поручается объяснение нового материала, предлагаются задания творческого характера. Ученики первой группы нуждаются в постоянном текущем повторении и закреплении полученных знаний, они в большей степени нуждаются в помощи учителя. Анализируя уровень знаний, умений и навыков учащихся этой группы, предлагаю им задания, восполняющие пробелы в знаниях и облегчающие усвоение нового материала.

Создание условий для творчества в учебной и внеурочной деятельности (проявления инициативы, самостоятельности, избирательности в способах работы, естественного самовыражения каждого обучающегося) считаю в своей работе одной из приоритетных задач.

Важным моментом в проведении успешного урока является мотивация ученической деятельности. Учащиеся должны четко понимать, для чего они изучают тот или иной материал, ясно представлять себе значимость и результаты своей работы на уроке. По возможности при помощи наводящих вопросов, путем выполнения специальных заданий подвожу их к самостоятельной формулировке целей и задач урока. Так, например, после объявления темы урока спрашиваю:

- Как вы думаете, почему тема звучит таким образом?
- О чем, по-вашему, пойдет речь на сегодняшнем уроке?
- Какие задачи вы ставите перед собой?
- Где могут пригодиться нам знания, полученные на сегодняшнем уроке?

Вопросы могут звучать по-разному в зависимости от темы, типа и вида урока, но результат будет неизменным: понимая значимость изученного материала, учащиеся проявят к нему особый интерес, станут работать вдумчиво и внимательно.

Заинтересованности учащегося в процессе работы можно достигнуть путем совместного целеполагания. Работая с теоретическим материалом учебника, учащимся предлагается прочитать подзаголовки параграфа, вопросы к нему и определить цель работы на уроке, пути изучения материала. Работа с “ключевым словом” (опорное слово высказывания служит объектом рассуждения и целеполагания) также незаменима в определении обучающимися темы и цели занятия. Большое значение для раскрытия творческого потенциала ученика имеют и нетрадиционные формы домашнего задания, которые призваны, с одной стороны, закреплять знания, умения и навыки, полученные на уроке, а с другой стороны, позволяют ребёнку проявить самостоятельность, самому найти решение нестандартного вопроса. Примеры таких домашних заданий:

- лингвистическое исследование текста;
- подготовка иллюстраций к литературным произведениям;

- создание обложек, кадров диафильмов к литературным произведениям;
- художественное чтение;
- инсценировка художественного произведения;
- создание самостоятельных литературных произведений различных жанров;
- продолжение произведений;
- подготовка диктантов;
- составление вопросника к зачету по теме;
- составление собственного алгоритма при решении тех или иных орфографических или пунктуационных задач;
- создание опорных таблиц.

Задания творческого характера учащиеся выполняют по желанию, но всегда охотно. Кроме актуализации знаний, повторения, такие работы развивают не только мышление и фантазию, но и, что очень важно, - грамотность речи.

Учебные тесты, индивидуальные задания, предлагающиеся школьникам, разработаны по уровням сложности. Задания распределяются среди учеников с учётом дифференцированного и индивидуального подхода.

Такой же подход осуществляется и в воспитательной работе. Во внеурочной деятельности также предоставляются все возможности для проявления инициативы: помимо предметных недель, к каждой праздничной дате календаря в школе проводятся воспитательные мероприятия: литературно-музыкальная композиция, беседа, викторина, стенгазета, конкурс, мастер-класс, КВН и т.д.

Личностно – ориентированный и индивидуальный подход в обучении и воспитании относится к здоровьесберегающим технологиям, что особенно актуально в больничных условиях. При составлении индивидуального маршрута для ученика обязательно использую рекомендации лечащего врача, а в процессе обучения веду контроль за состоянием здоровья и соблюдением учеником всех врачебных предписаний (занятия лежа, сидя или стоя). Чтобы избежать утомляемости и перегрузки детей, на уроках придерживаюсь следующих правил:

- чёткая организация учебной деятельности;

- строгая дозировка учебной нагрузки;
- соблюдение гигиенических требований (обеспечение доступа свежего воздуха, хорошая освещённость, чистота рабочего места);
- благоприятный эмоциональный настрой учителя;
- разнообразие форм работы с учащимися;
- всегда положительное оценивание;
- наличие физкультминутки;
- соблюдение охранительного режима для зрения;
- в ортопедическом и соматическом отделении соблюдение правил посадки и положения (вертикальное или горизонтальное, по показаниям лечащего врача) учеников;
- благоприятный психологический климат на уроке.

Все эти приемы, методы и средства направлены на то, чтобы ученик чувствовал себя комфортно, с желанием посещал уроки.

Ограничиться только рамками урока в школе при болезни никак нельзя. Дети имеют возможность заниматься интересной работой вечером, в выходные дни (субботу и воскресенье) и особенно в каникулы.

Внеклассную работу по предмету стараюсь поставить так, чтобы пробудить в каждом учащемся творческое начало, значимость которого в жизни человека трудно переоценить.

Кроме того, внеклассные занятия помогают расширять лингвистический кругозор школьников, воспитывать любовь и уважение к культуре народов России, интерес к языку, прививать учащимся навыки самостоятельной работы с книгой, учить пользоваться словарями и другой справочной литературой, самостоятельно пополнять знания по предмету.

Внеклассная работа для детей должна быть только добровольной. Для всех желающих участвовать во внеклассной работе требуется оказание максимальной помощи, как в подборе специальных заданий, так и в корректировании их выполнения. Каждому ребенку следует дать задание по запросам и по способностям.

Так, широко используется во внеклассной работе и слово учителя, и беседа, и самостоятельная работа ученика. Эти методы используются в непринужденной обстановке, в малом коллективе, что создает атмосферу большой заинтересованности в работе.

Формы организации внеклассной работы по русскому языку разнообразны: беседа, конкурсы, викторины, игры, КВН, чтение и обсуждение литературных произведений, инсценирование, выпуск газет. Традиционно в школе проходят Недели русского языка и литературы.

Учащиеся нашей школы принимали участие в проекте: «В мире басен». Дети представили разнообразные работы по басням И.А.Крылова, Эзопа, Лафонтена: диаманты, синквейны, кроссворды, викторины, центоны, сопоставительный анализ басен, басни собственного сочинения.

Работая над проектом «Читаем рассказы А.П.Чехова», учащиеся класса-комплекта 5-7 готовили иллюстрации к рассказу «Ванька», писали письмо от имени дедушки главному герою, «дописывали» произведение. Старшеклассники предложили проект-письмо Юлии Васильевне, героине рассказа А.П.Чехова «Гувернантка».

Проектная деятельность в 10-11 классе-комплекте предполагает «погружение» в поэзию «Серебряного века». Подведение итогов этой работы еще впереди.

Таким образом, содержание внеклассной работы по русскому языку и литературе составляют два круга вопросов:

1) вопросы, связанные с программным материалом, направленные на углубление знаний учащихся по русскому языку и литературе, способствующие развитию практических навыков русской устной и письменной речи;

2) вопросы, не связанные с учебным материалом, расширяющие общий кругозор учащихся, представляющие дополнительный материал для речевой тренировки на русском языке и литературе, поддерживающие интерес обучающихся к предмету, способствующие развитию творческих способностей.

Система внеклассной работы способствует повышению качества знаний по предмету, развивает интерес, познавательную активность учащихся, позволяет проявить творческие способности детей. Использование различных форм и методов сплачивает коллектив, развивает у учеников логическое мышление, расширяет кругозор, совершенствует умение работать в группе, прививает навыки разумной инициативы.

Вся внеурочная работа построена таким образом, чтобы русский язык и литература были для учащихся интересными, увлекательными предметами.

4.2 . Наличие личного сайта или электронного кабинета учителя.

Ссылка на электронный ресурс

<http://syroeginalarisa.wix.com/teacher>

<http://nsportal.ru/syroegina-larisa-pavlovna>

4.3. Курсы повышения квалификации, профессиональная переподготовка

Наименование учреждения	Название образовательной программы	Дата прохождения КПК, профессиональной переподготовки	№ удостоверения (свидетельства)
ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»	«Информационные и коммуникативные технологии в практике работы руководителя образовательного учреждения»	14 июня-24 июня 2011 года.	100-07
ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»	«Основные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях обновления образования»	17 июня-05 июля 2013 года	179-53

4.2. Наличие диссертации по профилю преподаваемой дисциплины, педагогике, психологии.

4.3. Дополнительная аналитическая информация по разделу 4

- анализ представленных в таблицах результатов.

5. Участие педагога в экспериментальной, инновационной деятельности, транслирование практических результатов данной деятельности

5.1. Участие в реализации образовательных программ инновационных, экспериментальных площадок, лабораторий, ресурсных центров

Уровень	Наименование мероприятия	Практические результаты/личный вклад
---------	--------------------------	--------------------------------------

--	--	--

5.2. Публичное представление результатов инновационной деятельности

Уровень	Наименование мероприятия (конференции, семинара и др.)	Форма презентации	Тема	Дата

5.3. Наличие опубликованных статей по итогам участия в экспериментальной, инновационной деятельности, имеющих соответствующий гриф и выходные данные

Уровень	Название публикации	Выходные данные		
		Место издания, <i>гриф</i>	Название издательства	Год издания

5.4 Дополнительная аналитическая информация к п. 5.1.-5.3.

- анализ представленных в таблицах результатов.

6. Общественное признание педагога

6.1. Грамоты, Благодарности, Благодарственные письма, Премии, в том числе от общественных организаций, за успехи в профессиональной деятельности:

Международный уровень	Всероссийский уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
		Почетная Грамота Департамента образования и науки Костромской области Приказ № 1189 от 23.06.2014 г.	

		Благодарственное письмо Департамента образования и науки Костромской области Приказ № 2100 от 16.10.2015г.	
--	--	---	--

6.2. Награды за успехи в профессиональной деятельности

Государственные награды	Ведомственные награды	Региональные награды

6.3. Отзывы в прессе о профессиональной деятельности педагогического работника, интервью, общественные награды

«__» _____ 20__ г.

/подпись аттестуемого/

Данные, представленные в аналитическом отчете _____ заверяю.
ФИО педагога

Руководитель образовательного
учреждения

/подпись руководителя ОУ/