Анализ

диагностической работы по русскому языку

в 9 классе «А» МОУ СОШ № 22 от 14 ноября 2012 года

 Дата проведения 30 мая 2011 г

Количество уч-ся в классе 23 чел. Работу писали 19 чел

Учитель Горина М.А.

Цель диагностической работы – изучение успешности подготовки выпускников основной школы к ГИА – 2013 года

Диагностическая работа показала следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задание В 1 | Задание В2 | Сочинение | Грамотность |
| Общий% выполнения – 26 %Анализ результатов показал:а) находить грамматическую основу дети продолжают по смысловому принципу.А требования КИМов 2012 года предполагают формальный подход при определении грамматической основы предложения.***( призваине – росточек,*** ***а не росточек таланта)***б) пропускают одно сказуемое в ряду однородных***… маются, равнодушны, отбывают…*** ***Обратить особое внимание******решению задач на определение грамматической основы предложения согласно КИМам 2012*** | Общий % выполнения – 26%В1 -5 челВ2 –5 челВ3 -4 челВ 4 5 челАнализ результатов показал:а) нахождение обособленных определений – верно 20% ( учащиеся путают необособленные определения с обособленными)б) нахождение предложений с несколькими придаточными остается проблемным из-за неизученности темы «Сложноподчиненное предложение с несколькими придаточными». Верно 20 %в) нахождение предложений с вводными словами – 75 % ( что является допустимой нормой)г) нахождение сложных бессоюзных предложений – 0б( учащиеся умеют находить бессоюзную связь, но в ответах указывают номера предложений, где, кроме бессоюзной, есть еще и союзная связь, что по формулировке задания приравнивается к ошибочному ответу )***Повторить темы, вызвавшие затруднения при выполнении тестовых заданий подобного типа. Отработать их на тестовых заданиях КИМов 2013 года*** | Ученики показали средний уровень усвоения материалапо критериямОбщий % выполнения – 100%% качества – 58 %СК1 – 84% высший балл «2» (рассуждение на теоретическом уровне)СК2 – 74% Баллы «3» и «2» (наличие примеров-аргументов)С4 – 42%Баллы «1» и «2».(композиционная стройность работы) – это допустимый уровеньПроблемными остаются заданияС3 –85% балл «1» и «2» ( смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения)***Провести с учениками анализ ошибок. Уделить большее внимание объяснению понятий «лексика», «грамматика». Разработать систему заданий, направленных на формировании*** ***деятельностного подхода к работе над текстом лингвистического сочинения*** | Ученики показали средний уровень усвоения материала по критериямГК1 – 53% «1» и «2» балла (орфография) ГК2 - 63% «1» и»2» балла (пунктуация)ГК3 - 79% «1» и «2» балла ( грамматика)ГК 4 – 95 % «1» и «2» балла (соблюдение речевых норм)***Провести анализ ошибок. Использовать банк заданий ( в том числе онлайн –тесты, программы 1С и др.) для повышения уровня грамотности*** |