Анализ

диагностической работы по русскому языку

в 9 классе «А» МОУ СОШ № 22 от 14 ноября 2012 года

Дата проведения 30 мая 2011 г

Количество уч-ся в классе 23 чел. Работу писали 19 чел

Учитель Горина М.А.

Цель диагностической работы – изучение успешности подготовки выпускников основной школы к ГИА – 2013 года

Диагностическая работа показала следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задание В 1 | Задание В2 | Сочинение | Грамотность |
| Общий  % выполнения – 26 %  Анализ результатов показал:  а) находить грамматическую основу дети продолжают по смысловому принципу.  А требования КИМов 2012 года предполагают формальный подход при определении грамматической основы предложения.  ***( призваине – росточек,***  ***а не росточек таланта)***  б) пропускают одно сказуемое в ряду однородных  ***… маются, равнодушны, отбывают…***  ***Обратить особое внимание***  ***решению задач на определение грамматической основы предложения согласно КИМам 2012*** | Общий % выполнения – 26%  В1 -5 чел  В2 –5 чел  В3 -4 чел  В 4 5 чел  Анализ результатов показал:  а) нахождение обособленных определений – верно 20% ( учащиеся путают необособленные определения с обособленными)  б) нахождение предложений с несколькими придаточными остается проблемным из-за неизученности темы «Сложноподчиненное предложение с несколькими придаточными». Верно 20 %  в) нахождение предложений с вводными словами – 75 % ( что является допустимой нормой)  г) нахождение сложных бессоюзных предложений – 0б( учащиеся умеют находить бессоюзную связь, но в ответах указывают номера предложений, где, кроме бессоюзной, есть еще и союзная связь, что по формулировке задания приравнивается к ошибочному ответу )  ***Повторить темы, вызвавшие затруднения при выполнении тестовых заданий подобного типа. Отработать их на тестовых заданиях КИМов 2013 года*** | Ученики показали средний уровень усвоения материала  по критериям  Общий % выполнения – 100%  % качества – 58 %  СК1 – 84% высший балл «2» (рассуждение на теоретическом уровне) СК2 – 74% Баллы «3» и «2» (наличие примеров-аргументов)  С4 – 42%  Баллы «1» и «2».(композиционная стройность работы) – это допустимый уровень  Проблемными остаются задания  С3 –85% балл «1» и «2»  ( смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения)  ***Провести с учениками анализ ошибок. Уделить большее внимание объяснению понятий «лексика», «грамматика». Разработать систему заданий, направленных на формировании***  ***деятельностного подхода к работе над текстом лингвистического сочинения*** | Ученики показали средний уровень усвоения материала по критериям  ГК1 – 53% «1» и «2» балла (орфография)  ГК2 - 63% «1» и»2» балла (пунктуация)  ГК3 - 79% «1» и «2» балла ( грамматика)  ГК 4 – 95 % «1» и «2» балла (соблюдение речевых норм)  ***Провести анализ ошибок. Использовать банк заданий ( в том числе онлайн –тесты, программы 1С и др.) для повышения уровня грамотности*** |