**НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

***Оценка устных ответов***

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

**Отметкой "5"** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при, анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

**Отметкой "4"** оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

**Отметкой "3"** оценивается ответ, свидетельствующий о знании я понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории:, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения: ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

**Отметкой "2"** оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

**Отметкой "1"** оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой.

***Оценка сочинений***

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

1. правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия;

2. верная передача фактов;

3. правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения;

4. доказательность основных положении, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы;

5. умение делать выводы и обобщения;

6. точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

7. соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

8. точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Показателями **богатства** речи являются большой объем активного словаря, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.  
 Показатель **точности** речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).  
 **Выразительность** речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.  
 Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.  
Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.  
 **Сочинение оценивается двумя оценками**: *первая* – за содержание работы и речь, *вторая* – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)  
 **При выставлении оценки за содержание и речевое оформление** согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).  
 **При выставлении второй оценки** учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Основные критерии оценки** | |
| **содержание и речь** | **грамотность** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.  2. Фактические ошибки отсутствуют.  3. Содержание излагается последовательно.  4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.  В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета | Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).  2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.  В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. | Допускаются:  - 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или  - 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или  - 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также  - 2 грамматические ошибки. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.  2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.  3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.  4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.  5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.  В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются:  - 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или  - 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или  - 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также  - 4 грамматические ошибки |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме.  2. Допущено много фактических неточностей.  3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.  4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.  5. Нарушено стилевое единство текста.  В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. | Допускаются:  - 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или  - 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или  - 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или  - 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также  - 7 грамматических ошибок |
| **«1»** | В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов. | Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок |

***Оценка тестовых работ***  
  
При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:  
  
***«5»*** - 90 – 100 %;  
  
***«4»*** - 78 – 89 %;  
  
***«3»*** - 60 – 77 %;  
  
***«2»***- менее 59 %.

***Критерии оценивания презентаций***

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Параметры** |
| Дизайн презентации | - общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;  - диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;  - текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;  - списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;  - ссылки – все ссылки работают |
| Содержание | - раскрыты все аспекты темы;  - материал изложен в доступной форме;  - систематизированный набор оригинальных рисунков;  - заключительный слайд с выводами;  - библиография с перечислением всех использованных ресурсов |
| Защита проекта | - речь учащегося чёткая и логичная;  - ученик владеет материалом своей темы |

***Оценка «5»*** ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.  
  
***Оценка «4»*** ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.  
  
***Оценка «3»*** ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.  
  
***Оценка «2»*** ставится во всех остальных возможных случаях.

***Критерии оценивания динамики литературного развития каждого учащегося (по рекомендациям В.Г.Маранцмана)***

В ходе урока фиксируются ответы и ставится поурочный балл каждому учащемуся за конкретные операции. Отмечаются не только удачные ответы учеников, но и их затруднения, неспособность ответить. Учителем оцениваются следующие качества учащегося:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Эмоциональная реакция*** | - выразительное чтение; - ответы на вопросы после первого чтения произведения; - оживление личных впечатлений, жизненных наблюдений по ассоциации с художественным текстом; -сопоставление литературного текста с явлениями других искусств на уровне эмоциональной оценки |
| ***Осмысление содержания*** | - составление плана содержания; - сжатый пересказ; - комментирование текста; - ответы на аналитические вопросы, в том числе и вопросы проблемного характера; - рассмотрение композиции художественного произведения; - сопоставление литературных произведений; - сопоставление близких по теме произведений смежных искусств на уровне концепции |
| ***Работа воображения*** | - творческие пересказы (с изменением лица рассказчика); - устное словесное рисование; - составление киносценария; - инсценирование;  -домысливание сюжета;  - реконструкция внесценических эпизодов драмы |
| ***Реакция на художественную форму*** | - пересказ, близкий к тексту; - стилистический анализ; - оправдание слов-образов и приёмов авторского повествования; - сопоставление произведения и его реальной основы |

***Оценивание проверочных и контрольных работ по литературе, состоящих из тестовой части (проверка знания теории) и письменного развернутого ответа на вопрос ограниченного объема.***  
  
*Структура работы:*

1. *краткий ответ на вопрос теоретического характера;*
2. р*азвернутый ответ на вопрос ограниченного объема по представленному тексту, отрывку из текста (5-10 предложений).*
3. р*азвернутый ответ на вопрос ограниченного объема, при ответе на который учащийся должен сопоставить представленный текст (отрывок) с произведениями других авторов или текстами того же автора.*

В своей рабочей программе представляю следующую систему оценивания: **«удовлетворительно»:** выполнена тестовая часть работы и дан (поверхностный, краткий ) ответ на вопрос по тексту (не менее 30 %). **«Хорошо»:** выполнена тестовая часть (не более 1-2 ошибок), дан полный ответ на вопрос по тексту (допускаются: 1 логическая, 1 фактическая ошибка, не более 3 речевых ошибок). В третьей части процент выполнения работы не менее 30.Или: выполнена тестовая часть (без ошибок), во второй части не допущено ни одной ошибки. Третья часть отсутствует или представлена частично. **«Отлично»:** выполнена тестовая часть (без ошибок), дан полный ответ на вопрос, выполнено задание № 3 (сопоставительный анализ) на 100% (с указанием не менее 2-х авторов и названием произведений). Во второй и третьей частях допускается 1-2 речевые ошибки, 1 логическая ошибка. Фактические ошибки отсутствуют.