***Использование технологии развития критического мышления***

***через чтение и письмо на уроках в начальной школе.***

Ни для кого не секрет, что сегодняшние выпускники, окончившие школу хорошо и отлично, не всегда бывают успешными в жизни. Чтобы помочь адаптироваться детям в жизни, помочь им стать успешными, учителю сегодня необходимо не просто давать детям готовые знания, а учить их самих находить эти знания, применять их на практике. А для этого, конечно же, необходимо осваивать новые технологии.   
     Формирование знаний является важнейшим условием умственного развития, обучения учащихся системе обобщённых приёмов умственной деятельности и их переносу, а также формирования общих способов учебной работы: умение слушать, наблюдать, контролировать свою работу и др.

Работая с детьми, я находилась в поиске таких приёмов работы, которые бы совершенствовали мыслительные способности учащихся и позволили бы мыслить более продуктивно. Именно благодаря способности человека мыслить решаются трудные задачи, делаются открытия, появляются изобретения. Но можно ли научиться мыслить более эффективно? Как и другие качества ума, мышление можно развивать. Развивать мышление – значит развивать умение думать. Одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности младших школьников, является технология развития критического мышления через чтение и письмо (далее РКМЧП).

Особенность данной педагогической технологии заключается в том, что обучащийся в процессе обучения сам конструирует этот процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам отслеживает направления своего развития, сам определяет конечный результат. С другой стороны, использование данной стратегии ориентировано на развитие навыков вдумчивой работы с информацией.

Данная технология помогает образованию новой нормы становления жизни в постоянно изменяющихся условиях, что требует умения решать постоянно возникающие новые, нестандартные проблемы; жизнь, выдвигающая повышенные требования к коммуникативному взаимодействию и сотрудничеству, толерантности.

Немного истории. Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» – возникла в Америке в 80-е годы ХХ столетия. В России технология известна с конца 90-х годов и по-другому называется «Чтение и письмо для развития критического мышления». В основу ее положены идеи и положения теории Ж. Пиаже об этапах умственного развития ребенка, Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития и о неразрывной связи обучения и общего развития ребенка, К. Поппера и Р. Пола об основах формирования и развития критического мышления, Э. Браун и И. Бек о метакогнитивном учении, гражданского и правового образования и др. Неоспоримой заслугой активных разработчиков технологии, в частности, Куртис Мередит, Чарльза Темпла и Джинни Стилл является то, что они смогли «переложить» положения данных теорий на язык практики, причем довели свою работу до уровня педагогической технологии, выделив этапы, методические приемы и критерии оценки результата. Именно поэтому их разработками может пользоваться огромное количество педагогов, достигая эффективных результатов в работе.

Технология является *личностно-ориентированной* и открыта для решения широкого спектра задач в образовательной сфере: развития качеств гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие, воспитания базовых навыков человека открытого информационного пространства.

Что же такое критическое мышление?  Сегодня в различных научных источниках можно найти разные определения термина «критическое мышление». Дж. Браус и Д. Вуд определяют его как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критическое мышление, по их мнению, — это поиск здравого смысла: «как рассудить объективно и поступить логично с учётом как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений.

Д. Халперн определяет критическое мышление в своей работе «Психология критического мышления» следующим образом: это «направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата».

При всём разнообразии определений критического мышления можно увидеть в них близкий смысл, который отражает **оценочные и рефлексивные свойства мышления**. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путём наложения новой информации на жизненный личный опыт.

Одна из основных целей технологии развития критического мышления - научить ребёнка самостоятельно мыслить, структурировать и передавать информацию, чтобы другие узнали о том, что нового он открыл для себя.  
     "Критическое мышление" - это технология, которая дает освоение нового способа познания. Технология РКМ представляет собой систему конкретных методических стратегий и приемов, направленных на достижение определенных образовательных результатов:  
- умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;  
- умение пользоваться различными способами интегрирования информации;  
- умение задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;  
- умение решать проблемы;  
- умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;  
- умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;  
- умение аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;  
- способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);  
- способность брать на себя ответственность;  
- способность участвовать в совместном принятии решения;  
- способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;  
- умение сотрудничать и работать в группе и др.

Подробнее остановлюсь на самой технологии. Для того чтобы дать детям возможность активно работать с получаемым знанием, авторы технологии предлагают строить урок по привычной схеме: «введение – основная часть – заключение». Подобная же схема действует и при решении проблем: «введение в проблему – подходы к ее решению – рефлексия результата». В рамках технологии РКМЧП данные этапы получили несколько иные названия и функции (стадии).

**Первая стадия – вызов (побуждение),** когда определяется тема урока, происходит актуализация имеющихся знаний по теме, выясняется, что дети уже знают об этом или думают, что хотят узнать, или что нужно узнать, и для чего это нужно знать. С этой целью используются разные приемы обучения, например, составление кластера или ассоциации, в котором наглядно видна связь ключевого слова темы урока с другими понятиями или явлениями. Роль учителя на этом этапе невелика, дети должны чувствовать себя комфортно. На этой стадии используется прием «мозгового штурма», который активизирует внимание всех учеников (и слабых, и сильных). У детей появляется интерес к предмету разговора. На стадии вызова у учащихся есть возможность, используя свои предыдущие знания, строить прогнозы, самостоятельно определить цели познавательной деятельности на данном уроке.

**Вторая стадия – осмысление (поиск ответов),** поиск ответов на вопросы, поставленные в начале урока. Ребенок больше работает самостоятельно, в парах или группах. Если что-то не понятно, то он может обратиться за помощью к учителю. Это этап познания, где учащиеся получают возможность познакомиться с новой информацией, идеями или понятиями, связать их с уже имеющимися знаниями, активно отслеживая своё понимание. Для этого используются самые разнообразные приемы: чтение текста с остановками; составление таблиц, диаграмм Венна, дневников двойной записи; развивающая лекция, изложение в паре, «инсерт» – чтение текста с пометками и т. д.

**Третья стадия – размышление (рефлексия)** – позволяет выяснить, насколько ребенок понял тему. Задаются как закрытые (выражающие одно мнение), так и открытые (выражающие несколько мнений) вопросы. Ответы должны быть по возможности полными и расширенными. Учащиеся осмысливают все то, что они изучали на уроке, выражают мысли и понятия через информацию, которую они получили. Эта стадия реализуется также с помощью различных приемов (стратегий): групповой дискуссии, написания мини-сочинения или эссе, пятистишия – синквейна, кластера («пучок»), дискуссионной карты, авторского стула. Происходит целостное осмысление, обобщение и присвоение полученной информации, выработка собственного отношения к изучаемому материалу, выявление еще непознанного.

Авторы отмечают, что данная структура урока является как процессом обучения, так и изучением процесса познания самими учащимися. Эти три стадии могут плавно переходить одна в другую, но они должны присутствовать на каждом уроке, так как это позволяет увидеть сложный мыслительный процесс, который начинается с информации, а заканчивается ее осмыслением, принятием решения.

Каждому этапу работы на уроке присущи собственные методические **приемы и техники**, направленные на выполнение задач этапа.

Я остановлюсь на тех приёмах, которые меня заинтересовали и которые использую на своих уроках.

**«Составление кластера»**

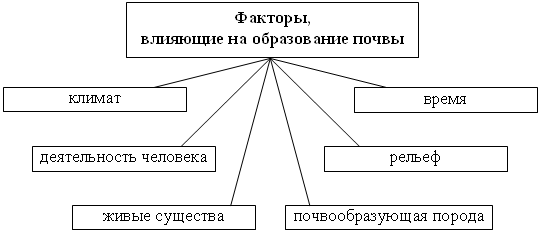
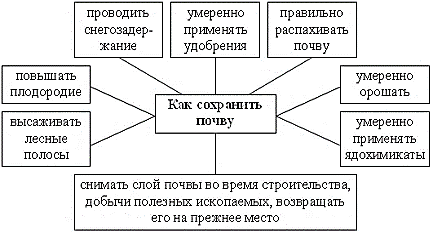
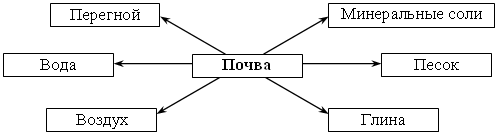
Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления.

Последовательность действий проста и логична:

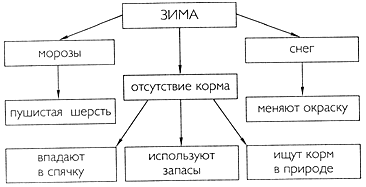
1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы (модель «планета и ее спутники»).
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.

На серии уроков окружающего мира в 3 классе работая по теме «Почва» в ходе работы мы создали такие кластеры:



На уроке окружающего мира по теме «Сезонные изменения в лесной зоне. Зима» дети, работая в паре создают такой кластер:



**"Верные и неверные высказывания"**

Данный приём используется на стадии вызова с целью мотивации предстоящей деятельности и подготовки учащихся к выполнению последующей работы. В начале урока учитель зачитывает утверждения, которые нужно оценить, как верные или неверные и обосновать свои решения. Информация, полученная на первой стадии, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведется индивидуально, в парах, в группах.

Урок окружающего мира 3 класс по теме «Образование почв» детям были предложены следующие высказывания. Если они соглашаются – ставят «+», если нет – «-»

1) Растения стали первыми обитателями суши.

2) Чем меньше в почве перегноя, тем она плодороднее.

3) Под воздействием ветра, воды, температур горные породы становятся крепче.

4) Почва состоит из перегноя, воды, мусора, палочек, оберток от конфет.

В 4 классе на уроке окружающего мира детям были предложены такие утверждения:

1) Экология – это наука о животных, которые обитают на земле. (–)

2) Любой живой организм состоит из клеток. (+)

3) Главная часть клетки – цитоплазма. (–)

4) Апельсин – это одна большая клетка. (–)

5) Оболочка ограничивает клетку. (+)

6) Каждая лягушачья икринка – это крупная клетка. (+)

7) Клетки, имеющие одинаковое строение, собранные вместе, выполняющие одинаковую работу, образуют ткань. (+)

8) Для того чтобы клетки лучше работали, необходимо больше лежать. (–)

**«Инсерт» - Чтение с пометками.**

На уроке русского языка во 2 классе при прохождении темы «Глагол как часть речи» детям был предложен текст «Эти удивительные глаголы»**.**

**«Глагол –** это часть речи, которая обозначает действие предмета. Задумывались ли вы о том, почему у этой части речи такое название? Оказывается, в древнерусском языке было слово глаголить – говорить. А часть речи, которая обозначает действие предмета, назвали глаголом, ведь она рассказывает, «глаголит» о предмете: что он делает, что делал или что будет делать. Глаголы бывают настоящего, прошедшего и будущего времени. По частоте употребления эта часть речи занимает второе место после имён существительных.»

По ходу чтения текста, учащиеся делают на полях пометки:

+ - Я это знал

- - Я этого не знал

! – меня это удивило

? – хотел узнать подробнее

**Приём «ЗХУ»**

Этот приём графической организации материала поможет собрать уже имеющуюся по теме информацию, расширить и систематизировать знания по изучаемому вопросу.

**Окружающий мир 3 класс, «Степь»**

**Таблица «Знаю – Хочу узнать – Узнал»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «Знаю» | «Хочу узнать» | «Узнал» |
| * Степь – природная зона | * Как выглядит степь в разное время года? * Кто живет в степи? * Что растёт в степи? | * … |

**Литературное чтение, 4 класс, «А.Чехов «Ванька».**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| З – что мы знаем | Х – что мы хотим узнать | У – что мы узнали |
| - Произведение «Ванька» написал А. П. Чехов;  - Это рассказ;  - Ванька писал письмо дедушке в деревню;  - Ванька жаловался на тяжёлый труд;  … | - Внешность, одежда, жесты, походка Ваньки.  - Обязанности Ваньки;  - Обстановка - интерьер;  - Поведение;  - Поступки; |  |

**«Синквейн»**

Происходит от французского «cing» – пять.

Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Правила написания синквейна:

1строка – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно именем существительным

2 строка – описание темы в двух словах, как правило именами прилагательными;

3 строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами, обычно глаголами;

4 строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение автора к данной теме;

5 строка – одно слово, синоним к первому, на эмоционально-образном или философско – обобщенном уровне повторяющее суть темы)

Синквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Обычно синквейн используется на стадии рефлексии. Как показывает опыт, синквейны могут быть очень полезны в качестве:

* инструмента для синтезирования сложной информации;
* способа оценки понятийного багажа учащихся;
* средства развития творческой выразительности.

Приведу примеры, написанные учащимися:

На уроках окружающего мира:

Степь

Ветренная, бескрайняя

Парит, пылит, дует

Там, где большой простор

Широкая

Земля.

Голубая, третья.

Вращается, освещается, защищается.

Единственная обитаемая планета.

Жизнь.

Пётр I

Великий, умный

Строит, открывает, сражается

Превратил Россию в великую державу!

Царь

На уроках литературного чтения:

Лукоморье

Волшебное, загадочное

Удивляет, вдохновляет, завораживает

«Там русский дух… там Русью пахнет!»

Сказка

Щелкунчик.

Отважный, добрый.

Щелкает, защищает, побеждает.

Даже игрушки умеют любить!

Живой.

Зима.

Снежная, пушистая.

Морозит, радует, восхищает.

К нам пришла настоящая зима!

Красота.

На уроках русского языка:

Глагол.

Важный, необходимый.

Действует, изменяется, обозначает.

Обозначает действие предмета.

Знание.

При работе со словарными словами:

Берёза

Белоствольная, кудрявая

Украшает, растёт, радует

Является символом России!

Дерево

*Критическое мышление – это здоровое сомнение в чём-то*. Передо мной стоит задача – работать на конечный результат, учить детей, чтобы ребёнок умел найти главное. В изменяющемся мире для учащихся необходимо *уметь анализировать информацию* и решать, что является главным, уметь выразить своё отношение к новым идеям и знаниям, давать понятие чему-то новому, отвергать неуместную и ненужную информацию.

*Ценность данной технологии* и в том, что она учит детей слушать и слышать, развивает речь, даёт возможность общения, активизирует мыслительную деятельность, познавательный интерес, побуждает детей к действию, поэтому работают все. Уходит страх, повышается ответственность ученика за свой ответ, учитель и учащиеся вместе участвуют в добывании знаний.

Обучение критическому мышлению – это нелёгкая задача. Нет какого-то перечня шагов, которые ведут к критическому мышлению. Но существуют, по мнению авторов технологии, определённые *условия и подходы*, развивающие критическое мышление:

– учащиеся должны располагать временем и возможностью *практики* в критическом мышлении;   
– ученики должны *поощряться* в ходе учебного процесса;   
– должны быть приняты разнообразные *идеи и мнения*;   
– в классе должна быть создана *атмосфера*, в которой нет насмешек, иронии над чьим-либо мнением;   
– учитель должен *верить* в способности каждого ученика.

Таким образом, учащиеся, мыслящие критически, вовлеченные в активный процесс систематической работы, думающие о своих знаниях, способны утвердить себя и правильно осознать себя в окружающем их мире.

Хотелось бы остановиться и на тех *проблемах*, которые возникают при овладении этой технологией. Одна из них – это дефицит времени, как и у любого другого учителя. Очень много усилий требует разработка и составление карточек для работы в группах, не всегда учащиеся обеспечены необходимыми текстами, приходится делать много ксерокопий. Но, кроме технических трудностей, выступает еще одна – не все учащиеся пока еще достаточно активны, сохраняется желание остаться в стороне, наблюдать за происходящим со стороны. Часть учащихся ждёт, чтобы был дан «правильный ответ», нет ещё ответственности за своё обучение. Поэтому важно вовлекать каждого в процесс познания и самопознания. Но я уверена, что со временем большинство проблем будет решено, так как эта технология – технология развития критического мышления через чтение и письмо – получает всё большее распространение, за ней – возможность воспитания будущего гражданина, самостоятельной, творческой личности.

Литература:

1. Генике Е.А., Трифонова Е.А. Развитие критического мышления (базовая модель) / в сб. Учитель и ученик: возможности диалога и понимания. – Том 1 // под общ. ред. Л.И. Семиной. – М.: изд-во «Бонфи», 2002. – 239 с.
2. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — 223 с.
3. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы // Директор школы. 2005. № 4. - с. 66 — 72
4. Загашеев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. – СПб. 2003. – 192 с.
5. <http://www.uchmet.ru/> -Статья «Использование технологии развития критического мышления на уроках в начальной школе»
6. <http://pedsovet.su/> - Статья «Использование технологии развития критического мышления на уроках в начальной школе"
7. <http://www.zankov.ru/> Формирование основ критического мышления у учащихся начальных классов
8. <http://www.proshkolu.ru/> Развитие критического мышления на уроках гуманитарного цикла в начальной школе.