***Педсовет***

***Тема: ФГОС. Психолого – педагогическое сопровождение.***

Начальное общее образование – это первая ступень общего образования, когда знания, умения и навыки, полученные в начальной школе, служат фундаментом для последующего обучения и успешной жизни ребенка. Однако, в действительности, исследования показывают, что выпускники начальной школы в 5 классах испытывают трудности из- за недостаточно сформированных умений:

- самостоятельно распределять свое время, принимать определенные решения в процессе текущей работы;

- самостоятельно работать

- вступать в диалог, выражать свои мысли, вести беседу;

- слушать и слышать собеседника, уважать его чувства и мысли.

Отсюда вытекает необходимость в создании новых условий, предполагающих формирование помимо предметных умений и навыков, **самостоятельные** виды деятельности.

Главная задача **развитие личности учащегося**. Ребенка необходимо развивать и учить навыкам **саморазвития, самопознания. самообучения**. Необходимо **научить ребенка учиться**. Источниками знания, как правило, были учитель и учебник. Сейчас поток информации настолько стал шире, что задача учителя показать спектр возможностей поиска информации. Чтобы он сам не только добывал знания, а понимал и знал где их можно применить.

- В чем отличие новых стандартов от ныне действующих?

Отличий много: (Происходит изменение в учебниках, включены задания на развивающий характер. Главное изменился подход к изучению предметов. Портфолио. Внеурочная деятельность – 10ч. и формирование УУД ).

Одно из основных отличий стандартов является то, что в **качестве основного результата образования выступает овладение набором универсальных учебных действий,** позволяющих ставить и решать важнейшие жизненные и профессиональный задачи. Кроме тех предметных целей, которые мы ставим на каждом уроке, идет формирование УУД. Это личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные. Создание условий для формирования УУД, для успешного обучения и развития ребенка в школьной среде необходимо при организации **психолого – педагогического сопровождения** - цель образовательного процесса по ФГОС. Для этого проводятся мониторинги, диагностики. Все «плюсы» и «минусы» находят свое отражение в психолого – педагогическом сопровождении.

**Задачи психолого – педагогического сопровождения**:

* систематически отслеживать психолого-педагогический статус ребенка и динамику его психологического развития в процессе школьного обучения.
* формировать у обучающихся способности к самопознанию, саморазвитию и самоопределению;
* создать специальные социально-психологические условия для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении.

Диагностики сформированных  УУД учащихся 2 «А»класса.

|  |  |
| --- | --- |
| Виды универсальных учебных действий | Типовые диагностические задачи |
| Личностные универсальные учебные действия |  |
| Самопознание и самоопределение.  Позволяют выработать свою жизненную позицию в отношении мира, окружающих людей, самого себя и своего будущего. (Я — член семьи, школьник, одноклассник, друг, гражданин) | Методика «Беседа о школе» (по Г.Ю. Ксензовой).  «Методика выявления характера атрибуции успеха — неуспеха», 1—2 классы |
| Смыслообразование. Действия позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. (Какое значение и какой смысл имеет для меня учение?) | «Незавершённая сказка», 1—2 классы.  «Шкала выраженности учебно- познавательного интереса» по Г.Ю. Ксензовой), 1—2 классы.  « Незаконченные предложения», «Опросник мотивации», 1—2 классы |
| Нравственно-этическое оценивание.  Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках. (Почему я, мои друзья так поступили? Взаимопомощь, честность, правдивость, ответственность с моей стороны и со стороны мо их сверстников) | Задания на оценку усвоения норм взаимопомощи, 1—2 классы.  Моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами), 1—2 классы. Анкета «Оцени поступок» (по Туриелю в модификации Е. А. Кургановой и О. А. Карабановой), 1—2 классы |
| Регулятивные универсальные учебные действия |  |
| Обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью по средствам постановки целей, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения материала | «Рисование по точкам» ( цель: ориентировка на заданную систему требований», может сознательно контролировать свои действия), «Корректурная проба» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)  (цель: выявление уровня сформированности внимания и контроля). |
| Познавательные универсальные учебные действия |  |
| Общеучебные универсальные действия.  Ваыделение учебной деятельности, информационный поиск, знаково-символическое действие, рефлексия способов и условий действия, их контроль и оценка, критичность, выбор эффективных способов решения | «Проба на определение количества слов в предложении» (С. Н. Карпова), 1 класс. |
| Универсальные логические действия.  Анализ, синтез, классификация, сравнение, установление причинно-следственных связей, выдвижение гипотез, доказательств | Диагностические материалы. Методика «Раскрашивание фигур» (Н.Я.Чутко) 1 класс |
| Постановка и решение проблем.  Формулирование проблем, самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера | Стартовая диагностика по математике (по А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой), 1-2 классы |
| Коммуникативные универсальные учебные действия (базовые виды) |  |
| Коммуникация как взаимодействие.  Учет позиции собеседника, понимание, уважение к иной точке зрения, умение обосновывать и доказывать собственное мнение | Методика «Кто прав» (Г.А. Цукерман и др.) 1-2 классы  Задание «Рукавички»(Г.А. Цукерман) 1-2 классы. |
| Коммуникация как операция.  Действия обеспечивают возможности эффективно сотрудничать с учителем, так и со сверстниками: умение планировать и согласовано выполнять совместную деятельность, распределять роли, уметь договариваться | Задание «Узор под диктовку»» (Г.А. Цукерман), 2 класс, |
| Коммуникация как условие интериоризации.  Умение задавать вопросы, строить понятные для партнера высказывания, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу | Задание «Левая и правая стороны» (Пиаже)», 1-2 классы |

**1.. Личностные УУД**

**Мотивация учебной деятельности**

Цель: - выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

**Оцениваемые УУД:** действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: самоопределения и смыслообразования).

Результаты диагностики показывают, что **61%** учащихся имеют высокий уровень мотивации. Эти дети добросовестны, ответственны, сильно переживают, если у них что – то не получается. В рисунках на школьную тему они изображают учителя, класс, процесс урока.

**24%** второклассника продемонстрировали хороший средний уровень, эти дети успешно справляются с учебной деятельностью. В рисунках она изображают школьные ситуации.

**10%** положительный, но школа привлекает их внеурочной деятельностью. Они благополучно чувствуют себя в школе, но чаще ходят в школу чтобы общаться. Им нравится красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс мало привлекает. В рисунках они изображают школьные, но не учебные ситуации.

**5%** низкий уровень мотивации. Это ребенок который посещает школу неохотно, потому что нет друзей, она держится обособленно, ей не нравится класс, хотя рисунки на школьную тему изображает игровые сюжеты.

**2.2. Коммуникативные УУД**

**Задание «Рукавички»** (Г.А.Цукерман)

**Цель:** организация и осуществления сотрудничества.

**Оцениваемые УУД:** коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

**Критерии оценивания:**1. Сходство узоров на рукавичках  
2. Умение договариваться, приходить к общему решению.  
3. Взаимный контроль.  
4. Взаимопомощь.  
5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности.

Результаты диагностики показывают, что 40% показали высокий уровень, так как рукавички украшены одинаковым или похожим узором, дети обсуждают узор, приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек, сравнивают рисунки.

30% - средний уровень, сходство частичное, отдельные признаки ( цвет или форма совпадают) , но и имеются заметные отличия.

30% - низкий уровень узорах преобладает отличие или вообще нет сходства, дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем.

**2.3. Регулятивные УУД**

**Объем внимания и его концентрация «Корректурная проба»**

**Цель:** определение объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

**Оцениваемое УУД**: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Результаты диагностики показали, что высокий и средний уровень объема внимания и его концентрации показали 80% учащихся.

10% - демонстрируют низкий уровень развития данного вида регулятивных УУД (Медер Е., Бугаенко Н.).

10% - ниже допустимого уровня (Баканина Л., Здрилюк Я.).

**2.4. Познавательные УУД**

**3. Адаптация учащихся 1-х классов.**

ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

Дата заполнения 27. 02. 2012 г.

**Оцениваемые УУД: регулятивные, коммуникативные, познавательные.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО ученика | Уровень адаптации (А, ВДА или ДА) | | |
| Особенности учебной деятельности | Особенности поведения и общения | Отношение к учебной деятельности |
| 1 | Алферова Анна | А | А | А |
| 2 | Агафонов Ярослав | А | А | А |
| 3 | Бугаенко Николай | А | А | А |
| 4 | Баканина Елена | ВДА | А | А |
| 5 | Вишняков Иван | А | А | А |
| 6 | Горбунов Владислав | А | А | А |
| 7 | Давыдов Виталий | А | А | А |
| 8 | Друзлер Диана | А | А | А |
| 9 | Золотарев Алексей | А | ВДА | А |
| 10 | Ланцев Никита | А | А | А |
| 11 | Медер Егор | А | А | А |
| 12 | Мельникова Татьяна | А | А | А |
| 13 | Малофеева Мария | А | А | А |
| 14 | Минчева Анна | А | А | А |
| 15 | Пашинская Полина | А | А | А |
| 16 | Сутурина Олеся | А | А | А |
| 17 | Цымпилова Валерия | А | А | А |
| 18 | Шафикова Валерия | А | А | А |
| 19 | Шурыгина Виктория | А | А | А |

**Итог:**

Диагностика уровня адаптации учащихся показывает, что адаптировались к школе 95% - учащихся первого класса **по особенностям учебной деятельности**, т.е это дети умеют контролировать свою действия, поставить цель и добиваться ее, способны отделять существенные свойства от несущественных, они связно выражают свои мысли, пишут разборчиво, выполняют основные требования к письму стараются работать в одном темпе с классом.

5% - (Баканина Л.) попала в зону неполной адаптации, девочка не внимательна, нет сосредоточенности к выполнению заданий, трудно выделить главное и определить пути решения, сложно запомнить и пересказать текст или рассказ своими словами, беден словарный запас, низкая работоспособность.

95% - учащихся адаптировались **в поведении и общении**. Это дети которые активны в общении со сверстниками, имеют постоянных друзей, соблюдают правила поведения и общения в школе, поддерживают опрятный вид, контролируют свои эмоции, справляются с дежурством по классу.

5% - (Золотарев А) находится в зоне неполной адаптации, на него особо следует обратить внимание, у него нет постоянных друзей, он часто всех обижает без всяких причин, на уроках пассивен, нет желания дежурить по классу.

100% - учащихся проявляют положительное **отношение к учебной деятельности**. Редко пропускаю занятия, имеют все необходимые школьные принадлежности, реагируют на замечания, усваивают школьную программу.

**Адаптация 2 « А» класса**

ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ АДАПТАЦИИ УЧАЩИХСЯ 2 КЛАССА

Дата заполнения 13 февраля 2013г.

Диагностика уровня адаптации учащихся показывает, что адаптировались к школе 100% учащихся второго класса, что на 5% выше показателя по итогам первого класса.