**Анализ статьи А.Г. Асмолова**

Ознакомившись со статьей А.Г.Асмолова «XXI век: психология в век психологии» мной была предпринята попытка анализа данной статьи, целью которого была необходимость ответа на некоторые поставленные вопросы.

В первую очередь, стоит привести аргументы в защиту самого утверждения XXI век: психология в век психологии. Автор анализирует труды А.Н. Леонтьева, который в свою очередь приводит ряд тезисов, призванных спрогнозировать возможное ближайшее будущее психологии как науки, более того ведущей науки о человеке. Согласно основным мыслям, изложенных в этих тезисах можно говорить о психологии как о главенствующей науке о человеке в случае если:

- Психология изучает не просто различные области знаний, а конкретные проблемы, стоящие перед обществом (человеком). В настоящее время психология отчетливо распалась на множество направлений и хотя автор сам говорит о незавершенности этапа «отраслевой стадии», тем ни менее, это влечет за собой необходимость создание более сложной системы психологических знаний, что по сути, сейчас и происходит;

- Из вышесказанного можно сделать вывод, что психология «понимает» происходящее в мире, изменяясь параллельно с ним, подстраивая свою систему знаний в соответствии с этими изменениями;

- Так же автор анализирует мнение А.Н. Леонтьева, который говорит о «безличных науках ХХ века», считая их бесполезными, неспособными отвечать современным социальным запросам. Он (Леонтьев) предлагает объединить психологию с этикой, которые вместе будут отвечать на вопросы, связанные с проблемами развития личности и образования, а именно будут призваны помочь в воспитании поколения Личностей, а не «штамповки человека».

А.Г.Асмолов дает оценку образования с точки зрения историко-эволюционного подхода: с этой точки зрения образование должно иметь вариативность, для того чтобы аккумулировать процесс проявления индивидуальности личности. Основной целью построения подобной схемы образования можно считать возможность для каждого человека найти себя.

Если рассматривать этот принцип как возможную доктрину образования, предлагаемую автором, то суть ее будет следующей:

- Создание и внедрение «авторской школы», целью которой и есть возможность выбора, индивидуальной модели образования;

- Синтез государственного, негосударственного и семейного образования;

- Этническая дифференциация образования;

-Учет региональных и национальных особенностей при построении учебного плана.

Таким образом, автор статьи предлагает совершенствовать психологию, рассматривая ее как важнейшую науку о человека, тесно связанную с образованием, которая позволит расширять возможности развития личности, приобщая ее одновременно к действующей системе культурных ценностей.