

Экспертное заключение

на экспериментальную работу «Особенности словоизменения имен существительных у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня»

Подготовила: Слушкина Елена Владимировна, учитель-логопед, МБДОУ № 24 «Васильки», Зеленодольский район, п. Осиново, Республика Татарстан

№ п/п	Наименование критерия	Количество баллов
1.	Соответствие содержания педагогической разработки целям общего образования и действующим ФГОС ДОУ.	10 баллов
2.	Актуальность и новизна предложенных подходов в части введения и реализации ФГОС ДОУ. В том числе: эффективность сочетания в работе традиционного и инновационного содержания и опыта деятельности педагога.	10 баллов
3.	Научно-методическая обоснованность (ценность) разработки. Полнота содержания учебного и другого материала, включенного в методические рекомендации, реалистичность и т.д.	5 баллов
4.	Практическая ценность и социальная значимость предложенного материала, возможность адаптации для использования в других ДОУ.	10 баллов
5.	Преимственность содержания материала, логичность.	10 баллов
6.	Наличие в педагогической разработке технологической составляющей, методов и форм обучения поставленным целям.	10 баллов
7.	Связь целей и результативности в предложенном материале (программы, педагогической разработки и т.п.).	10 баллов
8.	Контролируемость итоговых результатов.	10 баллов
9.	Соответствие материалов требованиям к содержанию и оформлению. Соответствие жанру разработки.	10 баллов

10.	Наличие и адекватность списка литературы.	5 баллов
	Итоговая оценка программы	90 баллов

Уровни соответствия программы перечисленным требованиям:

1. 0 баллов, если программа не соответствует данному требованию;
2. 3 балла, если программа частично соответствует требованию;
3. 5 баллов, если программа в основном соответствует требованию;
4. 10 баллов, если программа полностью соответствует требованию

Рекомендации: В целом работа интересная и практикоориентированная.

Поскольку автор представил результаты констатирующего, формирующего и контрольного этапов, в методах исследования стоит говорить не о констатирующем эксперименте, а о педагогическом. Хотелось посоветовать Слушкиной Е.В., диаграммы представить в параграфе 4.2., а не в заключении. Для того чтобы увидеть результаты проделанной автором работы, возможно, следует показать динамику по всем диагностируемым показателям, а также дать этим изменениям качественный анализ.

Необходимо привести список литературы в соответствие с требованиями к оформлению и обновить в связи с внедрением ФГОС ДОУ.



Н.Н. Калацкая
 к.п.н., доцент кафедры общей и
 социальной педагогики Института
 психологии и образования
 Казанского (Приволжского)
 федерального университета

