**Применение технологии развития критического мышления на уроках литературы при изучении рассказа И.С.Тургенева «Муму»**

 В «Концепции модернизации российского образования» подчёркивалось, что «развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, способные самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, быть мобильными, динамичными...».

В современном образовании существуют две ценностные установки: консервативная, предусматривающая подготовку индивида к восприятию норм, выработанных социумом, и либеральная, задачей которой является формирование саморазвитой личности. Именно последняя ценностная установка является определяющей в современном образовании, потому что обществу, которое по прогнозам будет всё более и более инновационным, потребуется определённый «человеческий материал», способный если не постоянно продуцировать новое, то хотя бы быстро его усваивать.

Безусловно, нужно обновлять содержание образования. Наш лицей, по моему мнению, активно включился в этот процесс через освоение технологии РКМ, которые способствуют формированию у обучающихся выше обозначенных качеств и создают условия для развития креативности.

 Главная привлекательность ТРКМ, на мой взгляд, заключается в том, что в ней практически отсутствуют интуитивные варианты поиска решения, а основной упор перенесён на осознанные операции мышления. Технология позволяет не только умело овладеть информацией, но и критически её оценить, осмыслить, применить.

 Приведу несколько примеров из собственного опыта применения технологии развития критического мышления на уроках литературы при изучении рассказа И.С.Тургенева «Муму».

 Любое художественное произведение рассматривается на уроке в контексте всего творчества писателя или одного из этапов его творческого пути. Задача читателя, как минимум, выявить связь отдельных элементов анализируемого текста (темы, образы, способы выражения авторской позиции) с художественным целым. Прием технологии с условным названием «Чтение с остановками» используется, чтобы заинтересовать ребенка произведением, привлечь его к осмысленному чтению.

 Общий алгоритм работы по данной стратегии:

 1. Вызов. Конструирование предполагаемого текста по опорным словам, обсуждение заглавия рассказа и прогноз его содержания и проблематики.

 2. Осмысление. Чтение текста небольшими отрывками с обсуждением содержания каждого и прогнозом развития сюжета. Вопросы, задаваемые учителем, должны охватывать все уровни таблицы вопросов Блума. Обязателен вопрос: "Что будет дальше и почему?"

 3. Рефлексия. На этой стадии текст опять представляет единое целое. Важно осмыслить этот текст. Формы работы могут быть различными.

 Например, приём «Верные – неверные утверждения».Такая работа с информацией позволяет обучающимся, встречаясь с любой информацией, рассматривать её вдумчиво, критически, делать выводы о точности и ценности данной информации.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Утверждение | Верно | Неверно |
| 1. | Тема повести: осуждение крепостного права, калечащего судьбы людей. |  |  |
| 2. | В основе рассказа «Муму» лежит нереальное событие. |
| 3. | Действие происходит в Орле. |
| 4. | Немота Герасима имеет символический смысл и означает, что в своей стране он не может открыто высказаться. |
| 5. | По характеру Герасим был замкнутым. |

Достаточно эффективна «Ромашка Блума» – приём, представляющий систему вопросов, основанных на созданной известным американским психологом и педагогом Бенджамином Блумом таксономии учебных целей по уровням познавательной деятельности (знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка). «Ромашка Блума» состоит из шести лепестков - шести типов вопросов:

* *простые*, отвечая на которые нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определённую информацию ***«*Кем Герасим служил в доме барыни?»**
* *уточняющи*е, целью которых является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал ***«*Почему Герасиму не нравилось жить в городе?»**
* *интерпретационные (объясняющие),* направленные на установление причинно-следственных связей «**Почему Герасим так сильно привязался к собаке?»**
* *творческие*, содержащие частицу *бы*, элементы условности, предположения, прогноза « **Каков смысл немоты Герасима?»**
* *практические*, позволяющие установить взаимосвязь между теорией и практикой  ***«*Какой исторический период изображен в повести, что вы о нем знаете? В каких произведениях мы встретились с этой эпохой?»**

 Приём «Ромашка Блума» хорош как при работе индивидуально, так и в парах и постоянного, и сменного состава для взаимопроверки. В качестве дополнительных вопросы могут быть заданы отвечающему у доски, причём тип вопроса заранее обговаривается.

 Ещё одним очень продуктивным, на мой взгляд, приёмом работы с текстом на уроках литературы является «Письмо с дырками». Если этот приём преподнести обучающимся в нетрадиционной «оболочке», добавив фантастический элемент, то успешность уроку гарантирована. «Письмо с дырками» подойдёт и для контроля усвоения сведений на уроке, и в качестве проверки домашней работы. Предлагаю своим ученикам восстановить древний пергамент, в котором, к сожалению, некоторая информация оказалась утраченной:

*Из числа всей ее челяди самым замечательным лицом был ......, мужчина ……, сложенный богатырем и …… . Барыня взяла его ……, где он жил один, в небольшой избушке, отдельно от братьев, и считался едва ли не самым …… мужиком.*

 Проверить усвоение любой информации, логичность её расположения помогает приём «Логические цепочки». Я предлагаю своим ученикам план текста, пункты которого намеренно меняю местами и прошу проверить правильность изложения информации. Такая работа не только позволяет ещё раз повторить основные сведения, но и учит ребят быть последовательными. 

 Еще я очень люблю художественные формы рефлексии**,** это и **эссе** (и на уроках русского языка, и на уроках литературы) и синквейны. Синквейны **–** это возможность резюмировать информацию.В лаконичной форме, выбрав точные слова, обучающиеся описывают суть понятия, или, по–другому, осуществляют рефлексию на основе полученных знаний.

 И если сначала они вызывают трудность в своем создании, то впоследствии - огромный интерес. Первые синквейны, как правило, бывают искусственны и схематичны, но, будучи понятыми, становятся даже художественными, например:

*Герасим*

*Трудолюбивый.немой*

*Работал,ухаживал,молчал*

*Безропотно подчинял*

*Русский мужик*

В последние годы российская школа активно меняется. Вводятся новые формы аттестации выпускников общей и полной средней школы, образование становится профильным. В связи с этим и к учителю, и к ученику предъявляются новые требования, поэтому педагог должен постоянно самосовершенствоваться. Технология развития критического мышления помогает субъектам образовательного процесса быть мобильными, динамичными, способными мыслить нестандартно.

В процессе применения данных технологий:

* происходит обучение обобщённым знаниям, умениям, навыкам и способам мышления;
* появляется возможность объединения отдельных дисциплин;
* создаются условия для вариативности и дифференциации обучения;
* формируется направленность на самореализацию, вырабатывается собственная индивидуальная технология обучения.

 «Истинно то, что выдерживает проверку практикой», - писал Альберт Эйнштейн. Технология развития критического мышления, считаю, такую проверку выдержала.