**Урок 29: «Пафос и сатира в произведениях Платонова. Связь творчества писателя с традициями русской сатиры».**

**Дата проведения:**

**Цели:** выявить связи сатиры Платонова с традициями русской классической сатиры.

 Ход урока:

1.Организационный момент.

2.В платоновском стиле много есть от русской сказки - и содержательно, и

формально. Вспомнить хотя бы коня Копенкина, Пролетарскую Силу. Это

одновременно и ближайшее герою существо, его постоянный спутник и друг, ему

сочувствующий, знающий его горести и печали - и как будто женщина, его

подруга (*су-пруга*), которая способна ревновать хозяина даже к идеальной

возлюбленной, Розе Люксембург. Вместе с тем это стихия, которая способна

уносить вдаль не только его тело, но и приводить в действие его мысль:

 *"Конь обладал грузной комплекцией и легче способен возить бревна, чем*

*человека. Привыкнув к хозяину и гражданской войне, конь питался молодыми*

*плетнями, соломой крыш и был доволен малым. Однако чтобы достаточно*

*наесться, конь съедал по осьмушке делянки молодого леса, а запивал небольшим*

*прудом в степи. Копенкин уважал свою лошадь и ценил ее третьим разрядом:*

*Роза Люксембург, Революция и затем конь.*

  *- Ну, и конь у тебя, Степан Ефремыч! Цены ему нет - это Драбан Иваныч!*

 *Копенкин давно знал цену своему коню: - Классовая скотина: по сознанию*

*он революционней вас.* [...]

  *Копенкин особо не направлял коня, если дорога неожиданно расходилась*

*надвое. Пролетарская Сила* ***самостоятельно предпочитала*** *одну дорогу другой и*

*всегда выходила туда, где нуждались в вооруженной руке Копенкина. Копенкин*

*же действовал без плана и маршрута, и наугад и на волю коня; он считал общую*

*жизнь умней своей головы".*

 В платоновском тексте явственно слышится и лесковское начало - отзвук

удалых причуд левшей и самодеятельных российских праведников. Можно

вспомнить, как приемный отец Дванова Захар Павлович, тот самый мастер, с

прихода которого на *ветхую опушку* уездного города начинается "Чевенгур",

вначале занимался изготовлением деревянных сковородок и других предметов

*непонятного назначения*.

 *"Захар Павлович сроду никакой музыки не слыхал - видал в уезде однажды*

*граммофон, но его замучили мужики и он не играл: граммофон стоял в трактире,*

*у ящика были поломаны стенки,* ***чтобы видеть обман и того, кто там поет****, а в*

*мембрану вдета штопальная игла".*

 Когда священник просит Захара Павловича настроить ему рояль, тот

специально делает в механизме *секрет, который устранить можно в одну*

*секунду, но обнаружить без особого знания нельзя* - только для того чтобы

каждый день приходить к священнику ради разгадки *тайны смешения звуков*.

 Все платоновские герои, за исключением, пожалуй, откровенно

отрицательных, искренне боятся написанного текста (по-видимому, как

неспонтанного, составленного с умыслом, лишенного души):

 *"Больше всего Пиюся* ***пугался канцелярий и написанных бумаг*** *- при виде их*

*он сразу, бывало, смолкал и, мрачно ослабевая всем телом, чувствовал*

*могущество черной магии мысли и письменности".*

 Сознательно к русской сказке Платонов обращается уже после войны: в

1950 г. им выпущена в свет (под редакцией М. Шолохова) книжка русских сказок

"Волшебное кольцо", одна из которых ("Безручка") является переработкой

известного сюжета о жене, которой муж по наговору сестры отрубает обе руки.

**Апология русской ментальности**

 У Платонова хороший человек (тот, кто наделен *великим сердцем*) -

размышляет и изъясняется всегда с трудом, соображает медленно, плохо,

невнятно, обязательно с какими-то запинками и оговорками, мысль у него идет

неправильно, как-то коряво, "туго". Но по Платонову это и есть залог

правильности мысли, ее взвешенности, проверенности на себе. (При желании

можно даже считать, что здесь описывается характерная замедленность

словесных и иных мыслительных отправлений и "несообщительность" у русских, с

их тотемным отождествлением в медведе). Плохой человек у Платонова

(например, Прошка Дванов) куда как быстро и соображает, и выражает свою

мысль (надо сказать, он способен формулировать не только свои, но и чужие

мысли). И только сознание, "незамутненное" лишним умом, может оставаться

по-настоящему бескорыстным и честным. Вот Чепурный, например, обладает

 *"громадной, хотя и неупорядоченной памятью; он вбирал в себя жизнь*

*кусками - в голове его, как в тихом озере, плавали обломки когда-то*

*виденного мира и встреченных событий, но никогда в одно целое эти обломки не*

*слеплялись, не имея для Чепурного* ***ни связи, ни живого смысла****".*

 Когда Копенкину приходится выступить на собрании (в коммуне "Дружба

бедняка", где люди заняты, как мы помним, *осложнением жизни*)*,* мысль выходит

из него почти бредом:

 *"Копенкин не мог плавно проговорить больше двух минут, потому что ему*

*лезли в голову посторонние мысли и* ***уродовали одна другую до***

***невыразительности****, так что он сам останавливал свое слово и с интересом*

*прислушивался к шуму в голове".*

 Платоновский герой мыслит странно, нелогично и непоследовательно,

потому что он печется - о *веществе истины*. На периферии этого диковинного

мира конечно существуют иные люди, более похожие на обычных людей, но и для

них мысль - некое "измененное" состояние сознания. Этим Платонов как бы сам

опровергает свою чересчур "идеологизированную" конструкцию, сам же над ней и

смеется. Можно считать, что такие отклонения от теории в грубую реальность

его не интересуют.

 *" - Пиюсь, ты думаешь что-нибудь? - спросил Дванов.*

 *- Думаю, сказал сразу Пиюся и слегка смутился - он* ***часто забывал думать***

*и сейчас ничего не думал.*

 *- Я тоже думаю, - удовлетворенно сообщил Дванов. Под думой он полагал*

*не мысль, а наслаждение от постоянного воображения любимых предметов; такими*

*предметами для него сейчас были чевенгурские люди - он представлял себе их*

*голые жалкие туловища существом социализма, который они искали с Копенкиным*

*в степи и теперь нашли".*

 Все истинные, "правильные" действия совершаются медленно, без спешки,

необходимо, но свободно и плавно - как во сне. Человек у Платонова и умирает

неспешно, собственно, даже не умирает, а как бы *вянет* (платоновская

метонимия слова "увядает"). Вот что испытывает герой-машинист в тот момент,

когда до столкновения со встречным составом остаются считанные секунды (а

Саша Дванов так и не собирается до последнего прыгать из несущегося к

крушению паровоза, как делают его товарищи: он пытается удерживать

максимальный пар на торможении для смягчения удара. В конце концов какая-то

сила просто выбрасывает его вон из кабины.):

 *"Дванов открыл весь пар и прислонился к котлу* ***от вянущего утомления****; он*

*не видел, как спрыгнули красноармейцы, но обрадовался, что их больше нет".*

 Еще одним известным архетипом русского национального сознания является

глубинное непризнание власти и неуважение к ней. С этим связано

представление многих героев Платонова о том, что власть - дело легкое и

ненужное, само собой разумеющееся и недостойное серьезного человека, а

потому необходим *стыд власти* (и как нежелание идти во власть, "стыд перед

властью", и как сознание избыточности собственных полномочий, "стыд за

себя"). Эти мысли слышны в рассуждениях чевенгурского мудреца Якова Титыча,

который обращается к "большевикам":

 *" - Занятие у вас слабое, а людям вы говорите важно, будто сидите на*

*бугре, а прочие - в логу. Сюда бы посадить людей болящих переживать свои*

*дожитки, которые уж по памяти живут, у вас же сторожевое, легкое дело. А вы*

*люди еще твердые - вам бы надо потрудней жить [...] Я говорю - власть дело*

*неумелое, в нее надо самых ненужных людей сажать, а вы же все годные".*

 Легкое и почти ненужное дело - охранять то, что уже есть, что уже

сделано и что по-настоящему-то творят другие, настоящие, *сокровенные* люди.

Только такая роль отводится власти. Главное дело в жизни делается мастерами

- кустарями, умельцами, вручную, независимо ни от кого, без внешнего

побуждения и как бы наугад, по наитию, по внутреннему почину. Рабочий

человек сам в состоянии все создать, ведь сумел же он

 *"выдумать не только имущество и все изделия на свете, но и буржуазию*

*для охраны имущества****;*** *и не только революцию, но и партию для сбережения ее*

*до коммунизма".*

 Забавно, что буржуазия и партия большевиков имеют вспомогательное,

охранное, инструментальное значение и как бы приравниваются в этом друг к

другу. Именно в них, по логике, и должны попадать лишние люди, отбросы

общества.

 Предвечно манящей русскую душу сказкой об Иванушке-дурачке объясняется

устремленность платоновских героев в революцию. Вот Дванов спрашивает

Гопнера, уже собравшегося идти в Чевенгур (где, по мнению того, построен

*окончательный коммунизм*), как же тот оставит жену?

 *"Тут Гопнер задумался, но легко и недолго.*

 *- Да она семечками пропитается - много ли ей надо?.. У нас с ней не*

*любовь, а так - один факт. Пролетариат ведь тоже родился не от любви, а от*

*факта.*

 *Гопнер сказал не то, что его действительно обнадежило для направления в*

*Чевенгур. Ему хотелось идти не ради того, чтобы жена семечками питалась, а*

*для того, чтобы по мерке Чевенгура как можно скорее во всей губернии*

*организовать коммунизм; тогда коммунизм наверно и сытно обеспечит жену на*

*старости лет наравне с прочими ненужными людьми, а пока она как-нибудь*

*перетерпит. Если же остаться работать навсегда, то этому занятию не будет ни*

*конца, ни улучшения. Гопнер работает без отказа уже двадцать пять лет,*

*однако это не ведет к личной пользе жизни - продолжается одно и то же,*

*только зря портится время*. *Ни питание, ни одежда, ни душевное счастье -*

*ничто не размножается, значит - людям теперь нужен не столько труд, сколько*

*коммунизм, Кроме того, жена может прийти к тому же Захару Павловичу, и он не*

*откажет пролетарской женщине в куске хлеба. Смирные трудящиеся тоже*

*необходимы: они непрерывно работают в то время, когда коммунизм еще*

*бесполезен, но уже требует хлеба, семейных несчастий и добавочного утешения*

*женщин".*

 Весьма примечателен также разговор Дванова в слободе Петропавловке с

местным полоумным "*богом*", который питается землей и отказывается от

предлагаемой пшенной каши в сельсовете:

 *" - Что мне делать с нею..., если съем, то все равно не наемся.* # *Этот*

*человек печально смотрел на власть и на коммуниста Дванова, - как на*

*верующего в факт".*

 Ведь то, что убивает в человеке душу, согласно его логике, и есть вера

в голые факты (материализм), а не в идею, не в мечту. Вот отрывок из

записной книжки Платонова за 1922 год (кстати, невесту, а впоследствии жену

Платонова, звали Мария Кашинцева):

 *"Всякий человек имеет в мире невесту, и только потому он способен жить.*

*У одного ее имя Мария, у другого приснившийся тайный образ во сне, у*

*третьего весенний тоскующий ветер. # Я знал человека, который заглушал свою*

*нестерпимую любовь хождением по земле и плачем. # Он* ***любил невозможное и***

***неизъяснимое****, что всегда рвется в мир и не может никогда родиться... #*

*Сейчас я вспоминаю о скучной новохоперской степи, эти воспоминания во мне*

*связаны с тоской по матери - в тот год я в первый раз надолго покинул ее. #*

*Июль 1919 года был жарок и тревожен. Я не чувствовал безопасности в*

*маленьких домиках города Новохоперска, боялся уединения в своей комнате и*

*сидел больше во дворе. [...] # Чтобы что-нибудь полюбить, я всегда должен*

*сначала найти какой-то темный путь для сердца, к влекущему меня явлению, а*

*мысль шла уже вслед. [...] # Я люблю больше мудрость, чем философию, и*

*больше знание, чем науку. Надо любить ту Вселенную, которая может быть, а не*

*ту, которая есть. Невозможное - невеста человечества и к невозможному летят*

*наши души... Невозможное - граница нашего мира с другим. Все научные теории,*

*атомы, ионы, электроны, гипотезы, - всякие законы - вовсе не реальные вещи,*

*а отношения человеческого организма ко Вселенной в момент познающей*

*деятельности..."*

 Сокровенный для Платонова человек живет только постижением

невозможного, верой в небывалое и несбыточное. Факты же для него - то, что

уже мертво и недостойно внимания (как та лестница, которую молодой Людвиг

Витгенштейн так горячился отбросить от себя). Сами по себе такие факты

бесполезны, поэтому например, *заведующий губутилем Фуфаев* никогда не

вспоминает о наградах, полученных им на войне,

 *"****предпочитая прошлому будущее****. Прошлое же он считал навсегда*

*уничтоженным и бесполезным фактом..."*

 Родная Платонову Россия - почти сплошь страна людей, не верящих в

факты. Вот размышления Сербинова после встречи с поразившей его в самое

сердце женщиной:

 *"Перед ним сплошным потоком путешествия проходила Советская Россия -*

*его* ***неимущая, безжалостная к себе родина****, слегка похожая на сегодняшнюю*

*женщину-аристократку. Грустный, иронический ум Сербинова медленно вспоминал*

*ему бедных, неприспособленных людей, дуром приспособляющих социализм к*

*порожним местам равнины и оврагов".*

 Сам Саша Дванов, как и встреченный им "*бог*" из Петропавловки, верит не

в факты и жив не потому, что ест пшенную кашу:

 *"Дванов заключил, что этот бог умен, только живет наоборот; но русский*

*- это человек двухстороннего действия: он может жить так и обратно и в обоих*

*случаях остается цел".*

 Мир Платонова как будто населен персонажами, которые пытаются жить

сразу в противоположных направлениях - добровольно испытывая на себе

невыносимый, казалось бы, для нормальной жизни гнет совершенно несовместимых

идей.

 На мой взгляд, достойны сожаления усилия тех, кто пытается извлечь

какие-то партийные выгоды из писаний Платонова. Самому писателю всю жизнь по

сути глубоко чужда была партийность. Он как пропускал "занятия по

политграмоте" (в свои 20 лет), так и продолжал их пропускать всю остальную

жизнь, а современные попытки привлечь его в тот или иной лагерь (мягко

выражаясь, "хомяковский" или же "чаадаевский") совершенно не уместны. Тут и

поднятая планка высоколобости, и упорные блуждания в тесных надеваемых на

себя шорах узколобости (ради "чистоты национальной идеи") представляются

мало адекватными. (Ну, зачем, спрашивается, в одном случае, "в жопу

прорубать окно", ломясь тем самым в открытую дверь, а в другом, перечисляя,

якобы напрочь отсутствующие, публикации к 100-летию Платонова, брать во

внимание только лишь опубликованное в своем "партийном" журнале?)

**3.Подведение итогов.**