

Тема урока: «Да разве об этом расскажешь...».

В.И. Дегтев «Последний парад. Реквием»

Урок внеклассного чтения в 11 классе

Его рассказы – это азбука выживания русского человека в нынешней России

Вл. Бондаренко

Цели:

1. Раскрыть своеобразие творчества В.И. Дегтева, основанного на традициях мировой и русской классики;
2. Закрепить понятия «реминисценция» и «антитеза» в процессе анализа произведения;
3. Продолжить развитие аналитических навыков на примере методического приема «погружение в текст»;
4. Помочь учащимся определить собственные духовно-нравственные жизненные ориентиры.

Методы и приемы работы на уроке: творческое чтение, наглядно-иллюстративный, эвристический.

Путь анализа: пообразный, целостный, проблемный («погружение в текст»).

Репродуктивные материалы к уроку: портрет писателя, выставка сборников рассказов писателя, аудиозапись.

Структура урока

Вступительное слово учителя

Ребята, есть книги, писатели, которые, как говорят, «берут за живое», которые болеют «болезнями века», времени, которые, не щадя никого, ни власть имущих, ни нас, простых людей, говорят великое слово Правды. И особенно велико воздействие этой правды, если она о том, отчего не спится по ночам матерям, потерявшим своих сыновей на войне, в казалось бы, невоенное время, любимым, расставшимся со своей мечтой жить в счастье с самым близким человеком.... Таких тем много, особенно в наше беспокойное время, но немногие современные писатели берутся за перо, чтобы рассказать нам о том, о чем, как правило, молчат: об Афганистане, о чеченских событиях, о терроризме. И вот один из немногих – Вячеслав Иванович Дегтев...

Я пришла в аудиторию взрослых, самостоятельно мыслящих людей и буду с вами откровенна: Вячеслав Иванович Дегтев открыл для меня не только много нового, но и заставил пересмотреть многие-многие ценности. Я уверена, что это произойдет и с вами, после того, как мы поговорим о его творчестве, и конкретно о его рассказе «Последний парад. Реквием».

Это огромный труд – оценить, что есть жизнь, счастье, смерть. Трудно воспринимать произведение, намного труднее создавать его. Может быть, поэтому год назад не выдержало сердце Вячеслава Ивановича Дегтева, он недавно ушел из жизни... Но не будем о самом грустном, поговорим о том, чем жил писатель.

Справка учащегося о биографии и этапах творчества писателя

Родился Вячеслав Иванович Дегтев в 1959 г. на хуторе Куросилов Воронежской области. Закончил Вяземский УАЦ по профилю летчика истребительной авиации, летал на Л-29, МИГ-17.

В 1991 г. по окончании Литературного института вступил в Союз писателей СССР. С тех пор издал полтора десятка книг прозы.

Рассказы, эссе и очерки В.И.Дегтева публиковались более чем в 140 периодических изданиях как в России, так и за рубежом, в том числе на иностранных языках.

В.И. Дегтев – лауреат нескольких литературных премий: имени Андрея Платонова «Умное сердце», Александра Невского «России верные сыны».

Комментированное чтение учителем рассказа «Последний парад. Реквием» В.И. Дегтева

Проблемная беседа по прочитанному (прием «погружения в текст»)

– Ребята, как бы вы определили тему этого рассказа? (*Патриотическая тема России, тема ратного подвига, тема войны*).

– Внимательно перечитайте первые строки рассказа, попытайтесь найти слова, образы, позволяющие передать трагизм ситуации, в которой оказались солдаты? Давайте обратимся к тексту. (*«В тех черных, ледяных, продуваемых насквозь заснеженных горах погибала восьмая сводная рота. В снежную, глухую, високосную, двадцать девятого февраля, ночь там вовсю бушевала кровавая вьюга»*). Буквально в двух предложениях, используя яркие эпитеты («*снежную, глухую, високосную*») и метафорический образ («*кровавая вьюга*»), автор рисует страшную картину «*кровавой мясорубки*» того самого 29 февраля).

– Давайте найдем оценки рассказчика всему тому, что происходит вокруг, за что так болит душа писателя. (*«Уходили молодые, с тонкими шеями, безусые мальчишки-солдаты, шли они не на любовные свидания, а на встречу-рандеву с тем, что называется – Вечность»*). Невозможно не почувствовать боль, крик души В.И. Дегтева за этих незащитных «с тонкими шеями» мальчишек, которым самое время ходить на свидания с любимой девушкой, а не на встречу-рандеву с «Вечностью»).

– Думается, автор специально не произносит здесь слово «смерть», заменяя его на «Вечность», ведь эти мальчишки не умирают, несмотря на то, что «бросили их расхлебывать кровавую кашу», они навсегда остаются рядом с нами, в нашей памяти, в наших сердцах.

– Что мы знаем о главном герое этого рассказа? Что нам помогает узнать авторское отношение к герою? (*Довольно ярко проявляется симпатия автора к главному герою рассказа, Егору Стрижову: «Щеглом прозвали в роте – за незлобивость, безотказность, вострый носик и щеглиную щуплость». На протяжении всего рассказа автор называет его по-разному, используя уменьшительно-ласкательные суффиксы: «Егорка», «Егорушка», «Егорша»*).

– Обратите внимание, что совсем другие интонационные оттенки мы находим при описании тех, кому выгодна эта война, кто привык зарабатывать на этом деньги. Найдем доказательства в тексте (*«Один был при лампасах (ему когда-то «удалось пролезть в генералы»)*), *другой в каракулевой папахе*). Эти «нелюди» (автор намеренно не называет их имен) договаривались о «предстоящем деле», «вытирая алые губы от осетрового жира». «Милые, наивные губошлепы! Воины-защитники с цыплячьими шеями» по одну сторону боя и «звери», относящиеся к чужой жизни как к «человеческому мусору» по другую!)

– Подумайте, какой прием использует автор в следующем предложении: «Всегда у нас потери исчислялись экипажами, расчетами, батальонами, полками, а когда и армиями...»? (*Используя градацию, автор с горечью говорит о том, что очень часто в нашей стране происходит именно так*)

– Обратите внимание, в каком еще эпизоде писатель использует прием градации? (*«Заплачет, забьется в крике, проклиная вдовью судьбину, твоя рано поседевшая мать»...*)

– Действительно, кто же вспомнит о том солдате, который еще и пожить-то не успел, кто, кроме его матери.

– Ребята, как вы думаете, прослеживается ли патриотическая тема в этом рассказе? Если да, то какой эпизод доказывает это? *(Да, наиболее ярко эта тема прослеживается в диалоге полевого командира и комбата, в котором первый просит освободить проход, а второй, комбат, дорожит своим долгом и Уставом. «Подполковник с «неуставным» именем вызвал огонь батареи на себя. Молодец, батяня! Молоток, комбат!»)*

– А сейчас давайте проанализируем момент боя. На что вы обратили внимание, читая эти строки? Зачитываем эпизод: *(«Зверей» рвало в клочья, забрасывая пахучими кишками и парящим ливером кусты, но доставалось и своим. Однако внизу потери были в десятки раз больше – размен выгодный. И вот ребята нестройно, один за одним, запели старинную, предсмертную песню:*

Наверх, вы, товарищи! Все по местам.

Последний парад наступает...

И Егорка с радостью подхватит, даже выкрикнет в каком-то гибельном, восторженном одушевлении:

Врагу не сдается наш гордый «Варяг»,

Пощады никто не желает...

При чтении сразу обращаешь внимание на реалистичность описываемых событий, которая доходит иногда в рассказе до документальности).

– Ребята, как вы думаете, зачем автор использует такую документальность? *(В.И. Дегтеву важно донести до нас понимание того ужаса, который несет с собой война, не пощадившая никого и ничего на своем пути, искалечив судьбы и души многих-многих людей).*

– Взгляд Дегтева-прозаика историчен: он напрямую использует тему ратного подвига, возвращая читателя к военным событиям начала XX века. Давайте окунемся в эту эпоху.

– Внимание всем, я предлагаю вам послушать фрагмент песни «Варяг».

(Учитель включает аудиозапись с фрагментом песни).

– В данном случае следует говорить о таком литературном приеме, как реминисценция. Пожалуйста, запишите определение данного понятия в своих тетрадях.

Реминисценция – отголосок, отражение чьего-нибудь творчества в художественном произведении.

– Случайно ли использует этот прием В. Дегтев? (*Нет, для него ратный подвиг – национальное качество всего русского народа*).

– Как вы думаете, в чем смысл названия рассказа? Над чем заставляет нас задуматься автор? (*Парад – торжественное прохождение войск*).

– Почему он последний у этих ребят? (*Последний, потому что он больше никогда не повторится, проходит в последний раз*).

– Жанр произведения тоже выбран автором неслучайно, ведь реквием – траурное вокальное или вокально-инструментальное музыкальное произведение. С самого начала произведения мы внутренне готовы к чему-то трагическому и непоправимому.

– Обратите внимание, какая строка повторяется на протяжении всего рассказа? Как называется такой литературный прием? С какой целью использует его прозаик? (*На протяжении всего рассказа рефреном проходит следующая строка: «Рота уходит на небо. Строем. Один за одним.. Уходят как настоящие солдаты, строем, «в новеньких бушлатах», уходят, но не дают «зверям» пройти через тот злополучный перевал, несмотря даже на то, что соотношение сил было двадцать семь к одному*).

– Мне кажется, что самую сильную смысловую и эмоциональную нагрузку несут на себе следующие строки: «Но пощады, – слышите, общечеловеки? – пощады солдат наш не желает. Как всегда. Кто сможет упрекнуть его за это? Может, сейчас это единственное право русского солдата – умереть не согнувшись». Действительно, на протяжении всей нашей истории русский солдат доказывал всякий раз, «как всегда» невероятную силу духа, воли и мужества.

– Какова же идея рассказа «Последний парад. Реквием»? Найдите в произведении строки, подтверждающие вашу мысль. Прокомментируйте их. («Сила одолевается мужеством, а судьба – дерзостью...», «Мир спасет простота. А Россию – русский солдат»).

Заключительное слово учителя

– В своем рассказе В. Дегтев оставляет живым главного героя, думается, это символично. «Сила одолевается мужеством, а судьба – дерзостью». Егорка Щегол сумел победить смерть, он остался, он победил. С особым смыслом и заканчивает писатель свой рассказ молитвой о воинах-мучениках и героях, с надеждой на то, что это никогда не повторится, а пока – «пусть наши слезы и наша любовь согреют их остывшие лица...»

Подведение итогов. Домашнее задание

Прочитайте и напишите рецензию на рассказы В.И. Дегтева «Псы войны» (вариант 1), «Выбор» (вариант 2).

Автор-составитель урока:

***Мардаева Татьяна Валерьевна, учитель русского языка и литературы,
заместитель директора по УВР МОУ «Луховский лицей» г.о. Саранск РМ***