***Если образование должно готовить молодёжь***

***к жизни в будущем мире, быть развивающим человека***

***и возвышающим его, то система образования должна принять***

***гуманистическую ориентацию.***

***(слайд№2)***

***Вячеслав Мейдер.***

1. **Суть гуманитарного образования.**

***(слайд№3)*** Гуманитарное образование заключается в том, что оно призвано не только обеспечивать передачу научных знаний и представлений новым поколениям, но и формировать их ценностные ориентиры в нравственном измерении. Поэтому гуманитарное знание, является важной составляющей фундаментального образования, позволяет сформировать личность с широким взглядом на природу, мир, человека. И главными традициями российского образования всегда оставались патриотизм, гуманитарная составляющая, демократизм, ориентация на широкое просвещение.

Однако сегодня мы все чаще встречаемся с засильем технократического подхода к выбору приоритетов в образовании, науке, подготовке и переподготовке кадров. А это чревато самыми серьезными цивилизационными последствиями. Ведь известно, что технический прогресс способен оборачиваться нравственным, духовным, культурным регрессом.

Позитивной тенденцией последнего времени является то, что гуманитарное знание как таковое уже не воспринимается общественным сознанием как что-то лишнее, малозначимое. Налицо активное движение в сторону понимания необходимости гуманитарной составляющей в системе подготовки специалиста по программам высшего профессионального образования. Несмотря на активное «наступление» информационного общества, мы все острее осознаем, что без знания языков, литературы, истории невозможно сохранение необходимого уровня цивилизованности страны, поскольку, в противном случае, реальна опасность превращения нации в некое аморфное сообщество производителей и потребителей.

Сохранение русского языка – широко обсуждаемая проблема в контексте тех изменений, которые происходят в современном обществе. Сегодня, когда язык и мышление человека трансформируются под воздействием технократической цивилизации, особенно важно приникнуть к живому роднику русской речи. Русский язык аккумулирует тысячелетиями создаваемую систему духовных ценностей и нравственных оценок и передает новым поколениям ключевые представления о нашей национальной идентичности.

Еще одной проблемой, связанной с сохранением русского языка, является ослабление его роли как государственного на постсоветском пространстве. Огромное значение имеет продуманная взвешенная позиция российского государства в отношении русского языка, суть которой в проведении более активной языковой политики на международной арене и в национальных субъектах РФ.

1. **Задачи гуманитарного образования в старшей школе.**

***(слайд№4)***

Основными задачами гуманитарного образования в старшей школе являются:

- Формирование основ гуманитарного мышления;

- Развитие школьника, как субъекта коммуникации;

- Предоставление школьнику реальной возможности самовоспитания за счет направленной систематизации знаний через систему заключительных уроков по каждой дисциплине;

- Внедрение личностно-ориентированных технологий обучения (инновационных технологий лингвистического образования, технологии развития критического мышления, метода проектной деятельности).

Современное общество характеризуется возрастающей интеллектуализацией. Уже минувшее столетие в полной мере показало большую зависимость цивилизации от тех способностей и качеств личности, которые закладываются образованием. Если сегодня мы говорим о кризисном состоянии системы образования, то имеем в виду прежде всего её несоответствие реалиям и вызовам времени. На этом фоне особенно тревожным симптомом является увеличение числа неграмотных, снижение качества знаний и нарастание разрыва между образованием и культурой, отчуждение обучаемых и обучающихся от процессов модернизации.

Всё это вместе взятое остро ставит вопрос о значимости гуманитарного образования как важнейшей предпосылки духовной, т. е. интеллектуальной, моральной и психологической безопасности общества и гражданина.

1. **Формы гуманитарного образования в профильной школе.**

***(слайд№5)***

Обучение в старшей профильной школе осуществляется по индивидуальным учебным планам, обеспечивающим обязательный образовательный минимум и индивидуальный выбор учащихся.

Элективные учебные предметы (элективные курсы) направлены на развитие содержания и углубленного изучения одного из базовых предметов, в данном случае – русского языка.

В соответствии с инновациями в современном образовании в старшей школе вводится профильное обучение, и важное место в этом обучении занимают элективные учебные предметы (элективные курсы). Хорошо известна пословица: «Можно привести лошадь к водопою, нельзя заставить ее пить». Школа – источник познания, но пользуются этим источником наши ученики только тогда, когда школьные уроки соответствуют их потребностям, интересам, запросам.

Базовые общеобразовательные курсы отражают обязательную для всех школьников инвариативную часть образования и направлены на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся. Профильные курсы обеспечивают углубленное изучение отдельных предметов и ориентированы, в первую очередь, на подготовку выпускников школы к последующему профессиональному образованию. Элективные же курсы связаны, прежде всего, с удовлетворением индивидуальных образовательных интересов, потребностей и склонностей каждого школьника. Именно они по существу и являются важнейшим средством построения индивидуальных образовательных программ, т.к. в наибольшей степени связаны с выбором каждым школьником содержания образования в зависимости от его интересов, способностей, последующих жизненных планов. Элективные курсы как бы «компенсируют» во многом достаточно ограниченные возможности базовых и профильных курсов в удовлетворении разнообразных образовательных потребностей старшеклассников.

При планировании занятий по элективным курсам темы занятий возможно определять таким образом, чтобы они отвечали на вопрос не о том, что ученики знают на данном занятии, а о том, чему они смогут научиться. Учащиеся могут осваивать умения, которые формируются на материале элективных курсов разными темпами. Для реализации указанной возможности важно выбрать верный подход к оценке результатов образовательной деятельности: использование приемов самоанализа и самооценки, защита исследовательских микропроектов, выполнение определенного набора практических заданий, проведение зачета и др.

Эффективность обучения по программам элективных курсов будет зависеть от того какие именно курсы будут выбраны для изучения.

В 2012-13 учебном году в нашей школе открыты 3 направления профильного обучения по выбору учащихся:

- социально-экономическое;

- физико-математическое;

- химико-биологическое.

Нужно заметить, что предметы и направления обучения могут меняться в зависимости от выбора учащихся.

Если на базовом уровне в общеобразовательном (универсальном) классе на изучение русского языка уделяется 2 недельных часа и 1 недельный час на элективный учебный предмет (элективный курс), то в профильном социально-экономическом направлении – 3 недельных часа на изучение русского языка и 2 недельных часа на изучение элективных учебных предметов (курсов).

Элективный курс в 10 классе – «Лингвистический анализ текста».

Элективные курсы в 11 классе – «Комплексный анализ текста». «Основы редактирования». «Лингвистический анализ текста».

Гуманитарно образованный современный человек должен быть включен в культуру, уметь читать и понимать тексты и произведения своего времени, оценивать их, знать точки зрения и позиции других относительно этих текстов и произведений.

Главное-умение работать с текстом, и задачи учителя-научить этому. С 5 класса ученики уже знают, что необходимо при работе с текстом:

1. Внимательно прочитать текст
2. Понять его смысл
3. Определить тему
4. Основную мысль
5. Найти средства выразительности

Одна из задач элективных курсов-научить учащихся создавать устные и письменные высказывания в форме рассуждения на основе прочитанного текста ( Приложение № 3).

Не секрет, что учителям-словесникам приходится сталкиваться с определенными трудностями в обучении учащихся в работе с текстом. К сожалению, приходится признать, что большинство ребят очень мало читают и испытывают затруднения при работе с текстами художественного стиля.

Процесс обучения в этом случае облегчается, если используются рабочие листы к уроку (Приложение № 4)

**И вновь о проблеме текста.**

***(слайд№6)***

Единый государственный экзамен по русскому языку представляет определенную сложность для выпускника, потому что требует от него не только знаний по орфографии, пунктуации, грамматике, но и такого умения, как выявление проблемы текста или высказывания.

Современный ученик не всегда видит проблемную ситуацию, довольствуется буквальным пониманием текста, редко задумывается над прочитанным. Это приводит к тому, что многие не могут написать сочинение-рассуждение части С единого государственного экзамена.

Чтобы научить выпускника видеть проблему, учитель привлекает внимание к тексту, к его отдельным фрагментам, словам.

Одним из способов привлечения внимания к авторскому замыслу является восприятие учеником ключевых словесных образов. Ключевые слова – это наиболее часто встречающиеся у данного автора или в конкретном тексте выражения, несущие существенную информацию. В «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка» под редакцией М. Н. Кожиной читаем: «Ключевые слова» - под этим терминологическим сочетанием некоторые исследователи художественной (поэтической и прозаической) речи называют слова, выражающие главную идею целого художественного текста».

Работа над ключевыми понятиями предполагает:

1. Привлечение внимания к языковой единице.
2. Определение ее значения, частного смысла в конкретном тексте.
3. Подбор синонимов с целью показать, почему автор выбрал именно это слово.
4. Привлечение внимания к повторяющимся деталям или словесным образам.
5. Подбор тематических словесных рядов, их связь с другими единицами текста, их сопоставление и противопоставление.

Как правило, в любом тексте можно заметить какое-либо противоречие, которое отражается в противоположных по смыслу словесных рядах. Это противоречие и порождает проблему.

Под проблемой высказывания обычно понимается реальная трудность, противоречие, конфликт. В их разрешении заинтересовано большинство и к рассмотрению их обращается автор. Перед учащимся стоит задача выявить, сопоставить, противопоставить эти ряды.

На этапе подготовки к экзамену считаем целесообразным использовать не только тексты, которые публикуются в различных пособиях, но и небольшие по объему произведения русских писателей 19-20 веков и современных авторов. Работать над этими тестами можно не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы. Они расширяют кругозор учащихся, дают более полное представление о творчестве писателя, затрагивают различные проблемы и, наконец, представляют собой совершенные образцы. Примером могут быть «Стихотворения в прозе» И.С.Тургенева, «Крохотки» А.И.Солженицына, «Тетради» В.П.Астафьева.

В соответствии с программой по литературе в 11 классе изучается повесть А.И.Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Считаем полезным познакомить ребят и с таким оригинальным сборником миниатюр, как «Крохотки». Можно предложить следующие виды работ и задания с целью подготовки к экзамену. (см. Приложение 5).

Выполняя языковой анализ, выпускники видят противоречие, которое отражается в словесных тематических группах «свобода» - «несвобода». Этот конфликт, видимый учащимися, и подводит их к формулировке проблемы текста. (см. Приложение 5).

В процессе работы с текстом у учащихся возникают определенные затруднения в поиске и выборе изобразительно-выразительных средств, используемых автором.

***(слайд №7***) Задание В8 воспринимается многими выпускниками как одно из самых трудных. На самом деле это не так. Здесь важен подход. Но давайте по порядку (см. Приложение № 6).

Проектная деятельность учащихся-одна из форм углубленного изучения предмета в профильной школе. Выпускники на занятиях элективных курсов готовят проекты и защищают их. ***(слайд №8***)

В результате учащиеся смогут приобрести не только навыки работы с текстами художественного стиля и публицистики, но и определять коммуникативную стратегию и тактику речевого поведения и успешно решать другие коммуникативные проблемы.

***Результаты обязательных экзаменов форме ЕГЭ (в достижении учителей и учащихся).***

|  |
| --- |
| ***Русский язык*** |
|  | Класс | Количество учащихся | ФИО учителя | % выполнения | Средний балл | Высший балл |
| 2008-2009 | 2 гр. | 19 | Харченко Л.В. | 100 | 67,7 |  |
| 3 гр. | 19 | Горбенко В.Ф. | 100 | 67,4 | Розгон Л.-82б. |
| 11в +1гр. | 24 | Тимченко Н.В. | 100 | 53,3 |  |
| 2009-2010 | 11а | 16 | Харченко Л.В. | 100 | 65 | Епанешников В.-76б. |
| 11б | 15 | Харченко Л.В. | 100 | 70 | Замай А.-87б.  Тарасова А.-78б. |
| 11в | 18 | Слюсаренко О.А. | 100 | 60 | Король А.-73б |
| 2010-2011 | 11а | 21 | Карнута Е.А | 100 | 71,6 | Мисенева Т.,95б. |
| 11б | 16 | Карнута Е.А | 100 | 71 | Винидиктова Е.,100б. |
| 11в | 13 | Горбенко В.Ф | 100 | 58,4 | Горбачева Л.,73б. |
| 2011-2012 | 11(2,6) | 26 | Петько С.Л. | 100 | 72,03 | Костерина Е., Свиридов А., Руснакова В., 92б. |
| 11(1) | 19 | Виноградова Н.В. | 100 | 71,05 | Веретенникова А., 100б. |
| 11(3,5) | 19 | Харченко Л.В. | 100 | 69,8 | Чалапко В., 92б. |
| 11 г | 22 | Слюсаренко О.А. | 100 | 55 | Соловьева А., 73б. |

Конечно, освоение элективных курсов требует немалых усилий. Но в то же время результаты занятий могут дать и дают, по нашему мнению, прекрасные результаты в обучении и сдаче ЕГЭ по русскому языку, в чем убеждают выше приведенная таблица достижений учащихся и учителей русского языка МБОУ СОШ № 1. ***(слайд №9***)
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