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**1.Назначение экзаменационной работы** – проверить знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержание изученных литературных произведений, а также выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по литературе.

**2.** В 2010-2011 учебном году экзамен по литературе сдавали 16 человек из 5 общеобразовательных учреждений.

Наибольшее количество девятиклассников, сдававших этот экзамен, приходится на МОУ «Онохойская СОШ №1» ( 9 человек), что свидетельствует о высокой мотивации обучающихся по литературе в данном образовательном учреждении.

**Количество выпускников, участвовавших в ГИА в 2011 г.**

**по литературе**

|  |  |
| --- | --- |
| **ОУ** | **2011** |
| 1. МОУ «Онохойская СОШ №1» | 9 |
| 2. МОУ «Шпалозаводская СОШ» | 3 |
| 3. МОУ «Новоильинский агротехнический лицей» | 2 |
| 4. МОУ «Ацагатская СОШ» | 1 |
| 5. МОУ «Заиграевская СОШ» | 1 |
| Всего: | 16 |

Сравнительный анализ ГИА по литературе с результатами 2008, 2009, 2010 г.г. по ОУ и по району не проводится, т.к. в предыдущие годы данный предмет не был заявлен выпускниками школ на итоговую аттестацию.

**Основные результаты экзамена по литературе**

 **в 2010-2011 учебном году**

**Сводные результаты экзамена**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество обучающихся, сдававших предмет** | **Явились на экзамен** | **Неявка, причины** | **Отметки** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Сред. отметка** |
|  **16** | **16** | **0** | **7**  | **5** | **4** | **0**  | **4,2** |

**Качество знаний** – **75%;**

**% успеваемости** – **100%**

 Обучающихся, набравших по итогам экзамена максимальный балл (30), нет. Двое учащихся набрали 29 баллов (Замалетдинова Екатерина Алексеевна - НАТЛ; Потемкина Екатерина Геннадьевна - Онохойская сош № 1)

**Количество участников и результаты по гендерным признакам**

 **по ОУ, по району**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Общее число** **уч-ов** | **Общий средний балл** | **Число девушек** | **Число юношей** |
| **абс.** | **%****ср. балл** | **абс.** | **%****ср. балл** |
| 1. МОУ «Онохойская СОШ №1» | **9** | **4,0** | **9** | **4,0** | **-** | **-** |
| 2. МОУ «Шпалозаводская СОШ» | **3** | **5,0** | **3** | **5,0** | **-** | **-** |
| 3. МОУ «Новоильинский агротехнический лицей» | **2** | **4,5** | **2** | **4,5** | **-** | **-** |
| 4.МОУ «Ацагатская СОШ» | **1** | **4,0** | **1** | **4,0** | **-** | **-** |
| 5. МОУ «Заиграевская СОШ» | **1** | **3,0** | **1** | **3,0** | **-** | **-** |

**Средний балл по предмету по ОУ, по району.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Общее число** **уч-ов** | **Общий средний балл** |
|
| 1. МОУ «Онохойская СОШ №1» | **9** | **4,0** |
| 2. МОУ «Шпалозаводская СОШ» | **3** | **5,0** |
| 3. МОУ «Новоильинский агротехнический лицей» | **2** | **4,5** |
| 4.МОУ «Ацагатская СОШ» | **1** | **4,0** |
| 5. МОУ «Заиграевская СОШ» | **1** | **3,0** |
| Всего: | **16** | **4,2** |

**Количество участников (%), получивших отметки «5», «4», «3», «2» по ОУ, по району.**

**Процент от общего кол-ва учащихся,**

**получившие соответствующие баллы**

|  |  |
| --- | --- |
| **ОУ** | **Общее кол-во** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1. МОУ «Онохойская СОШ №1» | 9 | - | 33% | 33% | 33% |
| 2. МОУ «Шпалозаводская СОШ» | 3 | - | - | - | 100% |
| 3. МОУ «Новоильинский агротехнический лицей» | 2 | - | - | 50% | 50% |
| 4. МОУ «Ацагатская СОШ» | 1 | - | - | 100% | - |
| 5. МОУ «Заиграевская СОШ» | 1 | - | 100% | - | - |
| Всего: | 16 | - | 25% | 31% | 44% |

**Количество участников, получивших отметки «5», «4», «3», «2» по гендерным признакам по ОУ, по району.**

**Результаты ГИА**

 **по гендерным признакам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Общее число уч-ов** | **Общий средний балл** | **Число девушек** | **Число юношей** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1. МОУ «Онохойская СОШ №1» | **9** | **4,0** | **-** | **3** | **3** | **3** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2. МОУ «Шпалозаводская СОШ» | **3** | **5,0** | **-** | **-** | **-** | **3** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 3. МОУ «Новоильинский агротехнический лицей» | **2** | **4,5** | **-** | **-** | **1** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4. МОУ «Ацагатская СОШ» | **1** | **4,0** | **-** | **-** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 5. МОУ «Заиграевская СОШ» | **1** | **3,0** | **-** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| Всего: | **16** | **4,2** | **-** | **4** | **5** | **7** | **-** | **-** | **-** | **-** |

**Количество участников, получивших «4» и «5» по ОУ, по району.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ** | **«4»** | **«5»** |
| 1. МОУ «Онохойская СОШ №1» | **3** | **3** |
| 2. МОУ «Шпалозаводская СОШ» | **-** | **3** |
| 3. МОУ «Новоильинский агротехнический лицей» | **1** | **1** |
| 4. МОУ «Ацагатская СОШ» | **1** | **-** |
| 5. МОУ «Заиграевская СОШ» | **-** | **-** |
| Всего: | **5** | **7** |

**Количество участников, получивших «4» и «5» по гендерным признакам по ОУ, по району.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Общее число уч-ов** | **Общий средний балл** | **Число девушек** | **Число юношей** |
| **абс.** | **%** | **«4»** | **«5»** | **абс.** | **%** | **«4»** | **«5»** |
| 1. МОУ «Онохойская СОШ №1» | **9** | **4,0** | **9** | **100%** | **3** | **3** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2. МОУ «Шпалозаводская СОШ» | **3** | **5,0** | **3** | **100%** | **-** | **3** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 3. МОУ «Новоильинский агротехнический лицей» | **2** | **4,5** | **2** | **100%** | **1** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4. МОУ «Ацагатская СОШ» | **1** | **4,0** | **1** | **100%** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 5. МОУ «Заиграевская СОШ» | **1** | **3,0** | **1** | **100%** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| Всего: | **16** | **4,2** | **16** | **100%** | **5** | **7** | **-** | **-** | **-** | **-** |

**Рейтинг ОУ по результатам ГИА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Общее число** **уч-ов** | **Общий средний балл** | **Место по району** |
| 1. МОУ «Онохойская СОШ №1» | **9** | **4,0** | **3** |
| 2. МОУ «Шпалозаводская СОШ» | **3** | **5,0** | **1** |
| 3. МОУ «Новоильинский агротехнический лицей» | **2** | **4,5** | **2** |
| 4.МОУ «Ацагатская СОШ» | **1** | **4,0** | **3** |
| 5. МОУ «Заиграевская СОШ» | **1** | **3,0** | **4** |

 Апелляции по процедуре проведения и результатам ГИА по литературе от выпускников не поступали .

**Результат выполнения 1 части экзаменационной работы.**

В первой части работы учащиеся анализировали текст художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе.

**Первая часть** состояла из двух альтернативных вариантов. Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни). Большинство учащихся (11чел. - 69%) анализировали фрагмент эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения; 5чел. - 31% - лирического.

 Выполнение заданий 1.1.1 – 1.1. 3 и 1. 2. 1 - 1. 2. 3 предполагали написание развернутого ответа ограниченного объема (3-5 предложений). Эти 3 задания ( в обоих вариантах) базового уровня сложности. Анализ выполнения этих заданий позволяет сделать следующие выводы: 56%-76% выпускников понимают суть вопроса, объясняют позицию автора. При необходимости уместно используют теоретико-литературные понятия, фактические ошибки и неточности либо отсутствуют, либо допускаются отдельные неточности или одна фактическая ошибка, также допускается не более двух речевых ошибок.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Баллы** | **Задание. 1.1.1.-1.2.1.** | **Задание 1.1.2 -1.2.2.** | **Задание** **1.1.3 -1.2.3.** |
| **Кол-во чел.** | **% учащихся** | **Кол-во чел.** | **% учащихся** | **Кол-во чел.** | **% учащихся** |
| **Макс. 4 б.** | **7** | **44%** | **6** | **38%** | **7** | **44%** |
| **3 балла** | **5** | **31%** | **6** | **38%** | **2** | **12%** |
| **2 балла** | **3** | **19%** | **2** | **12%** | **5** | **32%** |
| **1 балл** | **1** | **6%** | **1** | **6%** | **2** | **12%** |
| **0 баллов** | **-** | **-** | **1** | **6%** | **-** | **-** |

Задания 1.1.4 и 1.2.4 предполагали сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом и написание развернутого ответа ограниченного объема (5-8 предложений) с выходом в литературный контекст. Данное задание повышенного уровня сложности. 69% выпускников понимают проблему, не подменяют рассуждения пересказом текста, умеют находить основания для сравнения художественных произведений, давать сравнительную характеристику литературным явлениям, строить аргументированные суждения.

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Задание. 1.1.4.-1.2.4.** |
| **Кол-во чел.** | **% учащихся** |
| **Макс. 6 баллов** | **3** | **19%** |
| **5 баллов** | **3** | **19%** |
| **4 балла** | **4** | **25%** |
| **3 балла** | **1** | **6%** |
| **2 балла** | **1** | **6%** |
| **1 балл** | **3** | **19%** |
| **0 баллов** | **1** | **6%** |

**Вторая часть задания** (2.1 – 2.5) высокого уровня сложности, требующая от экзаменуемого полного развёрнутого ответа на проблемный вопрос (не менее 200 слов). Экзаменуемый выбирает один из пяти предложенных проблемных вопросов и даёт на него аргументированный ответ в жанре сочинения.

 Выпускниками района был определён следующий выбор:

Первый вопрос (2.1) - 5 уч-ся; ( 31%);

Второй вопрос (2.2) – не выбрана; (0%);

Третий вопрос (2.3) – 5 уч-ся; (31%);

Четвёртый вопрос (2.4) – 3 уч-ся; (19%);

Пятый вопрос (2.5) – 3 уч-ся; (19%).

Преимущественно выпускниками были выбраны вопросы к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1 или задания по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1. Второй вопрос (2.2) относится к творчеству поэта, чьё стихотворение включено во второй вариант части 1. Данный вопрос не выбран никем из учащихся, поэтический текст вызвал затруднения у выпускников.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Баллы** | **Задание** **2.1** | **Задание 2.2** | **Задание 2.3** | **Задание 2.4** | **Задание 2.5** |
| **Кол-во чел.** | **% учащихся** | **Кол-во чел.** | **% учащихся** | **Кол-во чел.** | **% учащихся** | **Кол-во чел.** | **% учащихся** | **Кол-во чел.** | **% учащихся** |
| **Макс. 12 баллов** | **-** | **-** | **-** | **-** | **2** | **40%** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **11 баллов** | **-** | **-** | **-** | **-** | **1** | **20%** | **2** | **67%** | **-** | **-** |
| **10 баллов** | **4** | **80%** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **9 баллов** | **-** | **-** | **-** | **-** | **2** | **40%** | **-** | **-** | **1** | **33%** |
| **8 баллов** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **7 баллов** | **1** | **20%** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **1** | **33%** |
| **6 баллов** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **1** | **33%** | **1** | **33%** |
| **5 баллов**  | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **4 балла** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **3 балла** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **2 балла** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **1 балл** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **0 баллов** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |

**Типичные ошибки, допущенные обучающимися на экзамене**

**по литературе (2011 год)**

1. Экзаменуемые упрощённо понимают проблему, предложенную в вопросе, и объясняют её смысл поверхностно или подменяют рассуждения пересказом;
2. Допускают ошибки в использовании теоретико-литературных понятий или не демонстрируют умения их умело использовать;
3. Допускают более двух речевых ошибок.

 **Рекомендации**

С целью повышения качества подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации по литературе:

**Администрации общеобразовательных учреждений:**

1.Проанализировать результаты экзаменов по литературе в 9 классах.

2.Обеспечить совершенствование методики преподавания литературы.

3. Организовать действенный контроль по вопросу подготовки школьников к итоговой аттестации (система подготовки, эффективность организации повторения, разнообразие форм контроля, использование аналогичных заданий на различных этапах урока, ликвидацию пробелов в знаниях).

4.Провести родительские собрания по итогам экзаменов с приглашением учителей – предметников.

**Руководителям ШМО:**

1.Проанализировать результаты экзамена по литературе в 9 классах своей школы.

2. Ознакомиться с анализом результатов экзамена по литературе обучающихся 9 классов Заиграевского района в 2011 году.

**Учителям литературы:**

1. Совершенствовать методику создания развернутого письменного ответа, учитывая типичные ошибки обучающихся, связанные с умением сопоставлять художественные произведения, последовательно и логично излагать материал, обоснованно привлекая текст художественного произведения.

2. Подбирать задания с чёткими немногосложными формулировками, включающими понятную для обучающихся терминологию, для того чтобы формировать умения кратко, по существу вопроса (устного и письменного) излагать свои знания, создавать логически связное речевое высказывание, выполнять требования к объему работы. С этой целью:

- регулярно проводить аудиторные сочинения на заданную литературную тему;

- регулярно комментировать сильные и слабые стороны ученических работ;

- реализовывать установку на переработку учеником текста сочинения по замечаниям учителя;

- систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов.

3. Развивать умения формулировать свои мысли, выполнять задания с развёрнутым ответом, составляя планы небольших текстов учебника, планы предполагаемых ответов на вопросы, комментируя устные ответы обучающихся и ошибки в логике высказываний на ту или иную учебную тему.

4.Желательно обратить внимание на работу с анализом эпизода (портрет, пейзаж, интерьер и т.д.): место эпизода в структуре произведения, его роль в раскрытии авторского замысла, сюжета, характера героя и средства создания этого характера, и анализом лирического произведения.

5. Необходимо больше времени уделять формированию культуры устной и письменной речи. Анализ эпизода, анализ стихотворения может завершаться небольшой письменной работой (краткий ответ на вопрос в конце урока (5-7 предложений); необходимо формировать умение выстраивать ответ ясно и логично.

6. Больше времени уделить формированию умения комментировать авторские высказывания; разумно, обоснованно привлекать текст для аргументации своих выводов, не перегружая ответ излишними подробностями.

7. Включать различные виды деятельности для формирования навыков работы с текстом.

8. Нацеливать обучающихся на выполнение одного варианта ( выполнение второго не учитывается при проверке экзаменационной работы).

9. Отрабатывать умение заполнять бланки ответов, дозировать время на выполнение заданий, предложенных на государственной (итоговой) аттестации.

**Председатель предметной комиссии по литературе**: Кондратьева Н.С.