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**Введение**

В современном экологическом образовании подчёркивается необходимость гармонизации эмоционально-чувственной и абстрактно-рациональной информации, преодоление разрыва между естественнонаучными и гуманитарными областями, их грамотное взаимопроникновение на пути воспитания экокультурной личности. Гуманитаризация образовательного процесса в целом в детском саду является насущным требованием временем в аспекте реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [ 12, 13, 21, 42 ].

 Проблема включения искусства в решение задач воспитания экокультурной личности рассматривается в исследованиях А.А.Мелик-Пашаева, А. и В.Ашиковых, Н.И.Белавиной, Б.Т.Лихачёва[ 2, 9, 22 ]. Исследователи отмечают, что произведения искусства до сих пор чаще всего выполняли роль эмоционального фона, эмоционально-психологической установки выведения естественнонаучных знаний сферу жизни.

 Н.Г.Куприна, Л.В.Печко[15, 33, 36, 43] акцентируют особую роль искусства в развитии нравственно-эстетического отношения человека к природе, поскольку основу такого отношения составляет восприимчивость к красоте и выразительности окружающего мира, личностно-смысловая интерпретация его ценности. Происходит глубокое осознание и понимание того, что процесс формирования личночстной позиции по отношению к окружающему миру и к себе, становление ценностных ориентиров, установок, правил поведения, сообразных экокультурным идеалам, нуждается в такой же тщательной проработке, как и процесс приобретения знаний об общих закономерностях природы.

Особенно велико значение искусства как воспитательного средства в период детства. Мышление ребёнка носит наглядно-образный характер. Дети постигают действительность и её законы через эмоционально-чувственное переживание образов окружающего мира. Опора в воспитании экокультурной личности на образы искусства, воплощающие гармонию мира Природы и мира взаимоотношений людей, эталоны добра, чуткого , ответственного отношения ко всему живому, ко всему окружающему, утверждающие ценность человеческой жизни – эффективный путь экокультурного образования Ребёнка с учётом природы самого ребёнка**.**

**Цель исследования:** поиск эффективных средств экокультурного образования дошкольников

**Объект исследования:** особенности экокультурной воспитанности дошкольников**.**

**Предмет исследования:** детская природоведческая книгакак средство экокультурного образования дошкольников.

 **Гипотеза:** мы предполагаем, что экокультурное образование дошкольников будет эффективнее, если строится на систематическом обращении педагога к детской природоведческой книге при следующих педагогических условиях:

* если педагог *понимает ценность* многообразия природных объектов и явлений, эстетическую и этическую неповторимость и выразительность художественных образов Природы,
* если определено *содержание* педагогической работы по экокультурному образованию дошкольников,
* если актуализируется *личный опыт* экокультурного отношения к природе ребёнка в творческой деятельности.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать философскую, психолого-педагогическую литературу по проблеме.
2. Выявить особенности экокультурной воспитанности дошкольников.
3. Определить содержание экокультурного образования дошкольников средствами детской природоведческой книги.

**Глава 1. Теоретические подходы к проблеме**

**экокультурного образования детей дошкольного возраста**

1**.1.Экологическая культура как этап развития культуры и**

 **основа экокультурного образования**

В материалах Конференция ООН по Окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) и разработанной программе действий «Повестка дня на XXI век» показана всеобщую озабоченность экологическими проблемами [13, 14, 24, 25, 44]:

* величайшая из которых - проблема перехода к образу жизни, который мог бы стать основой долговременного устойчивого развития человечества;
* вторая проблема – это проблема новых нравственных ценностей, которые должны глубоко проникнуть в культуру, систему взглядов, мировоззрение всех народов. К этим ценностям относятся *чувство уважения к природе, к жизни во всех её проявлениях, внутренняя убеждённость в необходимости защиты природы*, не подверженных воздействию таких внешних факторов, как экономический спад, изменение баланса политических сил, личные интересы;
* и раскрыта роль системы образования в осуществление перемен. *Глобальное Воспитание*, считает Генеральный директор ЮНЕСКО Ф.Майор, как важнейший фактор решения экологических проблем, предусматривает постановку экологических вопросов в центр всех образовательных программ. Абстрактные *знани*я без понимания общей картины мира, не подкреплённые личным опытом – причина ошибочных суждений. Жизненно важно найти такие способы обучения, такие подходы, которые помогали бы формировать способность мыслить грамотно, смело, неординарно. Новый стиль мышления – единственное страховое свидетельство, способное обеспечить общее безопасное будущее».

 Перед Россией и её системой образования сегодня стоит первоочередная задача: вписаться в происходящие в мире изменения. Изучая и осмысливая проблемы взаимодействия природы и общества, учёные Н.Н.Моисеев, И.К.Лисеев, С.Н.Глазачев, А.Д.Урсул, Н.М.Мамедов [13, 14] пришли к выводу, что критерием экологичности является сама *жизнь*. Сам процесс экологизации жизни общества отображает современную высокую социокультурную динамику и порождён саморазвитием, самоорганизацией системы духовной жизни общества. Сегодня познание мира и роли человека в нём невозможно без учёта того, что всякое знание - это знание о мире, опосредованное человеком, включённое в систему его ценностных ориентации. Смысл этого знания снять ряд ошибочных представлений: «человек – царь природы», «природа-мастерская»; «природа – неисчерпаемая кладовая»; «знание – сила»; «вредные и полезные» животные, растения; «нужно охранять природные объекты, потому что они приносят людям пользу: растения очищают воздух в помещении и выделяют кислород», «аквариум повышает влажность воздуха»; «человек – мера всех вещей» (Д.Н.Кавтарадзе, Н.А.Рыжова [ 24, 50, 60]) .

 Возникла новая ценность - *экологическая культура* как мера и способ реализации сущностных сил человека в социоприродном бытии; как культура нового качества, гармонизирующая отношения духа, сознания, и бытия человека (С.Н.Глазачев).

Экологическая культура - это этап развития общемировой культуры, который характеризуется глубоким и всеобщим осознанием себя как части природной среды и как субъекта, ответственного за неё перед собой, перед живущими и перед последующими поколениями (Н.Ф.Реймерс, Э.В.Гирусов, Л.Н.Гордиенко, И.Ю.Ширкова) [ 2, 3, 12, 13, 14, 46, 61 ]:

Новая культурно-экологическая политика (нравственные принципы взаимоотношения человека и Природы) в России в яркой эмоциональной форме нашла отражение в «Экологическом манифесте» Н.Ф.Реймерса [ 13 ]:

*Созидай!*

*Но созидай осторожно и разумно с оглядкой на человека,*

*на мир людей и мир природы.*

*Объединимся под знаком мудрости экологического гуманизма.*

*Наше ДА:*

* *миру и спокойствию,*
* *любви и уважению к Природе – фундаменту и условию человеческой жизни,*
* *вниманию к человеку – ко мне, к тебе, к нему, к каждому,*
* *«замкнутым циклам» производства,*
* *заводам без дыма, без ядовитых стоков,*
* *тишине,*
* *трезвой демографической стратегии,*
* *разуму и науке, осторожности и мудрости,*
* *экологической культуре.*

*Гений человечества должен служить процветанию.*

*Зелёный свет всему, что сберегает ресурсы жизни.*

Экологическая культура - это способ жизнеобеспечения, при котором общество воспитывает потребности и способы их реализации*,* не создающие угрозы жизни на Земле, самой системой духовных ценностей, этических принципов, экономических механизмов, правовых норм и социальных институтов (С.Н.Глазычев, О.Н.Козлова) [ 14 ].

Экологическая культура изменяет образ Природы. Этот образ наиболее адекватно отражают понятия:

* «ноосфера - это мир, в котором знание об этом мире является его структурой. Отношение человека к природе рассматривается в качестве формы проявления самой природы» (В.И.Вернадский [ 8 ]) ;
* «коэволюция – совместное, взаимосогласованное, гармоничное развитие общества и природы, усиление духовной компоненты в социоприродном бытии, повышение роли гуманитарной составляющей познавательного процесса» (Н.Н.Моисеев) [ 23 ]);
* «экологический нравственный императив – совокупность экологических и нравственных требований, нарушение которых будет иметь для человечества катастрофические последствия. Правильно и разрешено то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие» (Н.Н.Моисеев) [ 23].

Важнейшей чертой становления культуры в России является вдумчивое, ответственное отношение к себе, к своему месту в мире. Весь мир признаёт, что степень развития нравственной жизни, глубина духовных исканий в русской культуре уникальны. С.Н.Глазачев, О.Н.Козлова [36] считают задачей образования на этапе экологической культуры – развитие этой уникальности через стремление почувствовать, воссоздать в себе связь со своей землёй и с историей своего народа, своей культурой, через осознание:

* что культура чувств не совпадает с культурой мышления, с объёмом и системностью знаний (И.Я.Лернер);
* что воспитание - это не запреты (нельзя рвать листья, нельзя мусорить в лесу, нельзя...);
* что опыт эмоциональной воспитанности тесно связан с системой потребностей: потребности в безопасности («быть»), потребности в развитии («жить»), в познании мира, себя, смысла своей жизни (работа над своей душой); потребности в общении («для других»), потребности в любви;
* что воспитывать - это пробуждать способность любить Природу*:*«...природа, что это такое как объект любви? Природа в своем отношении к человеку выступает как эстетическая категория» (С.Л.Рубинштейн).

 Работы в области экологического образования детей ведутся в нашей стране около пятидесяти лет. Анализ изменений цели экологического образования за этот период показывает, что в начале 70-х годов отечественные специалистами она понималась только как просвещение (И.Д.Зверев, А.Н.Захлебный, И.Т.Суравегина[ 36, 37 ]) .

 Во второй половине 80-х цель экологического образования стала пониматься как формирование бережного, ответственного отношения к природе и забота о защите природной среды (А.М.Салеева, Н.М.Мамедов).

 В начале 90-х годов на первый план выдвинулось формирование экологической культуры и становление экологического сознания (С.В.Алексеев, Э.В.Гирусов, И.Ю.Ширкова, Б.Т.Лихачёв, Н.С.Дежникова, И.В.Цветкова) [ 47 ].

 В начале XXI века цель экологического образования стала определятся с позиций гуманистической модели как создание условий, способствующих:

* самореализации и личностному росту ребёнка,
* становлению экологического сознания, эколого-гуманистической картины мира, основанной на принципах экологической этики;
* становлению такого отношения к окружающей среде, которое обеспечило бы мотивированное, осознанное стремление к овладению знаниями и навыками, необходимыми для личного участия в решении экологических проблем (В.Б.Калинин, Д.Н.Кавтарадзе, Г.С.Ягодин) [ 24, 47 ].

Проблемами экокультурного образования и воспитания в двадцать первом

веке являются:

* переосмысление образа Природы, транслируемого в образовательном процессе,
* переосмысление значимости чувственно-образного восприятия природы в экокультурном развитии ребёнка,
* переосмысление возможностей национального образа Природы.

Теоретическими основами экокультурного образования дошкольников, по мнению Н.Куприной являются:

Школа под голубыми небесами. Хрестоматия по этике.

В.А.Сухомлинского [ 53]; идея разработки социально-экологического идеала в дошкольном возрасте А.Гайдамак, Т.Тийттанен [12 ]; Концепция развития экологической личности С.Д.Дерябо, В.А.Ясвина [61]; проблема формирования экологического сознания и его смыслового ядра – образно-смысловой картина мира как проблемного целого, экологическое сознание рассматривается как этико-экологическое по своей природе В.Т.Кудрявцев, Н.Н.Вересов, Э.Камиа [ 36 ]. И.В.Цветкова обращает внимание педагогов на самобытность понятий «экологическое воспитание и «экологическое образование». Первое связано с понятиями – «ценности – отношение – поведение»; второе --- «сознание – мышление – знание - деятельность».

 В исследованиях Н.Н.Вересова, И.В.Цветковой, А. и В.Ашиковых[2,3] экологическое воспитание раскрывается в широком смысле слова как процесс экологизации личности, формирования её как носителя определённого типа культуры взаимодействия с Природой под воздействием различных факторов среды и внутренней природы человека.

Экологическое воспитание раскрывается в узком смысле рассматривается И.В.Цветковой как эколого-эстетическое целенаправленное воздействие на развитие экологической культуры средствами искусства; как этико(нравственно)-экологическое целенаправленное воздействие на развитие экологической культуры средствами творческой деятельности по преобразованию окружающей среды. Исследователь делает акцент на то, что уровень развития экологической культуры выступает в качестве критерия экологической воспитанности ребёнка. Экокультуная воспитанность степень - это соответствия личностного развития ребёнка поставленной педагогами цели. И.В.Цветкова [58] в своём исследовании определила критерии экокультурной воспитанности:

1. личный экологический опыт ребёнка

совокупность состоявшихся экологически значимых эмоционально насыщенных

 взаимодействий ребёнка с окружающим миром, запечатлевающихся в памяти и трансформирующихся в мотивационную сферу;

2. его нравственно-экологическая позиция личности **–**

совокупность экологически значимых ценностно-мотивированных установок, эмоциональных поведенческих реакций и характер взаимодействия ребёнка с окружающим миром.

 В современном экологическом образовании подчёркивается необходимость гармонизации эмоционально-чувственной и абстрактно-рациональной информации, преодоление разрыва между естественнонаучными и гуманитарными областями, их грамотное взаимопроникновение на пути воспитания экокультурной личности. Гуманитаризация образовательного процесса в целом в детском саду является насущным требованием временем в аспекте реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

 Проблема включения искусства в решение задач воспитания экокультурной личности рассматривается в исследованиях А.А.Мелик-Пашаева А. и В.Ашиковых, Н.И.Белавиной,, Б.Т.Лихачёва. Исследователи отмечают, что произведения искусства до сих пор чаще всего выполняли роль эмоционального фона, эмоционально-психологической установки выведения естественнонаучных знаний сферу жизни [9, 22, 26,40 ].

 Н.Г.Куприна, Л.В.Печко акцентируют особую роль искусства в развитии нравственно-эстетического отношения человека к природе, поскольку основу такого отношения составляет восприимчивость к красоте и выразительности окружающего мира, личностно-смысловая интерпретация его ценности. Происходит глубокое осознание и понимание того, что процесс формирования личночстной позиции по отношению к окружающему миру и к себе, становление ценностных ориентиров, установок, правил поведения, сообразных экокультурным идеалам, нуждается в такой же тщательной проработке, как и процесс приобретения знаний об общих закономерностях природы.

Особенно велико значение искусства как воспитательного средства в период детства. Мышление ребёнка носит наглядно-образный характер. Дети постигают действительность и её законы через эмоционально-чувственное переживание образов окружающего мира. Опора в воспитании экокультурной личности на образы искусства, воплощающие гармонию мира Природы и мира взаимоотношений людей, эталоны добра, чуткого , ответственного отношения ко всему живому, ко всему окружающему, утверждающие ценность человеческой жизни – эффективный путь экокультурного образования Ребёнка с учётом природы самого ребёнка.

* 1. **Детская природоведческая книга – средство развития**

**экологической культуры дошкольников**

*Если мы мыслим о Культуре, это уже значит -*

*мы мыслим и о Красоте,*

*и о книге как о создании прекрасном.*

*Н.К. Рерих*

Вместо травы - асфальт, вместо деревьев - стены,

вместо синего неба над головой - дым и муть.

Скрежет машин вместо пения птиц,

гул толпы вместо лесной тишины,

топот ног вместо плеска волн.

Городское бесприродное детство.

***Н.И. Сладков***

Среди культурных ценностей важнейшая роль принадлежит *книге*, значение которой переоценить невозможно. Книга выражает меру духовного развития человека и служит символом культуры и образованности.

Особое отношение к книге - как к одухотворенному образу, а не как к средству массовой информации - высказывали многие мыслители, писатели, художники: «милее книги друга нет» (А.Навои); «душа школы»; «первейший инструмент развития и насаждения мудрости» (Я.А.Коменский); «зерцало души человеческой», «книга как бы живой организм», «любите книгу всем сердцем вашим!» (Н.К.Рерих), и даже вели с ней прямой диалог: «Что ты, Книга, можешь дать мне, личности человеческой; каковы твои намерения, цели, какому господину служишь?» (Н.А.Рубакин) – и это не просто метафоры [ 30 ].

Д.С.Лихачёв отмечал: именно как друг книга доказала свою верность за многие годы и столетия, и теперь, в наши дни, проходя проверку, - когда ее теснят электронные средства массовой информации, - она безусловно выигрывает в этой невидимой борьбе, поскольку остается с человеком в любых ситуациях и не зависит от внешних источников питания, обладая самостоятельным энергетическим ресурсом и многими другими преимуществами. За все это благодарное человечество ей может и должно ответить только одним - приложить все усилия для сохранения ее достоинства [ 34 ].

Главную роль в духовно‐нравственном воспитании может сыграть искусство, и первое среди них – художественная литература в ее лучших образцах, аккумулирующих в себе законы нравственности и воспевших в образной форме ее ценности. «В литературных произведениях заложен страхующий механизм для восстановления подрубленных корней духовности». Он назвал литературу щитом, который на протяжении веков своими гениями создавало человечество для защиты от всего негативного, им же творимого. Но этим щитом надо уметь воспользоваться. Главное из этих умений ‐ умение читать, воспринимать, умение со-переживать героям. Если в науке истины даются в готовом виде, то в искусстве они индуктируются в сознании читателя.

И.И.Тихомирова отметила национальные особенности процесса чтения: «Чтение оказалось главным способом существования русской души, сосредоточием культуры, способом возвышения нации над прагматичностью и повседневностью быта. Оно не только информирует читателя о фактах действительности, опосредованно обогащает его жизненный опыт, образовывает, но и открывает в нем самом такие стороны внутренней жизни,

 о которых он часто и не догадывается»

С.Л.Рубинштейн, А.В.Запорожец [48] не раз писали, что чтение книг едва ли не больше, чем все другие процессы восприятия, развивает мысль и воображение, что чрезвычайно важно для развития личности. Кроме того отмечали психологи, достоинство книги, представляющей собой единство познавательного и прекрасного, синтез знания и красоты - в её просветительской гуманистической функции, в её художественной ценности, которая заключается в соответствии содержания действительности и формы содержанию. Таким образом, в книге реализуются воедино познавательная, эстетическая и творчески-созидательная функции. По образному определению Я.А.Коменского, *«*книга - душа школы», то же можно отнести и к образованию: книга – душаобразования (Л.И.Уварова) [30 ].

 Учёные утверждают, процесс чтения самым лучшим образом развивает воображение, оттачивая мысль. Другие средства развития творческого мышления, аудиовизуальные, таким преимуществом не обладают, ввиду их, в той или иной степени, законченности образа, представленного на суд зрителя или слушателя. Поэтому образ, возникающий в воображении в момент чтения книги, несомненно, более значим для формирования культуры мышления. Это будет иметь еще большее значение, если учесть, что культура мысли (подходя к этому с научно-философской точки зрения) есть венец человеческого существования. Вся культурная сокровищница, так же как и окружающая природа, в распоряжении человека познающего. Каждое наблюдение в природе, каждая тонко воспринятая мысль художника, автора явится возможным основанием для чуткого отношения к действительности.

Классика детской природоведческой литературы начинается с книги «Сказки и рассказы дедушки Иринея» В.Ф.Одоевского. Природа в книге «Наука до науки. Книжка дедушки Иринея» и статьях «Педагогия к науке до науки», «Опыт о педагогических способах при первоначальном образовании детей», «Об энциклопедизме» В.Ф.Одоевского - первая разработка в русской педагогике вопроса о роли природы (естествознания) в воспитании детей до их систематического обучения. Личностное качество писателя педагога –стремление увидеть, понять, изучить любое явление целиком- стало условием того, что Одоевский понял главное в детском восприятии мира: «Дитя – отъявленный энциклопедист; подайте ему лошадь всю, как она есть, не дробя предмета искусственно, но представляя его в живой цельности, - вот вся задача педагогики», и в то же время ребёнок должен научиться отделять себя от окружающего мира и понять своё место в нём [ 36 ].

К.Д.Ушинский в учебной книге «Детский мир» и книге для первоначальному обучению родному языку «Родное слово» практически реализовал идею значения наук, изучающих природу, внеся в ученье дитяти реальный элемент в виде сведений и рассказов о животных, растениях, неодушевлённых предметах природы, делая предметом учения произведения народной словесности, стихи, басни; так как считал, что «*естественные* н*ауки* дают многостороннее развитие всем *духовным способностям*: сближая человека с природой, они наполняют его воображение бесконечно разнообразными впечатлениями и формами; на каждом шагу представляя бесчисленные задачи, возбуждают внимание и любознательность, изощряют силу анализа и воображения; давая ежеминутно чувствовать во всём непреложный закон, дают мысли движение к высшим теоретическим или философским выводам...»

Выбор *предметов естественной истории* для детского чтения из других родов предметов, избираемых обыкновенно, К.Д.Ушинский объясняет их наглядностью, «дитя, начинающее учиться должно не только понимать то, что читает... учиться не только думать, но созерцать и прежде даже созерцать, чем думать...»; и удобностью «для того, чтобы приучить детский ум к логичности,... так как логика природы есть самая полезная логика для детей». Рассказы, вошедшие в «Детский мир» и «Родное слово», объединяются К.Д.Ушинским преимущественно познавательной направленностью: «Первое знакомство с детским миром», «Из природы», «Первое знакомство с Родиной», «Из географии»... Из 660 страниц «Детского мира» 520 принадлежит ему как автору или переводчику. Сила знания детской психологии, свет любви к детям превратили дидактику в искусство под пером К.Д.Ушинского. В познавательных новеллах педагога первостепенную роль играет ребёнок как действующее лицо, содержание книг построено c позиции детского восприятия:«целый детский год, в котором праздники занимают самое видное место». *«...*природа со своими переменами, семья со своими праздничными обычаями, весёлостями и хлопотами - вот элементы, озаряющие каждый праздник детства...» [ 17 ].

Чувство народности, «учитель русских учителей» выделял особо. «Народ без народности - тело без души». Наиболее ярким выражением этого чувства, сложившегося в результате географической среды, исторического развития, социальных условий жизни, является его *язык.* «Язык народа*, -* отмечал К.Д.Ушинский, - лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающий всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нём претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звукнебо отчизны, её воздух, её физические явления, её климат, её поля, горы и долины, её леса и реки, её бури и грозы - весь тот глубокий полный мысли и чувства голос родной природы... Родной язык - удивительный педагог - по мнению К.Д.Ушинского, - «объясняет природу ребёнку, как не мог бы объяснить её ни один естествоиспытатель», «развивает в духе ребёнка способность, которая создаёт в человеке слово» [ 17].

Так в русской детской литературе установились реалистические традиции в разработке темы природы. Эту традицию поддержали С.Т.Аксаков, Л.Н.Толстой, А.П.Чехов, Д.Н.Мамин-Сибиряк, И.Соколов-Микитов. Природоведческое направление в ХХ веке развивали многие талантливые писатели: А.И.Куприн, М.Пришвин, К.Паустовский. Мир природы в книгах русских писателей помогал ребёнку осознать себя частицей общего потока жизни, совершать свои первые осознанные поступки [17].

Забвение этих литературных традиций в 20-ые годы двадцатого века прямолинейной популяризацией только социальных и экономических сдвигов в стране было нарушено решением 4-го Всероссийский съезд дошкольных работников (1928): создать природоведческой книжку с «целью закрепления, уточнения знаний детей о природе». Возглавить эту работу было поручено Виталию Валентиновичу Бианки, который сумел сохранить на всю жизнь в себе *пытливость глаз ребёнка и художника*, которым всё интересно, для которых вся жизнь раскрываемая тайна, диво-дивное. Бианки был, кроме того, прекрасным педагогом. Он понимал, что новому обществу необходимы творцы, мечтатели, способные в трудной повседневности различить приметы будущего. Он был убеждён, что чем быстрее оттесняется зелёный мир от городского асфальта, тем важнее *сохранить и* *развить внутреннюю связь человека с природой.* В.В.Бианки выступал на конференциях воспитателей и учителей, писал статьи «Слово о краеведении», «Об антропоморфизме», книгу для воспитателей о жизни родной природы «Наш уголок Вселенной» [17].

«Воспитатель, в душе которого не зарождалось или совсем заглохло поэтическое чувство, не может удовлетворить естественной потребности ребёнка к живому общению с окружающей его природой, и познанию её... Любовь к родной природе так же естественна в сердце ребёнка, как любовь к матери и отцу. Тут воспитателю немного дела: только найти общий с детьми язык. Язык этот -язык поэзии, язык сказки» (В.В.Бианки) Суть замысла сказок-несказок «Чей нос лучше?», «Кто чем поёт?», «Чьи это ноги?», «Хвосты», «Сова», «Мал да удал», «Моя кровинка» В.В.Бианки - всеобщее родство, ощущение единства и целесообразности мира природы [ 5].

«Детям - доброе. Вот заповедь, которую исповедовал я все двадцать лет своей работы.

Детям игра и радость.

 Играя, дети творят. Из жизни они творят сказку, миф. И писатель, если хочет быть понят детьми, должен быть мифотворцем. Мифотворец - народ. Но *писатель - дитя народа*, он *растет из глубин народного мироощущения, мироопределения - народной веры, мифотворства своего народа* (В.В.Бианки).

В.В.Бианки первым не только в детской, но и вообще, в нашей художественной литературе создал *целостную картину леса.* Далеко опережая время, он написал живой, пёстрый, увлекательный Лесной Календарь, в котором всевозможные загадки, причуды и неожиданности Природы слились в единый образ живого Леса на протяжении круглого года - от весны до весны (первое издание «Лесной газеты» вышло в 1926 году).Незнакомое в знакомом, фантастическое в обыденном, детский восторг бытия, чувство красоты, романтика мыслей, - вот, что встречают, - по мнению писателя, - «охотники», «следопыты», «разведчики», разыскивающие «зверей» по отпечаткам их ног, птиц - по их песням, родники - по их журчанию, звёзды - по их блеску и переливам красок, цветы - по их запахам, в Стране Див... [5]. Сентиментальному любованию природой, пассивному созерцанию мира, мистическому трепету перед силами природы, В.В.Бианки своими книгами, своими героями противопоставляет активное, действенное отношение к окружающему миру - «своими глазами и н ногами». Он пробуждает в маленьком человеке чувство интереса и любви к своему краю как к частице Большой Родины, делая *краеведение не* *просто занятием, а мировоззрением* [5 ]. Подлинность материала определяет в его произведениях и географическую точность места действия, и конкретность обстановки и календарную определённость времени года, и биологически видовую точность персонажей. Не вообще «бабочка» и не вообще «птичка», - у неё есть «имя - фамилия - отчество» - точное научное название, точные видовые признаки, есть «адрес» - среда обитания и точное «занятие» - повадки и поведение. Но то, что научный факт силой искусства был поднят до степени образного обобщения, сделало произведения В.В.Бианки *поэтическим самоучителем любви к природе* [5].

Свои страницы в «*поэтическом самоучителе*» имеют Н.М.Павлова, Э.Ю.Шим, К.В.Гарновский, А.А.Ливеровский, Н.И.Сладков, С.С.Сахарнов. «Переводчиками с бессловесного *языка* *природы*: языка стихий, растений и животных, языка леса и гор, моря, ветра, дождя и зорь *на язык любви* к нашей Вселенной, полной Красоты и Чудес», - называл их В.В.Бианки [ 5 ]. «Широко раскрытыми глазами ребёнка смотрят они на мир и в своих сказках и рассказах золотым ключом - волшебным ключом Любви - *открывают тайную сокровищницу Земли-Матери и Солнца- Отца - отца и матери всей и всяческой Жизни*» (В.В.Бианки).

 Другое видение Природы, рождённое другим временем, новой ступенькой в отношениях Человека и Природы возникает в сказках-несказках «Сыч», «Суд над Декабрём», «Почему Ноябрь пегий?», «Кому помочь?», «Дуб и Ветер» Николая Ивановича Сладкова. Он тоже понимает язык капель, лесных шорохов, птиц, зверей, и есть у него свой собственный ключ ко всем этим языкам, потаённой жизни природы: «*Хочешь увидеть - стань невидим. Хочешь услышать - стань неслышим. Хочешь узнать - затаись*». Он учит любить природу, ощущать её красоту, испытывать к ней родственное чувство, учит человеческой ответственности за её судьбу. В 60-х годах мало кто всерьёз задумывался о значении и сложности экологических цепочек. То, что Н.И.Сладков сумел вложить в свои книги начало экологического сознания, имело большое значение для будущего, потому его главными читателями были дети [8 ].

Писатель оказался первопроходцем в нашей детской литературе, почувствовав остроту экологической проблемы раньше, чем она была осознана общественностью.

Первая *поэтическая экология* в нашей литературе - книга Н.И.Сладкова «Подводная газета», удостоенная Государственной Премией, - содержит философски осмысленный и поэтически выраженный образ подводного мира в целом - могучего вихря, который подхватывает своим потоком все отдельные проявления жизни, превращает мириады живых искорок в единое закономерное целое, галактику Жизни. Лицом книги стала именно Жизнь, в которой всё нерасторжимо и связано с закономерностями [12]. Главная мысль, главное чувство, которое выносит читатель, закрывая последнюю страницу энциклопедии водяной жизни - это ощущение родства с живым миром Океана, потому что мы, люди, «начинались в море, как и всё, что сейчас бегает, ползает и растёт на земле, летает над землей. Наше сердце гонит по жилам кровь, солёную как морская вода. И удары нашего пульса так же ритмичны как приливы и отливы моря» [12].

На каждой странице Н.И.Сладков заставляет читателя удивляться сложности и гармоничности жизни природы, заставляет почувствовать, что всё, что мы сегодня знаем о природе, - только малая часть ещё не познанного. Человек забыл - что он сам - тоже часть природы, что связан с этим миром корнями, кровеносной системой, нервами.

Н.И.Сладков своими произведениями приближал понимание, что ценность Природы для человека не только в её кладовых со всеми возможными запасами и богатствами, но и в её Красоте. Что бескорыстное общение с Природой необходимо ребёнку для души, для познания жизни и самого себя, для углубления своего духовного мира. В книгах «Свист диких крыльев», «За пером Синей птицы» отражена его эстетическая и этическая концепция Природы. «Я начинаю понимать диких и сочувствовать их, - признаётся писатель. - Всё живое, как и я, спряталось и забилось. Я понимаю сейчас и яшерицу под камнем и стрепета за укромной кочкой. *Вспыхивает древнее чувство общности со всем живым*», рождается родственное понимание. И продолжает, - всматриваясь в жизнь животных, мы невольно примеряем её к своей, человеческой, жизни... Давно и пристально всматриваемся мы в природу. Не пора ли заглянуть в себя? Какими видят нас настороженные глаза птиц и зверей, глаза полей и лесов? Кто мы, властелины Земли? Чего мы хотим? И что мы творим? Глаза в глаза: *Человек и Живая Природа*...» [ 53].

А в статье «О чём пишут «природники» эту мысль он формулирует так: «Если мы хотим сохранить себя, мы должны сохранить Природу в себе и себя в Природе» [ 53].

 Так, всё более усиливающийся с позиции науки принцип естественнонаучного знания параллельно дополнялся языком искусства книги. Ритм произведений детской литературы, её фольклорные традиции, почерпнутые из того же колодца природной жизни, из которого черпались и народные сказки, всегда были «предпосылкой и первоосновой» поэтического познания мира юными читателями.

 Детская литература о Живой Природе в призме исследований психологов С.Д.Дерябо и В.А.Ясвина, есть важный фактор в становлении субъективного отношения Ребёнка к Природе, так как слова-названия природных объектов -

это *опыт* взаимодействия общества с природным объектом, опыт чувств и настроений этого взаимодействия,

это и социально психологические *стимулы:*

*эстетические социально-психологические стимулы* связаны с выработанными обществом эталонами прекрасного, эстетическими значениями, зафиксированными в слове или словосочетании (красавка, мудрый дуб, плакучая ива),

*этические социально-психологические стимулы* - с принципами и нормами морали, принятыми в обществе, часто представленными в виде вымышленных, мифологизированных ситуаций, поведения природного объекта в которых оценивается с точки зрения человеческой морали (мухомор, чертополох, сорока-воровка),

это и *экологические сведения, выступающие в качестве стимула* как через вызываемые ими эмоциональные оценки, так и на основе интеллектуализации эмоций [ 11, 55].

В сентябре 2004-сентябре 2005 проходила 17 Московская международная выставка – ярмарка «Природа и Книга», девизом которой стал «Познай Природу через Книгу». Год был объявлен Годом Книги о Природе: … «для того, чтобы сохранить окружающую природу необходимо сформировать у каждого взрослого и ребёнка элементы культуры природолюбия, чувства любви, уважения и бережного отношения к природе.

Книга о природе являлась и является элементом нравственного, духовного, культурного, экологического, эстетического формирования в каждом из нас

культуры природолюбия (В.В.Зотов) [ 55].

Начало всех начал - **детство.**

Какими мы приходим в этот мир?

Готовыми, неизменными, чтобы всю жизнь потом

 искать в нём своё место? Или мир лепит из нас то, что ему надо?

И что такое «нашёл себя»?

Самое сильное впечатление моего детства - почему-то шум леса.

Не пойму, откуда это, ведь я вырос в городе.

Может, мне что-нибудь читали? Или рассказывали?

Семя попало на благодатную землю и прорасло.

И ещё из детства: свист диких крыльев!...

Зачем человеку тигр?

На что надеется цветок?

О чём свистят дикие крылья?

«Белый лебедь» природы не имеет цены…

Не имеет цены вдохновляющее начало, тайна и красота, всё то,

что будоражит и влечёт, что **возвышает душу** и

**возбуждает мысль** многих людей, встречающих Лебедя.

Человек будущего – конечно же! –

станет беречь каждое живое существо.

Хотя бы уже потому,

 что **радости духа** будет ставить выше радостей живота.

Для живота мы вывели

молочных коров, мясных свиней, яйценоских кур.

А в диком лебеде, журавле, тигре, олене, соколе,

 в тысячах других удивительных и прекрасных существах

проявилась **творческая линия дикой Природы**.

Если мы хотим сохранить себя, мы должны

**сохранить Природу в себе и себя в Природе**.

У всего свой внутренний ритм:

 у человека, у зверя, у ландшафта.

Потерять свой ритм - значит перестать быть самим собой...

Ритмы живого дополняют друг друга,

сливаясь в могучую музыку жизни...

Слушай свой ритм, и каждое мгновение бытия наполнится

значительностью и смыслом.

Н.И. Сладков

**Глава 2. Место детской природоведческой книги**

**в экокультурном образовании дошкольников**

**2.1. Особенности развития экологической культуры**

**старших дошкольников**

Констатирующий эксперимент проходил в ДОУ «Лукоморье» г.Ростова-на-Дону. В эксперименте участвовало 11 детей старшего дошкольного возраста.

 **Цель** констатирующего эксперимент состояла в том, чтобы выявить особенности развития экологической культуры старших дошкольников.

Для характеристики уровня экологической культуры старших дошкольников мы определили критерии, которые основаны на исследованиях Т.Г.Табукашвили [ 54] :

***экопредставления*** - имеет представление

* о многообразии неживой и живой, их строении,
* о потребностях растений иживотныз вопределённых условиях,
* о росте и развитии живого,
* о связи живого со средой обитания
* о закономерностях, существующих в природе,
* о человеке как живом существе;

***отношение познавательное*** –

* прявляет интерес, любознатеьность, удивление,
* проявляет интерес к овладению способами познания,
* задаёт вопросы;

***отношение нравственно-ценностное*** –

* проявляет сочувствие, огорчение, сопереживание,
* понимает самоценность каждого живого существа;

***отношение эмоционально-эстетическое*** –

* воспринимает красоту природы и её литературные образы,
* замечает и оценивает эстетические качества растений и животных.

**Механизм диагностирования развития экологической культуры**

**старших дошкольников.**

Уровень развития экологической культуры ребёнка-дошкольника определяется по двум показателям: *экопредставления и отношение к Природе.*

**3балла** – ответ полный правильный, соответствует программым требованиям – высокий уровень;

**2балла** – ответ в основном правильный, но не полный, ребёнок допустил неточности или 1-3 ошибки – средний уровень;

**1балл** – ответ частично правильный или неправильный, ребёнок

допустил больше трёх ошибок – низкий уровень

**Диагностическая методика 1. «Мои интересы»**

(Т.Г.Табукашвили)

**Цель:** выявить потребность ребёнка в получении информации о природном объекте.

 **Вопросы:**

1. Мама купила тебе три видеокассеты: сказки Пушкина, приключение Буратино, мультфильмы о животных. Какую кассету ты попросишь посмотреть первой?
2. Ты смотришь телевизор, началась передача или фильм о животных, ты будешь смотреть или переключишь на другую программу?
3. Если тебе на день рождения родители предложат самому выбрать подарок: живую собаку или хомячка, игрушку или машину, велосипед, мяч, роликовые коньки, аквариум с рыбками, книгу, что ты выберешь?
4. Что ты будешь делать с этим подарком?

**Диагностическая методика 2. «Книга»**

(Т.Г.Табукашвили)

**Цель:** выявить особенности познавательного интереса ребёнка к природоведческой литературе.

 **Задание:** предложить подойти к уголку книги в группе и выбрать книгу, которая нравиться больше всех. Эта же процедура повторяется ещё раз, чтобы определить место и устойчивость познавательного интереса к природе.

**Диагностическая методика 3. « Чем он похож на меня?»**

(Т.Г.Табукашвили)

**Цель:** выявить представление детей о человеке, как о живом существе, умении находить признаки сходства человека с растительным и животным миром.

 **Задание:** экспериментатор предлагает ребенку понаблюдать за растениями и обитателями живого уголка в течение 3-5 минут, затем задает вопросы:

1. Что делает растение, рыбки, черепаха, попугай? (растет, плавают, ползает, летает).
2. Как можно назвать одним словом то, что делают животные? (двигаются).
3. Какие из этих движений можешь сделать ты? Покажи.
4. Что сделать ты не смог? ( летать).
5. Вдохни глубоко, выдохни. Чем ты дышишь?
6. Через что ты выдыхаешь воздух?
7. А рыбки чем дышат?
8. Как ты думаешь, а чем дышат растения?
9. Чем растения пьют воду?
10. Что делают рыбки? Хомяк? Птица? Как они едят?
11. Зачем животные едят?
12. Съешь кусочек яблока. Чем ты его ешь? Для чего ты ешь? Какое яблоко на вкус? Как ты узнал, что оно сладкое?
13. Потрогай яблоко, какое оно на ощупь? Понюхай его,. чем пахнет?
14. Как ты думаешь, птички и черепахи нас слышат? А ты слышишь, как поет птичка?
15. Что помогает тебе и животному слышать разные звуки?
16. Что ты умеешь делать как животные?( двигаться, дышать, есть, чувствовать, расти).
17. Чем ты похож на растение?

**Диагностическая методика 4. «Словесный портрет»**

(Т.Г.Табукашвили)

**Цель**: выявить, как ребёнок воспринимает природу:

 как объект красоты (эстетическая установка);

 как объект познания (когнитивная установка);

 как объект охраны (этическая установка);

 как объект пользы (прагматическая установка).

 **Задание:** методика состоит из 10 пунктов, каждый пункт содержит название природного объекта или биоценоза; а к нему – набор из трёх слов. эти слова подобраны как наиболее для данного объекта. Экспериментатор называет ребёнку природный объект и предлагает выбрать характерные. Слова называются достаточно быстро, чтобы ребёнок не обдумывал вариант, а назвал то, что сразу»придёт в голову». Этот вариант и будет характеризовать доминирующую установку.

Яблоко – фрукт, сад, шар.

Ромашка – цветок, любовь, лекарство.

Муравей – семья, сахар, муравейник.

Олень – лесник, трофей, рога.

Крапива – степь, трава, иголка.

Лес – охота, деревья, человек.

Дельфин – рыба, море, цирк.

Дуб – мебель, белка, лес.

Река – лето, рыба, брызги.

Курица – суп, сарай, яйцо.

**Диагностическая методика 5. «Фантазеры».**

(Т.Г.Табукашвили)

**Цель:** выявить умение ребенка объяснить взаимодействия человека с природой, влияние, которое он оказывает на природу, через воплощение в образ природного объекта.

Экспериментатор предлагает ребенку следующие задания:

1. Если бы ты был оленем, как бы ты рассказал о своих взаимоотношениях с людьми?

2. Ели бы ты был лягушонком, чтобы ты рассказал своим лягушатам о человеке, как они должны себя вести если их встретили?

3. А теперь представь, что ты цветок, который растет на лугу, что с тобой может случить в течении лета?

Результаты диагностики, полученные в ходе констатирующего эксперимента:

**20%** -высокий уровень развития экологической культуры

**30% -** средний уровень;

**50%** - низкий уровень.

Почти половина детей показали низкий(50%) развития экологической

**50%** - низкий уровень.

Почти половина детей показали низкий(50%) развития экологической культуры.

На основании полученных данных в дальнейшем была выстроена система занятий по развитию экологической культуры дошкольников на основе природоведческих книг Н.А.Сладкова.

**2.2. Содержание программы непосредственно образовательной деятельности**

**«Мир Природы в мире Книг»**

Этап формирующего эксперимента состоял в создании и апробации содержания программы непосредственно образовательной деятельности «Мир Природы в мире Книг» по развитию экологической культуры дошкольников на основе природоведческих книг Н.А.Сладкова.

*Цель программы* непосредственно образовательной деятельности «Мир Природы в мире Книг»: экокультурное образование дошкольников средствами искусства детской природоведческой книги

*Девиз программы* «Познай Природу через Книгу».

*Идея* трансформации экокультурных ценностей в личностные через эстетические и этические переживания и включенность личности ребёнка в освоение функций и ролей в системе «Человек – Природа - Общество». Чтение и восприятие произведений искусства детской природоведческой книги – средство вовлечения детей в процесс творческого взаимодействия с художественными образами Природы- носителями

* экокультурных ценностей, эталонов прекрасного;
* оценок «самый-самый», «похож на меня», «как я»;
* опыта взаимодействия общества с Природой.

Содержание включает две сферы 5 тематических циклов:

1. Мир природы в детских природоведческих книгах»:
* «Природа и время»
* «Природа и пространство»
* «Природа и человек»
1. «Мир человека и ребёнка в детских природоведческих книгах»
* «Я – человек»
* «Я в отношениях с природой и её дарами».

Созданию воспитательного контекста способствовали методы:

* метод художественной репрезентации
* метод экологических ассоциаций
* *метод формирования мыслообразов*
* *метод экологической идентификации*
* *метод ритуализации экологической деятельности*
* *метод экологической рефлексии*
* получение опыта удовольствия от собственного этического поведения в специальных ситуациях, а затем в реальной жизни

и ситуации УВИДЕТЬ, УСЛЫШАТЬ, ОБЫГРАТЬ, СДЕЛАТЬ.

* 1. **Результаты опытно-экспериментальной работы**

**Целью** *контрольного эксперимента* стало выявление динамики в развитии экокультурной воспитанности старших дошкольников. Он проходил в ДОУ «Лукоморье» г.Ростова-на-Дону. В эксперименте участвовало 11 детей старшего дошкольного возраста.

Для выявления динамики в развитии уровня экологической культуры старших дошкольников мы взяли те же критерии, основаные на исследованиях Т.Г.Табукашвили:

***экопредставления*** - имеет представление

* о многообразии неживой и живой, их строении,
* о потребностях растений иживотныз вопределённых условиях,
* о росте и развитии живого,
* о связи живого со средой обитания
* о закономерностях, существующих в природе,
* о человеке как живом существе;

***отношение познавательное*** –

* прявляет интерес, любознатеьность, удивление,
* проявляет интерес к овладению способами познания,
* задаёт вопросы;

***отношение нравственно-ценностное*** –

* проявляет сочувствие, огорчение, сопереживание,
* понимает самоценность каждого живого существа;

***отношение эмоционально-эстетическое*** –

* воспринимает красоту природы и её литературные образы,
* замечает и оценивает эстетические качества растений и животных;

 и тот же **Механизм диагностирования развития экологической культуры** **старших дошкольников.**

Результаты предаставлены на диаграммах.

****

****

**Заключение**

Результаты опытно-экспериментальной работы показали, что высокий уровень проявления экокультурной воспитанности возросли в 2 раза: было -20%, стало 40%. На 20% снизились показатели «ниже среднего»: было 30%, стало 10%. Средний уровень развития оказался стабильным: 50%.

Количественные показатели опытно-экспериментальной работы можно интерпретировать и с качественной точки зрения. Задача определения содержания программы непосредственно образовательной деятельности «Мир Природы в мире Книг» по развитию экологической культуры дошкольников на основе природоведческих книг Н.А.Сладкова была выполнена. И *гипотеза**исследования*о том, что экокультурное образование дошкольников будет *эффективнее*, если строится на систематическом обращении педагога к детской природоведческой книге при следующих педагогических условиях:

* если педагог *понимает ценность* многообразия природных объектов и явлений, эстетическую и этическую неповторимость и выразительность художественных образов Природы,
* если определено *содержание* педагогической работы по экокультурному образованию дошкольников,
* если актуализируется *личный опыт* экокультурного отношения к природе ребёнка в творческой деятельности, -- *подтвердилась*.
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