***Взаимодействие педагогов и родителей на этапе адаптации ребенка к условиям ДОУ***

*(на примере ДОУ компенсирующего вида)*

Поступление ребенка в детский сад затрагивает все сферы его жизни. Это, прежде всего, разлука с близкими ребенку людьми, изменение привычного образа жизни, приобретение нового статуса. Ситуация усугубляется незрелостью нервной системы, особенностями развития дошкольника раннего возраста. Но условия жизни современной семьи таковы, что именно в этом возрасте родители приводят в дошкольное учреждение большинство детей. Поэтому проблема адаптации остается актуальной и в настоящее время.

Поэтому необходимо проявить максимум усилий, чтобы процесс адаптации у ребенка к условиям ДОУ прошел как можно эффективнее. Успешная адаптация зависит от многих факторов – состояния здоровья ребенка, особенностей его нервной системы, развития навыков общения, а также от грамотных действий родителей и сотрудников детского сада.

Интегративные тенденции, получившие распространение в нашей стране, приводят к тому, что многие родители детей и подростков с невыраженной интеллектуальной недостаточностью отказываются помешать детей в профильные школы и направляют их в общеобразовательные. Это создает определенные трудности для последних, и педагоги поставлены перед необходимостью разработки «инклюзионных программ (программ включения)».

Часто воспитатели сталкиваются с тем, что работая по той или иной общеобразовательной программе, им необходимо параллельно с общеобразовательными задачами решать и коррекционно-развивающие, не предусмотренные данными программами. В связи с этим воспитатели проводят дополнительные занятия (например, по развитию речи, по ориентированию в пространстве и т. д.) с учетом рекомендаций работающего в группе специалиста (логопеда, тифлопедагога, сурдопедагога, олигофренопедагога, психолога и др.), тем самым увеличивая нагрузку на организм ребенка при декларации соблюдения охранительного, щадящего режима и т. д. В то же время многие задачи, заявленные в выбранной программе, не могут быть решены в связи с особенностями психического развития воспитанников.

 **Понятие взаимодействия. Его сущность и структура**

В основе новой концепции взаимодействия семьи и дошкольного учреждения лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а все другие социальные институты призваны помочь, поддержать, направить, дополнить их воспитательную деятельность. Признание приоритета семейного воспитания требует новых отношений семьи и дошкольного учреждения. Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество» и «взаимодействие».

Рассмотрим понятие «взаимодействие».

Философский словарь так определяет данное понятие:

***Взаимодействие*** - одна из основных философских категорий, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и изменение состояния или взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие *(философ.)* представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения, связи [20].

История *социальной психологии* дает несколько подходов к трактовке взаимодействия и ее структуры.

Так, по теории Т. Парсонс в основе социальной деятельности лежат межличностные взаимодействия, на которых строится человеческая деятельность. Другими словами, широкий контекст человеческой деятельности - это результат единичных действий, т.е. с элементарных актов, каковыми являются единичные действия, складываются системы действий. При этом элементами акта считаются:

* тот, кто воплощает действия (деятель);
* другой (тот, на кого направлено действие);
* нормы, согласно которым организуется взаимодействие;
* ценности, которые принимает каждый из участников; ситуация, в которой производится действие [24].

В трудах американских социальных психологов Дж. Тибо и Г. Келли представлены модели так называемой *диадического* взаимодействия. Суть предложенного подхода заключается в том, что:

• любые межличностные отношения являются взаимодействием реальным обменом поведенческих реакциями в пределах определенной ситуации;

• эта взаимодействие с большей вероятностью будет продолжаться и позитивно оцениваться участниками, если они получают выгоды из нее;

• чтобы определить наличие или отсутствие выгоды, каждый участник оценивает взаимодействие с точки зрения знака и величины результата, который рассматривается как сумма вознаграждений и потерь, что приносит с собой данный обмен действиями;

• взаимодействие будет продолжаться, если для каждого партнера вознаграждения превышать потери;

• процесс получения выгоды для каждого участника осложняется тем, что они имеют возможность влиять друг на друга, то есть контролировать вознаграждения и потери. Поэтому взаимодействие контролируется последствиями. При этом партнеры влияют на результаты друг друга [18].

Другой подход к проблеме взаимодействия предложил польский социолог Я. Щепанский. Его структура взаимодействия связана с описанием ступеней его развития. Т.е. *взаимодействие (соц.)* анализируется не в плане выделения ее элементарных актов, а делится на стадии, которые она проходит и в которых происходит.

Структурное описание взаимодействия представлено также в теории трансакционного анализа Э. Берна. Ученый *рассматривает взаимодействие в общении* через динамику межличностных позиций партнеров, которые обозначаются как Родитель, Взрослый, Ребенок. Показателем эффективности становится адекватное понимание ситуации и адекватный стиль действия в ней.

Отечественная психология также разрабатывает различные типологии ситуаций взаимодействия. М. Каган подходит к этой проблеме с точки зрения целей общения, которые соотносятся со средствами (способами действия участников). Ученый выделяет четыре функционально-целевые ситуации общения:

* вне взаимодействия;
* во взаимодействии;
* в приобщения партнера к опыту и ценностям инициатора общения;
* в приобщения инициатора общения к ценностям партнера.

М. Каган выделяет четыре вида общения:

* обслуживание предметной деятельности;
* ради общения;
* приобщения другого к своим ценностям;
* присоединения к ценностям другого [22].

Каждый вид реализуется своими средствами, а правильное прочтение ситуации общения дает возможность избрать адекватные формы поведения.

Поэтому каждая ситуация предполагает и диктует свой стиль поведения и действий. Иными словами, в каждой из ситуаций индивид по-разному себя представляет.

Г. Андреева рассматривает взаимодействие как форму организации конкретной деятельности людей. То есть считается, что именно при условии введения взаимодействия в определенную совместную деятельность раскрывается ее смысл. Таким образом, интерактивный аспект общения заключается в обмене не только знаниями, идеями, но и действиями, которые позволяют партнерам реализовать некоторую общую для них деятельность. Взаимодействие - это тот элемент общения, который фиксирует как обмен информацией, так и организацию совместных действий, т.е. коммуникация организуется в ходе совместной деятельности, «по поводу» ее [22].

*Педагогическое взаимодействие* - процесс, происходящий между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направленный на развитие личности ребенка.

Педагогическое взаимодействие выступает как:

* процесс индивидуальный (между воспитателем и воспитанником);
* социально-психологический (в коллективе);
* интегральный (объединяющий различные воспитательные воздействия в конкретном обществе).

Взаимодействие становится педагогическим, когда взрослый (родитель, педагог) выступает как наставник. Для взрослого участие в педагогическом взаимодействии связано с моральными трудностями, т. к. в отношениях с детьми всегда присутствует соблазн воспользоваться своим возрастным или профессиональным преимуществом и свести общение с ребенком к авторитарному воздействию.

Профессия педагога иногда воспринимается как авторитарная, т. к. в ней заложены забота, опека, наставничество, стремление передать свой опыт; в ней очень нечетка грань, за которой начинается морализаторство, менторство, насилие над личностью. У детей наступает ответная реакция — ребенок пытается стать автономным от такого воспитателя, оказывая сопротивление, открытое или скрытое, лицемерие.

Опытные, талантливые педагоги обладают особым педагогическим чутьем и тактом и предвидят возможные осложнения в педагогическом взаимодействии. Результат педагогического взаимодействия соответствует цели воспитания — развитию личности [23].

Педагогическое взаимодействие всегда имеет два взаимообусловленных компонента – педагогическое воздействие и ответную реакцию учащегося (школьника, студента). Воздействия могут быть прямыми и косвенными, различаться по направленности, содержанию и формам предъявления, наличию или отсутствию обратной связи и т. п. Ответные реакции воспитанников также многообразны: это активное восприятие, переработка информации, игнорирование или противодействие, эмоциональные переживания или безразличие, поступки и т. п.

Различают следующие виды педагогических взаимодействий:

* собственно педагогические (отношения воспитателей и воспитанников);
* взаимные (отношения со взрослыми и сверстниками);
* предметные (отношения воспитанников с предметами материальной культуры);
* самоотношения (отношения к самому себе).

Эффект педагогического взаимодействия зависит от содержания и способов самого воздействия, а также от индивидуально-психологических особенностей субъектов образовательного процесса. [12].