**МОУ Сергиевская СОШ Хэкало А. В.**

**Диагностика стартовой готовности первоклассников, как средство выявления сформированности предпосылок к учебной деятельности.**

****

**Слайд 1.** Каждый ребенок, который приходит в первый класс очень хочет хорошо учиться, а каждый учитель желает как можно лучше научить своих учеников. Исследованиями доказано, что труднее и длительнее проходит период адаптации у детей неподготовленных к систематическим занятиям. Поэтому педагог, принимающий первоклассников, должен как можно раньше выявить уровень развития и подготовленности своих учеников, используя различные диагностические задания.

 Известно, что показатели готовности к школе подразделяется на несколько видов: физическая, интел­лектуальная и личностная готовность. Физическую готовность оценивают медики и заносят нужные сведения в индивидуаль­ную медицинскую карту. Интеллектуальную и личностную го­товности оценивают психологи. Но не во всех школах есть педагог-психолог, поэтому учитель должен осуществлять такую диагностику и использовать данные, собранные в процессе ее проведения, для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода в обучении.

Диагностика имеет очень важное значение не только для учителя, но и для родителей первоклассника. Ведь некоторые поднимают планку возможностей своего малыша слишком высоко.

Перед поступлением в школу дети посещают детский сад, сейчас практически в каждом детском дошкольном учреждении работает психолог. Если это грамотный специалист, то ему удается в большинстве случаев найти общий язык с родителями воспитанников. Встречаются родители, которые стараются отдать своего ребенка в школу гораздо раньше положенного возраста, так как хотят, что бы он учился у определенного педагога, попал в класс со своим другом и др. Я говорю об этом потому, что в будущем это сказывается отрицательно на процессе обучения и создает трудности не только детям, но учителю.

Итак, рассмотрим положительные стороны использования диагностических методик в начальной школе, а конкретно в первом классе.

**Слайд 2.** В сентябре 2011 и 2015 года мною проводилась диагностика стартовых возможностей учеников, которая полностью подтвердила прогнозирование психолога детского сада. Результаты диагностики представлены диаграммой.

Среди моих выпускников (2011 -2015 уч. г.) 20,8% учащихся пришли в школу неподготовленными, 8,3% – не достигшими возраста 6,5 лет.

**Слайд 3.** Из группы с низким уровнем готовности к школе можно выделить следующие категории учащихся: дети, не подготовленные к школе по всем показателям, и дети, не достигшие возраста 6,5 лет.

**Слайд 4.** Результаты диагностик представлены в таблице:

**Бланк обследования**

***МОУ Сергиевская СОШ класс 1 «б»***

***15 сентября 2011 года фронтальный опрос***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия Имя | Пол | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Всего | Примечания\* |
| 1 |  | М | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |  |
| 2 |  | М | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6 |  |
| 3 |  | М | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 |  |
| 4 |  | М | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 0 | 15 |  |
| 5 |  | Ж | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 10 |  |
| 6 |  | Ж | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 3 | 11 |  |
| 7 |  | М | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 0 | 14 |  |
| 8 |  | Ж | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 |  |
| 9 |  | Ж | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 10 |  |
| 10 |  | М | 1 | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 14 |  |
| 11 |  | М | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 12 |  |
| 12 |  | М  | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 |  |
| 13 |  | Ж | 1 | 3 | 2 | 0 | 3 | 3 | 0 | 12 |  |
| 14 |  | **Ж** | **1** | **2** | **1** | **0** | **0** | **1** | **0** | **5** | Нет 6,5 лет |
| 15 |  | М | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 15 |  |
| 16 |  | Ж | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 |  |
| 17 |  | Ж | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 0 | 13 |  |
| 18 |  | Ж | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 7 |  |
| 19 |  | М | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6 |  |
| 20 |  | М | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 10 |  |
| 21 |  | М | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 |  |
| 22 |  | М | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 |  |
| 23 |  | М | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 0 | 13 |  |
| 24 |  | Ж | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |  |

****

**Слайд 6,7,8.** – зрительное восприятие (*задание 1*);

– пространственное восприятие (*задание 2*);

– представления, лежащие в основе счета, представления об операциях сложения и вычитания (*задание 3*);

– умения сравнивать два множества по числу элементов (*задание 4*);

– умения классифицировать предметы, выделять признак, по которому проведена классификация (*задание 5*);

– фонематический слух и восприятие (*задание 6*);

– предпосылки к успешному овладению звуковым анализом (*задания 6, 7*);

Таким образом, учителю становится ясно, какие слабые места у его подопечных и на что необходимо обратить внимание.

Диагностика помогает педагогу не только выявить уровень учащихся, но и спланировать свою работу, используя индивидуально-дифференцированный подход.

**Слайд 9,10.**

****

****

****

На уроках чтения, например, я использую индивидуальные карточки с заданиями, рассчитанными на 4 уровня развития детей. Так группа ребят с низкими стартовыми возможностями получает задание №1, где дети должны найти знакомые буквы, обвести их в кружок, прочитать слоги с изученной буквой. Вторая группа вставляет изученные буковки в слова, составляет слова из слогов. Таким образом, каждая группа ребят работает на своем уровне, получая удовлетворение и положительные эмоции от достигнутых результатов.

**Слайд 11.** Диагностика дает возможность увидеть не только уровень, на кото­ром находится ребенок в настоящий момент, но, и «зону его ближайшего развития», т. е. то, что ребенок может сделать с помощью взрослого. Ведь на вопрос «почему ты присоединил белочку к этой картинке?» ребенок может дать ответ: «Потому что внизу на картинке уже 5 животных, а наверху только 4!» Ну, как тут поспоришь?

