**Анализ входной диагностики**

**уровня сформированности универсальных учебных действий**

**у учащихся 3 класса МОУ «Александровская СОШ» (2015-2016 учебный год)**

**Цель данной диагностики** – изучение и оценка уровня сформированности некоторых конкретных универсальных учебных действий, предусмотренных в новых государственных образовательных стандартах.

Данная диагностика разработана для учащихся 3-х классов, включает в себя проверочные работы в 2-х вариантах на выявление метапредметных (регулятивные и познавательные УУД) результатов. Варианты работ одинаковы по трудности, идентичны по содержанию. Работа состоит из 7 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности.

Задания распределены по блокам проверяемых УУД.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Блок универсальных учебных действий | Виды заданий | Номера  заданий в работе | Процент от общего  максимального балла за всю работу |
| Метапредметные результаты |  |  |  |
| Регулятивные  УУД | Умение определять наиболее эффективные способы достижения результата,  ставить цель своей деятельности, оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей. | 6-7 | 15-30% |
| Познавательные УУД | Работа с информацией. Перевод информации из одного вида в другой.  Сравнение, описание, элементы классификации, работа по плану. | 1-4 | 40-60% |
|  |  |  |  |
| Личностнные   УУД | Проверяет умение оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей. | 5 | 5-10% |
|  |  |  |  |

**Диагностическая карта анализа сформированности универсальных учебных действий у учащихся 3 «а» класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. ученика | Вариант | Уровень выполнения заданий (количество баллов) |  |  |  |  |  |  | Всего баллов | СОУ (%) | Показатель уровня выполнения |
|  |  |  | 1 группа |  |  |  | 2 | 3 группа |  |  |  |  |
|  |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |  |  |  |
| 1 | Волкова Д. | 2 | 3 | 6 | 6 | 5 | 2 | 2 | 4 | 28 | 78 | базовый |
| 2 | Денисов Д. | 1 | 2 | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 24 | 67 | базовый |
| 3 | Карага Д. | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 18 | 50 | низкий |
| 4 | Князев В. | 1 | 2 | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 24 | 67 | базовый |
| 5 | Косолапов И. | 1 | 2 | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 24 | 67 | базовый |
| 6 | Лихоткин К. | 1 | 2 | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 24 | 67 | базовый |
| 7 | Рузавина О. | 1 | 3 | 6 | 6 | 5 | 4 | 6 | 5 | 35 | 97 | Высокий |
| 8 | Салееева А. | 1 | 3 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 | 36 | 100 | Высокий |
| 9 | Сергейчева М. | 1 | 3 | 6 | 6 | 5 | 4 | 6 | 5 | 35 | 97 | Высокий |
| 10 | Силаева Н. | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 18 | 50 | низкий |
| 11 | Суганова Н. | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 6 | 4 | 28 | 78 | Базовый |
| 12 | Шинкевич Д. | 2 | 2 | 5 | 6 | 4 | 3 | 6 | 4 | 30 | 83 | Высокий |

**Итоговая карта анализа диагностических работ учащихся 3 «а» класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Количество учащихся по списку | Количество обучающихся, выполнявших работу | Процент обучающихся, выполнявших работу | Уровень выполнения работы (количество учащихся и %) |  |  | Уровень выполнения заданий (количество и %, набравших максимальные баллы) |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | повышенный | базовый | ниже базового | Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 |
| 1 | 12 | 12 | 100 | 4 | 6 | 2 | 6 | 6 | 5 |
|  |  |  |  | 33,3 | 50 | 16,6 | 40 | 40 | 33 |

К**уровню** овладения УУД **ниже базового** можно отнести работы, где суммарный балл составляет**менее 50% (0-18** баллов) от максимального балла за выполнение проверочной работы. 16,6 учащихся 3 класса выполнили работы ниже базового уровня. Эти учащиеся узнают отдельные изученные в рамках начальной ступени образования способы действий, но умеет применять их лишь в случае известных типовых ситуаций, т.е. действует только на уровне простого воспроизведения действий.

К**базовому уровню** овладения УУД можно отнести работы, где суммарный балл составляет**50-80%** (1**9-28** баллов) от максимального балла за выполнение проверочной работы. 50% учащихся демонстрирует базовый уровень освоения УУД, владеет способами деятельности, уверенно применяет их в типовых ситуациях.

К**повышенному уровню** овладения УУД можно отнести работы, где суммарный балл составляет**более 80% (29-36** баллов) от максимального балла за выполнение проверочной работы. Это большинство учащихся 3 класса, 33,3%. Учащиеся демонстрируют повышенный уровень освоения УУД, достаточно свободно владеют способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

**Общие выводы:**

1. Метапредметные умения учащихся 3 класса (умение извлекать информацию на основе таблицы, классифицировать, группировать на основе существенных признаков) сформированы на высоком и базовом уровне. Необходимо включать в содержание уроков вопросы и задания: «Сравни…», «Распредели на группы…», «Проведи классификацию…» и т.д.
2. Необходимо провести дополнительную работу с учащимися с низкими показателями и провести повторно проверочные работы в январе-месяце с целью диагностики сформированных умений.