

ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ. МЕХАНИЗМЫ И ВАРИАНТЫ ИНТЕГРАЦИИ

Материал для практического семинара

Подготовлен И.В. Синяковой

После утверждения и введения в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» дошкольные работники столкнулись с серьезными трудностями. Как отмечает Т.Н. Доронова, отрицательное отношение к этому приказу во многом связано с тем, что он вошел в жизнь системы дошкольного образования «в одиночку», без пакета документов, необходимых практически работникам для его реализации. Из-за этого полноценного введения ФГТ в действие не состоялось, и в настоящее время и наука, и практика переживают сложный переходный период¹.

Поэтапный переход к работе в соответствии с ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования предполагает реализацию ряда принципов, одним из которых является *принцип интеграции* образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями воспитанников, спецификой и возможностями образовательных областей².

Этот принцип возник не случайно: идеи интеграции давно и широко обсуждаются в педагогической среде, исследуются и внедряются в практику образовательных учреждений. *Необходимость интеграции* в образовательной работе с дошкольниками не раз доказывалась в теоретических публикациях. В связи с принятием ФГТ этот принцип актуализировался.

В периодической печати для дошкольных работников, в текстах некоторых программ предприняты попытки разъяснения этого принципа. К

¹ Доронова, Т.Н. Что делать с приказом № 655? [Текст] / Т.Н. Доронова // Обруч. – 2011 – № 1. – С. 3-7.

² Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования [Текст] // Управление ДОУ. Дошкольное воспитание. – 2010. – № 4. – С. 4-11.

сожалению, авторы, давая критическую оценку опыту применения интеграции, существовавшему в практике дошкольного образования, принципиально нового ничего не предлагают.

Так, например, О. Скоролупова и Н. Федина справедливо отмечают, что до сих пор основной формой интеграции считались интегрированные занятия. Такие занятия разрабатывались и проводились в ДООУ на протяжении нескольких последних лет и не являются уже инновацией³. Но при этом О. Скоролупова и Н. Федина считают, что использование определенных коммуникативных, изобразительных, познавательных и других *действий* в рамках интегрированных занятий не является подлинной интеграцией. По мнению авторов, интеграция различных видов деятельности, в ходе которых должно происходить освоение образовательных областей, практически отсутствует. С этим суждением трудно согласиться.

Действия – это основные *компоненты деятельности*, ее операции. Если интегрированное занятие, например на тему «Путешествие в Осень» решает задачи из разных образовательных областей через включение детей в различные виды деятельности (коммуникативную, познавательную, игровую, музыкальную, изобразительную). Почему же это не интеграция различных видов деятельности?

Как же *по-новому* авторы предлагают реализовывать принцип интеграции? Ими предлагается 4 варианта интеграции.

Рассмотрим первый вариант, предлагаемый авторами, – *интеграцию содержания и задач психолого-педагогической работы*. В качестве примера авторы рассматривают, как содержание образовательной области «Здоровье» интегрируется с содержанием образовательных областей «Физическая культура», «Познание», «Социализация», «Коммуникация» и др., указывая из них подходящие задачи.

³ Скоролупова, О. Образовательные области основной общеобразовательной программы дошкольного образования и их интеграция [Текст] / О. Скоролупова, Н. Федина // Дошкольное воспитание. – 2010. – №7. – С. 5-11.

Аналогично рассматривает интеграцию образовательной области «Социализация» И. Сушкова с задачами из других образовательных областей⁴.

В программе «Успех» также представлены примеры того, как *отдельные задачи* какой-то конкретной образовательной области можно интегрировать с той или иной образовательной областью.

Не ради критики, а справедливости ради, нужно отметить: подобные объединения задач всегда присутствовали в работе ДОУ и рекомендованы они были в любом учебнике! Этот способ интеграции представлен и в методических пособиях с конспектами занятий у В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой, Т.Н. Дороновой, О.С. Ушаковой и др. Можно сказать, что этот способ интеграции отнюдь не нов.

Вариант 2 предполагает *интеграцию детских видов деятельности*. При его освещении, О. Скоролупова и Н. Федина приводят, как они сами указывают, самые простые примеры форм работы с детьми, в русле которых можно интегрировать разные деятельности: *утренняя гимнастика под музыку* – интеграция двигательной и музыкальной деятельностей. *Рисование под музыку* – интеграция изобразительной и музыкальной деятельностей. Но разве эта форма давно и прочно не «прижилась» в ДОУ?

В третьем варианте авторы рассматривают использование *адекватных форм работы для решения задач двух или более образовательных областей*. В качестве примера они приводят процесс создания коллективного панно. В русле этой деятельности при интегративном подходе, указывают авторы, решаются задачи из разных областей: *социализация* (стимулировать эмоциональный отклик на содержание панно), *познание* (закрепление оттенков цвета, представлений о форме и т.п.); *коммуникация* (учить договариваться), *безопасность* (способы безопасного поведения в процессе аппликации). Нов ли этот вариант? Нет, его также нельзя назвать

⁴ Сушкова, И. Образовательная область «Социализация» в примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «Успех» [Текст] / И.Сушкова // Дошкольное воспитание. – 2011. – №5. – С. 5-11.

инновацией: задачи в процессе любого вида изобразительной деятельности всегда предполагали «изобразительные» задачи, среди которых присутствовали правила безопасного использования изобразительных материалов и инструментов. Кроме этого, ставились и разнообразные познавательные, художественно-эстетические и воспитательные задачи.

Точно так же не нов и *четвертый* вариант интеграции, предлагаемый авторами, – использование средств одной образовательной области для решения задач других областей. Авторы приводят в качестве *примера* чтение произведений художественной литературы. В процессе чтения, отмечают авторы, решаются задачи из разных областей:

социализация (формирование представлений о нормах и правилах взаимоотношений, воспитание патриотических чувств, гуманистических и т.п.);

труд – воспитание уважение к человеку-труженику (Золушка, Морозко);

познание – формирование представлений о процессе труда людей разных профессий (Маяковский Кем быть?) и т.д.

В работе И. Сушковой также один вид интеграции из предложенных двух – это интеграция «*по средствам организации и оптимизации образовательного процесса*», примером этого вида служат: «Чтение художественной литературы», «Художественное творчество», «Познание» и т.д.⁵. Но что здесь нового? Такая интеграция задач всегда прослеживалась в процессе использования художественной литературы, как и произведений изобразительного и музыкального искусства, познания, коммуникации и т.д.

Таким образом, в статьях, посвященных разъяснению ФГТ, предлагаемые виды интеграции – не новы, они активно использовались и используются в практике ДОУ. Между тем, существующие теоретические характеристики компонентов интеграции как особого педагогического

⁵ Сушкова, И. Образовательная область «Социализация» в примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «Успех» [Текст] / И.Сушкова // Дошкольное воспитание. – 2011. – №5. – С. 9.

феномена, дают научно обоснованные основы для реализации принципа интеграции, для создания различных интегрированных форм обучения детей.

Исходя из этого, важно рассмотреть методологические подходы к педагогической интеграции, которые покажут ее сущность, различные проявления и различные способы создания интегративных продуктов.

Термин «интеграция» относится к числу общенучных понятий. Активное использование этого термина в отечественной науке отмечается с 80-х годов XX века. В философии, а следом и в педагогике осмысление понятия «интеграция» шло от постижения категорий «связь», «отношения», «комплексный подход», «система», «целостность».

Вначале философы достаточно глубоко проработали понятия, входящие в категорию «интеграция». А затем достигли некоторого единства в понимании смысла самого понятия «интеграция», философы понимают интеграцию и как процесс, и как результат разрешения каких-либо противоречий через установление связей, как высшую ступень взаимосвязи, дающую такой продукт, как целостная непротиворечивая система⁶.

В педагогику это понятие пришло, конечно, из философии. Первоначально, как отмечает В.С. Безрукова, педагоги шли по пути прямого заимствования определений и характеристик интеграции из философских источников. Но это лишало педагогическую теорию интеграции самостоятельности и отражения специфики интеграции педагогических явлений, поэтому позже появились свои концепции педагогической интеграции.

Педагогическая интеграция – это установление связей и отношений педагогическими средствами и *ради педагогических целей*. Интеграция осуществляется в рамках педагогической теории и практики, поэтому принципы, формы и методы интегрирования – педагогические⁷.

Интеграция как педагогический феномен имеет несколько

⁶ Советский энциклопедический словарь [Текст]. М.: БСЭ, – 1987. – С. 495.

⁷ Безрукова, В.С. Интеграционные процессы в теории и практике [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: СГИПИ, 1994. – С. 19.

существенных характеристик, определяющих ее категориальный статус. Чаще всего интеграция рассматривается как процесс и как результат этого процесса. Но, кроме того, нередко интеграция характеризуется как принцип развития педагогики и педагогической практики. Трехединая роль интеграции (принцип, процесс, результат) приводит к тому, что существует несколько дефиниций этого понятия.

Педагогическая интеграция, как *принцип* развития педагогической теории и практики, есть *ведущая идея*, отражающая особенности современного этапа развития и гарантирующая в случае ее реализации достижение более высоких позитивных результатов в научной и практической деятельности⁸.

Как принцип развития педагогической теории и практики, интеграция, подчеркивает В.С. Безрукова, охватывает своим влиянием достаточно широкий круг образовательных явлений. К правилам реализации интеграции как принципа относятся:

- определение *объектов* интегрирования (что именно интегрируется);
- выделение *факторов*, способствующих интегрированию и мешающих ему;
- прогнозирование *ожидаемого результата* с учетом потребностей и особенностей участников образовательного процесса⁹.

Если рассматривать интеграцию в качестве *процесса*, то ее можно определить как «непосредственное установление связей между объектами и создание новой целостной системы *в соответствии с предполагаемым результатом*». Это своего рода процедура интегрирования объектов, что включает в себя выбор необходимых и целесообразных связей из всей совокупности их видов и типов, способов установления этих связей.

Педагогическая интеграция как *результат* та форма, которую обретают объекты, вступая во взаимодействие друг с другом. В качестве

⁸ Безрукова, В.С. Интеграционные процессы в теории и практике [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: СГИПИ, 1994. – С. 29.

⁹ Там же С. 30.

формы могут выступать интегративные программы, интегрированные занятия (НОД), различные технологии и т.д.

Как и всякая теория, педагогическая теория интеграции оперирует своими категориями, среди которых выделяются термины, служащие для описания явлений интеграции. Опираясь на данные термины, В.С. Безрукова выделила основные *элементы процесса педагогической интеграции*:

- целевое назначение (направление интеграции);
- состав интеграционного процесса (объекты интеграции);
- форма педагогической интеграции (ее вид);
- виды педагогической интеграции;
- системообразующий фактор интеграции (то, вокруг которого объединяются объекты интеграции).

Данные элементы с полным основанием можно считать исходным материалом для построения любой формы педагогической интеграции.

Процесс интегрирования, иными словами, его проектирование В.С. Безрукова предлагает осуществлять в три этапа.

Первый, подготовительный этап интегрирования должен состоять в подготовке к процессу интегрирования, что предполагает:

- определение *цели* интеграции (*зачем* интегрируется?);
- подбор *объектов* интегрирования и их анализ (*что* интегрируется?);
- выбор *формы* процесса интеграции с ее сущностными и формально-логическими признаками (*какой продукт* ожидается);
- определить *вид* и *уровень* педагогической интеграции.

Целью интеграции может быть: ликвидация многопредметности; сокращение времени изучения темы; ликвидация дублирования; изменение или создание новой технологии развития детей; создание благоприятных условий развития личности и т.п.

В качестве *объектов интеграции* (то, что объединяется) могут выступать: задачи из разных образовательных областей; различные виды

детской деятельности; средства, методы и приемы обучения, развития;

Формой интеграции (продуктом интеграции) могут быть: интегрированные занятия, задания, игры, экскурсии, программы, комплексы, системы, проекты и т.д.

По виду педагогическая интеграция может быть:

— внутрипредметной (решается несколько задач внутри одной образовательной области);

— межпредметной (решаются задачи из двух или нескольких образовательных областей);

— внутрицикловая (в рамках одного направления развития детей);

— межцикловая (решаются задачи из образовательных областей разных направлений развития).

Продукт интеграции подразделяется по уровням: уровень модернизации, новации, инновации.

Модернизация образования (от франц. *modernizes – modern – современный*) – изменения в системе образования с целью достижения его соответствия современным требованиям и повышения его эффективности без коренных изменений, присущих реформированию [Педагогический словарь / Под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – С. 44]

Новации педагогические (от лат. *novatio – обновление, изменение*) – разработка прогрессивных образовательных систем, методик, технологий, содержания образовательных программ, отвечающих актуальным запросам общества и личности и еще не представленных в данном конкретном виде [Педагогический словарь / Под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – С. 46]

Инновация (англ. *innovation*) — это внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Инновация — это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы.

Итогом подготовительного этапа должна стать **модель интегративного образования**, т.е. складывается общее представление о том, *для чего и что интегрируется и что из этого должно получиться.*

Второй этап представляет непосредственную разработку избранной

формы интегрирования, а именно:

- выбор *системообразующего фактора*;
- создание *новой структуры* новообразования;
- установление *связей и зависимостей компонентов интегрирования*;
- применение *способов* интегрирования;
- фиксирование нового интегративного образования.

Определение системообразующего фактора интеграции – это нахождение *ядра интеграции, основания для объединения*. Системообразующий фактор (систематизатор, интегратор) В.С. Безрукова называет идеей, способной объединить в целостное единство компоненты интеграции, целенаправить их, стимулировать их деятельностные проявления и т.д. Определить его – значит выявить стержень, организующий определенные компоненты в систему. Таким системообразующим фактором может быть абсолютно любой компонент педагогического процесса (цели и задачи, содержание, средства и методы, какая-либо тема и т.д.).

Системообразующий фактор меняет функциональное назначение объектов интеграции. Данное положение теории интеграции чаще всего ориентировано на изменения функционирования содержания. Однако, учитывая разнообразие предполагаемых объектов интеграции, вполне можно адаптировать данное положение и к интегрируемым видам деятельности или средствам и методам обучения.

При создании новой структуры новообразования, установлении связей и зависимостей между компонентами интегрирования идет переработка состава объектов интеграции. Именно этот процесс предполагает создание новых связей и отношений между объектами интеграции. Эти связи помогают получить *универсализацию, унификацию, экстрополяцию или концентрацию*.

Универсализация – придание процессу или объекту свойства универсальности.

Унификация – обеспечение рационального единообразия в подходах,

технологиях, требованиях; один из способов стандартизации. В образовании следует соблюдать меру, осторожность в унификации с тем, чтобы она не подавляла творчества, не затрудняла формирование индивидуальности. [Педагогический словарь / Под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – С. 155]

Экстраполяция – перенесение, распространение выводов и решений, полученных в конкретных условиях на иные пространственные или временные отрезки [Педагогический словарь / Под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – С. 56]

Концентрация – (происходит от глагола *концентрировать*) это отношение неоднородных величин, способ сосредоточить внимание на определенной идее.

Завершается процесс интеграции **этапом проверки** полученного интегративного новообразования. Она включает:

- мысленный эксперимент по применению новой интегративной формы;
- экспертную оценку проекта (модели) интегративного образования;
- корректировку проекта;
- экспериментальное внедрение проекта.

С точки зрения интеграции педагогического процесса большими возможностями обладают игры. Любая игра – глубоко интегрированная форма организации обучения. Интегративный характер игр выражается, прежде всего, в том, что ребенок, участвуя в игре, выполняет три взаимосвязанные функции:

во-первых, ребенок в игре выступает действенным, «работающим» интегратором, активность которого обусловлена позитивным принятием игры, готовности к выполнению правил игры, умением вживаться в игру;

во-вторых, личность ребенка в игре является системообразующим фактором, который объединяет когнитивный, поведенческий и эмоциональный компоненты игры;

в-третьих, изменения в развитии ребенка, качественные характеристики его «роста» являются целью и результатом игры (В.С.Безрукова).

Интегративный характер любого вида педагогической игры проявляется и во взаимосвязи различных целей и результатов (собственно игровых и дидактических), поскольку успех в достижении игровых задач обуславливает достижение интегрированных с ними дидактических задач.

Объектами интеграции в игре, по мнению С.М. Тюнниковой, могут являться различные виды деятельности детей: познавательная, коммуникативная и практическая деятельности¹⁰.

В педагогических играх возможна интеграция содержания по любым аспектам образования детей: развитие всех высших психических функций (внимание, восприятие, память, мышление, речь, воображение), развитие их личностных качеств и формирование разнообразных знаний, умений и навыков. Неслучайно ФГТ акцентируют внимание педагогов именно на игре как важнейшей форме деятельности детей.

Рассмотрим примерный алгоритм и примеры создания педагогической игры, как продукта и формы интеграции на основе тех ее элементов, которые выделены в теории интеграции.

Таблица 1

Модель игровой формы НОД дошкольников 6-7 лет

Элементы интеграции	Пример
<i>Цель интеграции</i>	Построение образовательного процесса в форме игры, уменьшение количества занятий
<i>Объекты интеграции</i>	Задачи образовательных областей
<i>Форма интеграции</i>	Игра «Межпланетное путешествие»
<i>Вид</i>	Межцикловая интеграция (решаются задачи из образовательных областей разных направлений развития детей).
<i>Уровень</i>	Модернизация формы обучения
<i>Системообразующий фактор</i>	Тема «Космос»

¹⁰ Тюнникова, С.М. Дидактическая игра как интегратор различных видов деятельности [Текст] / С.М. Тюнникова // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: Тезисы докладов. – Свердловск: СГИПИ. – С. 45.

Модель новой игровой технологии развития диалогической речи¹¹

Элементы интеграции	Пример
<i>Цель интеграции</i>	Обновление технологии развития диалогической речи старших дошкольников и создание <i>комплекса игр</i> , предназначенного для развития диалогической речи
<i>Объекты интеграции</i>	Различные виды игр: дидактические, подвижные, режиссерские, театрализованные
<i>Форма интеграции</i>	Игровая технология развития диалогической речи дошкольников. Формально-логический признак формы интеграции – <u>комплекс различных игр</u> .
<i>Вид</i>	<i>Межпредметный</i> (развитие диалогической речи детей и других компонентов устной речи, обогащение содержания игровой деятельности и формирование положительных взаимоотношений, воспитание культура общения). К тому же во многих играх присутствует когнитивный компонент развития детей
<i>Уровень интеграции</i>	Инновационный, поскольку на ее основе разрабатывается принципиально новая технология
<i>Системообразующий фактор</i>	Логика развития диалогической речи детей (восприятие диалогических реплик, заимствование их форм, создание своих диалогов)

Эти два примера показывают, как, оперируя основными элементами педагогической интеграции, можно конструировать совершенно разные и новые педагогические интегративные продукты, имеющие свои цели и формы.

Литература

1. Доронова, Т.Н. Что делать с приказом № 655? [Текст] / Т.Н. Доронова // Обруч. – 2011 – № 1. – С. 3-7.
2. Безрукова, В.С. Интеграционные процессы в теории и практике [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: СГИПИ, 1994. – 152 с.
3. Павленко, И.Н. Интегрированный подход в обучении дошкольников [Текст] / И.Н. Павленко // Управление дошкольным образованием. 2005. № 5. – С. 89-92.
4. Пелих, Е.А. Интеграция художественных видов деятельности

¹¹ Бизикова О.А. Развитие диалогической речи старших дошкольников в процессе интеграции традиционных и компьютерных игр: Дисс. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2007.

детей дошкольного возраста [Текст] / Е.А. Пелих // Детский сад от А до Я. 2004. № 6. – С. 55-65.

5. Скоролупова, О. Образовательные области основной общеобразовательной программы дошкольного образования и их интеграция [Текст] / О. Скоролупова, Н. Федина // Дошкольное воспитание. – 2010. – №7. – С. 5-11.

6. Советский энциклопедический словарь [Текст]. М.: БСЭ, – 1987. – С. 495.

7. Тюнникова, С.М. Дидактическая игра как интегратор различных видов деятельности [Текст] / С.М. Тюнникова // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: Тезисы докладов. – Свердловск: СГИПИ. – С. 43-46.

8. Сушкова, И. Образовательная область «Социализация» в примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «Успех» [Текст] / И.Сушкова // Дошкольное воспитание. – 2011. – №5. – С. 5-11.

9. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Ред. С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев. – М.: Советская энциклопедия. 1983. – С. 210.

10. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования [Текст] // Управление ДОУ. Дошкольное воспитание. – 2010. – № 4. – С. 4-11.