**Аналитическая справка по данным мониторинга**

**на конец 2014 учебного года.**

Для определения уровня овладения необходимыми навыками и умениями детьми средней группы по образовательным областям к концу учебного года был проведен повторный мониторинг. Мониторинг проводила воспитатель средней группы Кузнецова А.С. в мае 2015, обследовалось 17 обучающихся.

Общие результаты освоения программы представлены в Таблице 1.

**Таблица 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Высокий | Средний | Низкий |
| Повторный мониторинг | 41,2% | 40,4% | 18,4% |

Соотношение представлено в Диаграмме 1.

**Диаграмма 1**

Сводные данные мониторингов овладения необходимыми навыками и умениями детьми средней группы представлены в таблице 2.

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Низкий | Средний | Высокий |
| Первичный мониторинг | 42% | 49% | 9% |
| Повторный мониторинг | 18,4% | 40,4% | 41,2% |

Из данных таблицы 2 видно, что чуть более 18% обучающихся имеют низкий уровень овладения необходимыми навыками и умениями, что на 24% ниже, чем в начале учебного года. Хотя уровень этих обучающихся характеризуется как «низкий», в данных мониторинга отражено повышение итоговой мониторинговой оценки ~0,2-0,5 балла, что означает положительную динамику уровня освоения программы. Однако показатель одного обучающегося в первичном и повторном мониторингах не изменился (1,4 балла), что обуславливается психологическими и социальными особенностями развития и воспитания ребенка.

Показатель высокого уровня овладения необходимыми навыками и умениями в повторном мониторинге увеличился на треть в сравнении с первичным, и составляет 41,2%. Средний показатель высокого уровня составляет 2,9 балла, что на 0,2 балла выше, чем в первичном мониторинге.

**Анализ показателей освоения программы по образовательным областям.**

Первичный мониторинг выявил наиболее высокий процент низких показателей уровня овладения необходимыми навыками и умениями в следующих направлениях развития:

Речевое развитие: 50%;

Художественно-эстетическое развитие: 45%.

При повторном мониторинге были определены следующие показатели низкого уровня в этих направлениях развития:

Речевое развитие: 34%

Художественно-эстетическое развитие: 22%.

Соотношение представлено в Диаграммах 2 и 3.

**Диаграмма 2**

Следуя рекомендациям, разработанным по результатам первичного мониторинга, шесть детей посещали занятия с логопедом, однако, по результатам обследования ПМПК четырём обучающимся рекомендован перевод в специализированную логопедическую группу по медицинским показаниям (дислалия, ОНР).

**Диаграмма 3**

Высокие показатели развития при первичном мониторинге отмечены в:

Социально-коммуникативном развитии: 20%,

Познавательном развитии: 15%.

Показатели высокого уровня развития отсутствовали в области художественно-эстетического развития.

При повторном обследовании выявлены следующие показатели высокого уровня развития в данных областях:

Социально-коммуникативном развитии: 44%,

Познавательном развитии: 42%.

Показатели высокого уровня развития в направлении художественно-эстетического развития составляет 34%.

Соотношение представлено в Диаграммах 4,5 и 6.

**Диаграмма 4**

**Диаграмма 5**

Повышение уровня познавательного развития определяется участием детей в заседаниях творческой группы «Веселые цифры», а также большим объемом проводимой индивидуальной работы, как в направлении ФЭМП, так и ФЦКМ. Также несколько обучающихся посещали занятия в группах дополнительного дошкольного образования: «Школа раннего развития», «Растем и развиваемся вместе»

**Диаграмма 6**

Значительное повышение показателя уровня художественно-эстетического развития обуславливается посещением детьми с низким и средним уровнем художественно-эстетического развития заседаний творческой группы «Вверх по радуге».

Анализ данных позволяет определить положительную динамику уровня освоения программы детьми средней группы.

Повышение уровня развития и показателей сформированности целевых ориентиров объясняется следующими факторами:

1. Построение педагогической работы, основывающейся на индивидуальных особенностях обучающихся.
2. Выполнение рекомендаций для построения психолого-педагогической работы, разработанных по итогам первичного мониторинга.
3. Организация систематических занятий детей в «Творческих группах», ориентированных на основные направления развития.
4. Проведение родительских собраний, семинаров-практикумов, заседаний «Семейного клуба», для консультирования родителей по вопросам развития ребёнка, формирования целевых ориентиров, стабилизации психологического климата в семье.
5. Улучшение и оптимизация предметно-пространственной среды в соответствии с индивидуальными особенностями развития обучающихся.

**Долгосрочные перспективы работы педагога:**

1. Строить образовательный процесс с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей; непрерывности развития и преемственности образовательных линий дошкольного и начального школьного обучения.
2. Для решения задач просвещения родителей, повышения их педагогической культуры использовать такие формы взаимодействия с родителями как:
3. консультации;
4. конференции и собрания;
5. заседания семейного клуба «Ласточка»;
6. совместные социокультурные мероприятия для детей и родителей; С целью оптимизации сотрудничества с семьей продолжать создавать информационно-аналитические стенды по различным направлениям.
7. Задачи сохранения единого образовательного пространства, расширения возможностей получения качественного образования, поддержания культурных норм и ценностей реализовывать через взаимодействие с социокультурными учреждениями города:
8. Информационно-методический центр,
9. РДК «Лидер»,
10. Центральная публичная библиотека,
11. ЦДЮТ,
12. МБОУ СОШ №3
13. Организовать работу, по развитию индивидуальных способностей, творческих интересов воспитанников, которая будет осуществляться через заседания творческих групп, ориентированных на основные направления развития:
14. художественно-эстетическое,
15. познавательное,
16. речевое,
17. физическое.
18. Улучшать методическое, дидактическое сопровождение, оптимизировать содержание психолого-педагогической деятельности в соответствии с ФГОС и особенностями восприятия обучающихся.
19. Активно использовать здоровьесберегающие технологии, обеспечивающие психо-физиологическое благополучие и последовательное становление у воспитанников позиции субъекта здоровья.