

**МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа»
Курийского района Алтайского края**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
методического объединения учителей начальных классов

***Руководитель ШМО: БОЛДЫРЕВА Н.М.,
учитель первой квалификационной категории***

ТРУСОВО, 2015

Методическая тема школы:

Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС второго поколения.

ТЕМА РАБОТЫ МО:

Овладение эффективными педагогическими технологиями, внедрение новейших технологий обучения и воспитания.

Цели:

Совершенствование умения владеть инновационными методами обучения и воспитания учащихся с учётом их возрастных и психологических возможностей в рамках перехода на ФГОС.

Задачи:

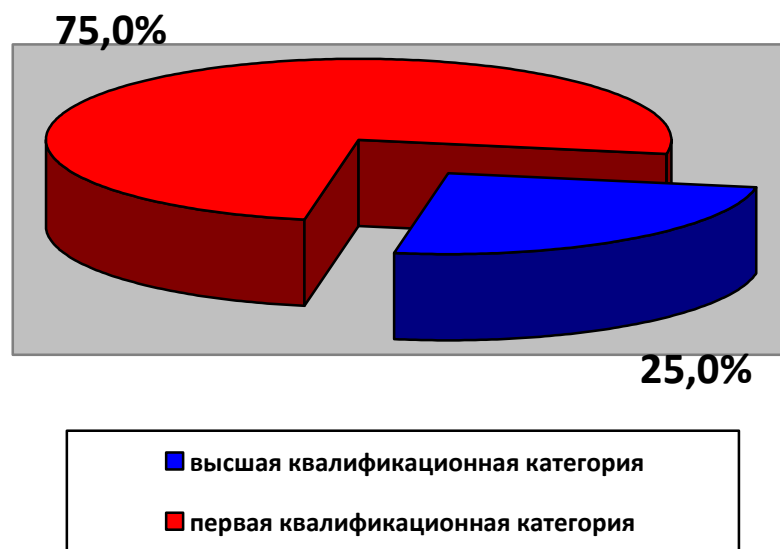
- 1. Создание оптимальных условий для развития личности учащихся в различных видах деятельности сообразно с его интересами, способностями, возможностями, а также потребностями общества.*
- 2. Совершенствование педагогического мастерства.*
- 3. Изучение новых технологий: проектная и исследовательская деятельность на уроке и во внеклассной работе.*
- 4. Формирование УУД обучающихся на уроках и во внеурочное время.*

**Сведения об учителях начальной школы
МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа»**

№	Ф. И. О.	Год рожд.	Образование, педстаж	Что и когда закончил	Категория, разряд	Методическая тема самообразования	Класс
1	Болдырева Н.М.	1964г	высшее, 32 года	БиГПУ ф-т пед.и мет. нач.об. 1990 г.	Первая, 2012 год	Применение здоровьесберегаю щих технологий в начальной школе в свете ФГОС.	2
2	Акеньшина Л.А.	1972г	средне - специаль ное, 22 года	Горно – Алтайское педагогиче ское училище 1991 г.	Первая, 2014 год.	Проектирование современного урока в условиях введения ФГОС.	3
3	Сапронова Л.А.	1970г	высшее, 23 года	Горно – Алтайский ПУ 1997	Высшая, 2014 год.	Формирование обучающих компетенций у учащихся начальных классов через сознательную самостоятельную познавательную деятельность на уроках.	1

4	Шипилова Л.В.	1982 г	высшее 14 лет	БГПУ 2007 год	Первая, 2013 год	Применение ИКТ в начальной школе как один из механизмов реализации ФГОС.	4
---	---------------	--------	------------------	------------------	---------------------	--	---

УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ



НАГРАДЫ И ПООЩРЕНИЯ ПЕДАГОГОВ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Болдырева надежда Михайловна (руководитель ШМО):

- ✓ Почетная грамота Отдела Администрации Алтайского края по образованию (2001г.)
- ✓ диплом I степени образовательной выставки АК ИПКРО (2009г.);
- ✓ диплом I степени Отдела по образованию Курьинского района в районной методической выставке за разработку и внедрение программы «Познав себя, сотвори себя» (2009г.);
- ✓ Почетная грамота главы района за добросовестный труд, высокий профессионализм, личный вклад в развитие системы образования Курьинского района (2010г.);
- ✓ диплом 2 степени победителя районного конкурса методических разработок «Инновационные педагогические технологии в действии» (2012г.);
- ✓ Почетная грамота Отдела по образованию администрации Курьинского района (2013г.).

Акеньшина Лариса Алексеевна:

- ✓ Почётная грамота участника районного конкурса «Учитель года – 2012»;
- ✓ Грамота за 1 место в районном конкурсе школьных музеев и уголков боевой славы «Память»;
- ✓ Благодарность межрегионального центра инновационных технологий в образовании, за организацию и проведение международной олимпиады младших школьников «Совёнок – 2012»;
- ✓ Благодарность межрегионального центра инновационных технологий в образовании, за организацию и проведение международной олимпиады младших школьников «Совёнок – 2013»;
- ✓ Свидетельство участника Краевой выставки по начальному техническому моделированию «Твори, выдумывай, изобретай!» 2014г.;
- ✓ Сертификат детского клуба «Таис», за организацию участия обучающихся во Всероссийском конкурсе литературного творчества «Проба пера» 2014 г.

Сапронова Людмила Анатольевна:

- ✓ Почетное звание «Почетный работник общего образования» (приказ Минобрнауки России от 11.08.2010 г.);
- ✓ Почетная грамота Администрации Алтайского края за многолетний добросовестный труд и высокий профессионализм (2013г.);
- ✓ Почетная грамота отдела Курьинского района по образованию за инновационные подходы к работе, высокий уровень профессиональной компетентности (2012 г.);
- ✓ Почетная грамота Администрации Курьинского района за многолетний добросовестный труд и личный вклад в развитие системы образования Курьинского района (2013 г.);
- ✓ Грамота отдела Курьинского района по образованию за подготовку участницы, призера районного детско-юношеского конкурса «Пожарная ярмарка – 2011»;
- ✓ Благодарность Межрегионального центра инновационных технологий в образовании за активное участие в организации и проведении Международной эвристической олимпиады младших школьников «Совенок – 2013» и Международной интенсивной олимпиады научного творчества «Прорыв – 2013»;
- ✓ Свидетельство участника Краевой выставки по начальному техническому моделированию «Твори, выдумывай, изобретай!», 2014 г.

Шипилова Лариса Викторовна:

- ✓ диплом I степени образовательной выставки АКППРО (2009г.);
- ✓ благодарственное письмо Управления Алтайского края по образованию и делам молодежи (2009г.);
- ✓ грамота Отдела по образованию Курьинского района за реализацию программы оздоровления и занятости детей в летнее время «Дорогой детства» (2009г.);
- ✓ грамота Отдела по образованию Курьинского района за плодотворное участие и инициативу в работе детской и подростковой организации (2009г.);
- ✓ диплом лауреата Всероссийской заочной олимпиады педагогического мастерства (2012г.);
- ✓ диплом 2 степени победителя районного конкурса методических разработок «Инновационные педагогические технологии в действии» (2013г.);
- ✓ благодарность Главного Управления образования и молодежной политики за участие в очном этапе 4 краевого профессионального конкурса классных руководителей «Самый классный-классный 2013», инициативу, инновационные подходы к работе, творчество и высокий уровень профессиональной компетентности;
- ✓ диплом участника окружного этапа 4 краевого профессионального конкурса классных руководителей «Самый классный-классный 2013»;
- ✓ диплом победителя районного конкурса «Самый классный-классный 2013».
- ✓ сертификат о положительной экспертной оценке методической разработки урока всероссийского конкурса методических разработок «Современный учитель», организованного издательством «ДРОФА» (2013г.);
- ✓ Почетная грамота главы Курьинского района за инновационные подходы к работе, творчество и высокий уровень профессиональной компетентности (2014г.);
- ✓ Диплом I степени муниципального этапа Всероссийской акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам» в номинации «Здоровьесберегающие технологии» (2014г.)

**Повышение квалификации учителей начальных классов
МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа»
Курьинского района Алтайского края**

№	Ф. И.О.	Повышение квалификации	Планируемое повышение
---	---------	------------------------	-----------------------

			квалификации
1.	Болдырева Н.М.	АКИПКРО, 03.05-01.06. 2011, 72ч. «Внедрение ФГОС»	03.05.2015 – 20.06.2015
2.	Акеньшина Л.А.	Екатеринбург, 07.12-19.12.2012, 72ч. «Содержание и технологии реализации ФГОС НОО для педагогических работников С(К)ОУ I-VII видов»	03.05.2015 – 20.06.2015
3.	Сапронова Л.А.	АКИПКРО, 15.10-27.10.2012 «Модернизация системы общего образования ФГОС НОО как механизм управления качеством образования» 72ч. АКИПКРО, 2014год, 108ч. «Улучшение качества государственно-общественного управления образованием на основе его децентрализации и распределенности»	
4.	Шипилова Л.В.	АКИПКРО, 04.02.2013-16.03.2013, 72ч. «Использование возможностей информационно-образовательной среды школы для реализации требований ФГОС начального общего образования» АКИПКРО, 2014год, 108ч. «Улучшение качества государственно-общественного управления образованием на основе его децентрализации и распределенности»	

**Обобщение опыта учителей начальных классов
МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа»
Курийского района Алтайского края**

ФИО педагога	Тема опыта	Где представлен
Болдырева Надежда Михайловна	Внедрение здоровьесберегающих технологий в начальной школе (2012г.)	http://trusowo.ucoz.com/doc5LW/na dia.doc , на районной методической выставке «Инновационные педагогические технологии в действии» (диплом 1 степени-2012г.)
Акеньшина Лариса Алексеевна	Групповые формы работы в начальной школе (2012г.)	http://trusowo.ucoz.com/doc4/doc1/gruppowaj.doc http://trusowo.ucoz.com/doc4/doc1/r abota_w_gruppe.ppt , на районной методической выставке «Инновационные педагогические технологии в действии» (диплом 2 степени-2012г.), на муниципальном этапе конкурса «Учитель года-2012» (диплом участника)
Сапронова Людмила Анатольевна	Развитие орфографической зоркости на уроках русского языка в начальной школе (2011г.);	http://trusowo.ucoz.com/doc1/zorkos t.doc http://festival.1september.ru/articles/553373/

	<p>Экологическое воспитание младших школьников через интегрированные уроки (2011г.)</p>	<p>http://trusowo.ucoz.com/doc1/wospit.doc http://festival.1september.ru/articles/538685/ Сборник тезисов. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок», Москва «Первое сентября», 2009г.</p>
<p>Шипилова Лариса Викторовна</p>	<p>Применение ИКТ в начальной школе как одно из средств реализации новых образовательных стандартов второго поколения (2013г.);</p> <p>Применение ИКТ в начальной школе как одно из средств реализации новых образовательных стандартов второго поколения в соответствии с современными требованиями к сохранению и укреплению здоровья обучающихся (2014г.)</p>	<p>http://trusowo.ucoz.com/doc5LW/opit.doc http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2015/05/02/opyt-raboty-po-teme-primeneniye-ikt-v-nachalnoy-shkole-ka-0 http://учительский.сайт/%D0%A8%D0%B8%D0%BF%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%9B%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%B0-%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0, на районной методической выставке «Инновационные педагогические технологии в действии» (диплом 2 степени-2013г.); в рамках муниципального и краевого этапа Всероссийской Акции «Спорт-альтернатива пагубным привычкам»-2014 (диплом 1 степени)</p>

УЧАСТИЕ В КОНКУРСАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА

	конкурс	Результат
Акеньшина Л.А.	Муниципальный этап конкурса «Учитель года – 2012»	2 место
Шипилова Л.В.	Муниципальный этап конкурса «Учитель года – 2014»	2 место
Шипилова Л.В.	Муниципальный этап конкурса «Самый классный классный – 2013»	1 место
Шипилова Л.В.	Региональный этап конкурса «Самый классный классный – 2013»	4 место

Анализ работы МО учителей начальных классов МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа» за 2013-2014 год

В текущем учебном году было проведено 5 заседаний МО учителей начальных классов. Основные темы заседаний были направлены на обсуждение актуальных вопросов воспитания и обучения младших школьников в свете ФГОС. Красной нитью через всю работу МО прошли темы: «Активные формы работы и их роль в активизации познавательной деятельности учащихся», «Использование информационных технологий в начальной школе», «Внедрение ФГОС на начальной ступени обучения».

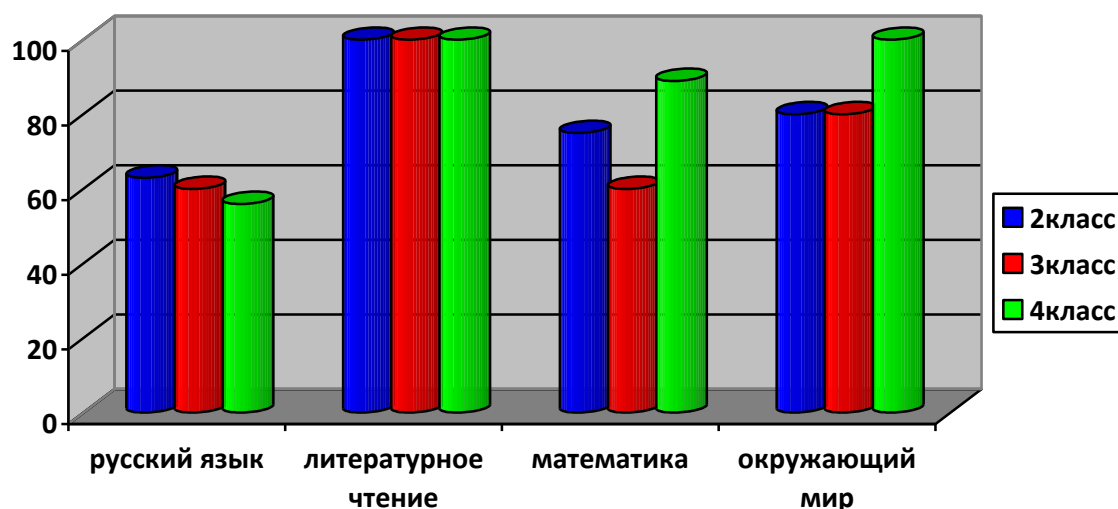
В 2013-2014 учебном году МО начальных классов работало по теме «Овладение эффективными педагогическими технологиями, внедрение новейших технологий обучения и воспитания».

Каждый учитель старался создать оптимальные условия для развития личности учащегося в различных видах деятельности сообразно с интересами детей, их способностями, возможностями, а так же потребностями общества (подготовка к ЕГЭ). На уроках педагоги применяли современные педагогические технологии для реализации новой педагогической парадигмы образования. Успешно использовали ИКТ на уроках и во внеурочное время педагоги: Акеньшина Л.А., Сапронова Л.А., Шипилова Л.В., Болдырева Н. М. У детей на уроках этих педагогов наблюдается повышение познавательной активности обучающихся, интереса к преподаваемым предметам. В связи с требованиями ФГОС наблюдается перестройка преподавательской деятельности, самообразования педагогов. Методологической основой преподавания является системно-деятельностный подход. Используются инновационные технологии преподавания, наиболее результативными из которых являются метод проектов, системное применение ИКТ, проблемное обучение, тестовые формы контроля знаний. Их использование дает положительную динамику результатов учебной и внеурочной деятельности и формирования универсальных учебных действий учащихся начальной школы.

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Показатели результативности работы учителей начальных классов и результаты обучения за 2013- 2014 год (качество знаний)

	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир	ИЗО	Технология	Музыка
2 класс	63%	100%	75%	80%	100%	100%	100%
3 класс	60%	100%	60%	80%	100%	100%	100%
4 класс	56%	100%	89%	100%	100%	100%	100%



Вывод: учащиеся начальной школы показывают высокий процент качества знаний по основным предметам.

Аналитическая справка по результатам изучения личностных универсальных учебных действий (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическое оценивание) у учащихся начальной школы на конец 2013-2014 учебного года

Цель: определить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у учащихся 1,2,3 классов в соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Обследовано **22** учащихся.

Используемые методики

1. Самоопределение

1.1 Опросник «Что мне нравится в школе» Н.Г. Лусканова

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

1.2 Проективный рисунок «Моя семья» Р. Ф. Беляускайте

Оцениваемые УУД: отношение к себе, своей жизни, ближайшему окружению.

1.3 Методика «Лесенка»

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения. Исследование особенностей самооценки.

2. Смыслообразование

2.1 Определение мотивов учебной деятельности М. Р. Гинзбург

Оцениваемые УУД: действия смыслообразования. Изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

3. Действия нравственно-этического оценивания

3.1 Методика «Радости и огорчения»

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания. Выявления характера, содержания переживаний младших школьников.

3.2 Анализ ситуации Л.С. Колмогорова

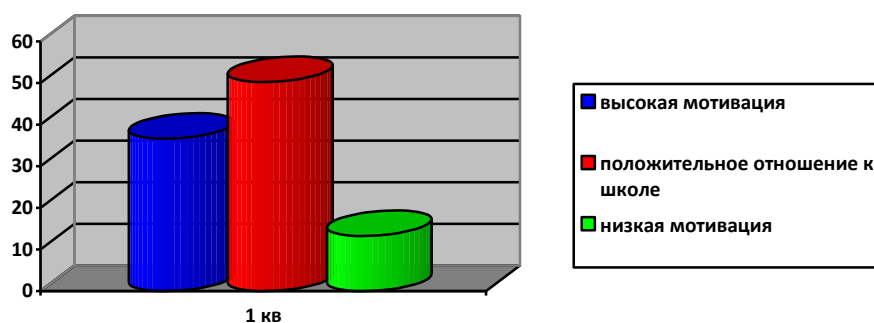
Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации. Изучение умения осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

1. Самоопределение

1.1 Опросник «Что мне нравится в школе» (мотивация) Н.Г. Лусканова

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Результаты:



Вывод: По результатам оценки у 36,6% обучающихся хорошая школьная мотивация. Дети успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является нормой.

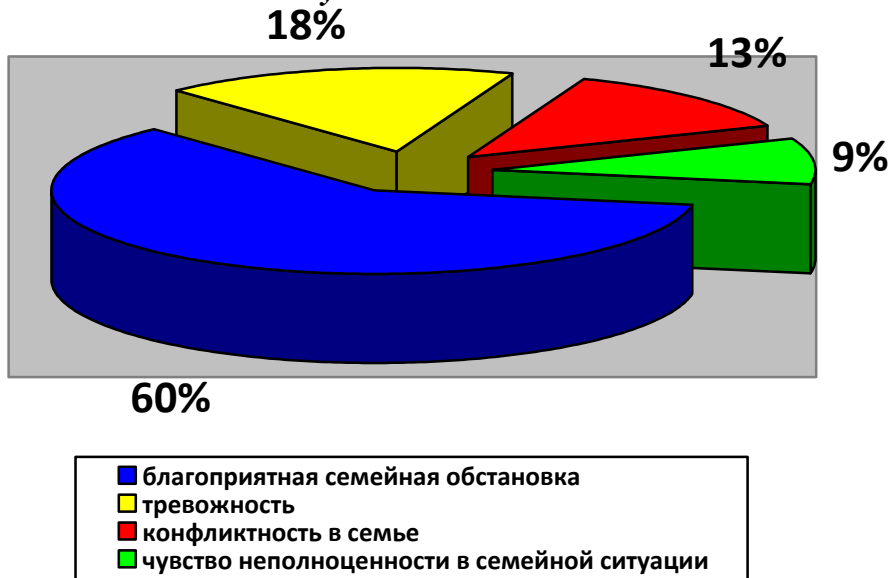
50,2% положительное отношение к школе. Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, но зачастую ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем. Им нравится чувствовать себя учеником. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей мере.

13,2% низкая школьная мотивация. Дети на уроке часто занимаются посторонними делами, играми. У таких детей затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии нестойкой адаптации к школе.

1.2 Проективный рисунок «Моя семья» Р. Ф. Беляускайте

Оцениваемые УУД: отношение к себе, своей жизни, ближайшему окружению.

Результаты:



Вывод: по результатам интерпретации рисунков детей были выявлены следующие симптомокомплексы:

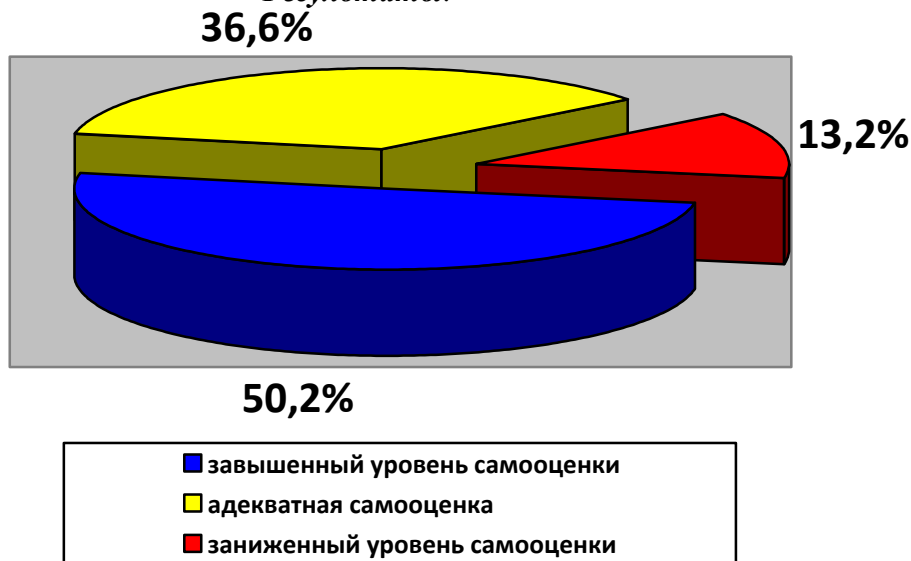
- благоприятная семейная ситуация — 60,4%
- тревожность — 17,6%
- конфликтность в семье — 13,2%
- чувство неполноценности в семейной ситуации — 8,8%

Был проведён подробный анализ результатов с классным руководителем и родителями, дети которых вызвали опасение. Были выявлены причины тревожности, конфликтности в семье, чувство неполноценности ребёнка в семье. Даны рекомендации

1.3 Методика «Лесенка»

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения. Исследование особенностей самооценки.

Результаты:



На основании данных проведенной диагностики в выявлен завышенный уровень самооценки **50,2%**, что характерно для учащихся начальной школы и является для них возрастной нормой.

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) система. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе.

36,6% опрошенных имеют адекватную самооценку, т.е. у детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность.

13,2% заниженная самооценка. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ребенка. В данном, конкретном случае налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. Разрушена ситуация успеха и положительное отношение школьницы к урокам; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми.

Доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать адекватную самооценку первоклассников.

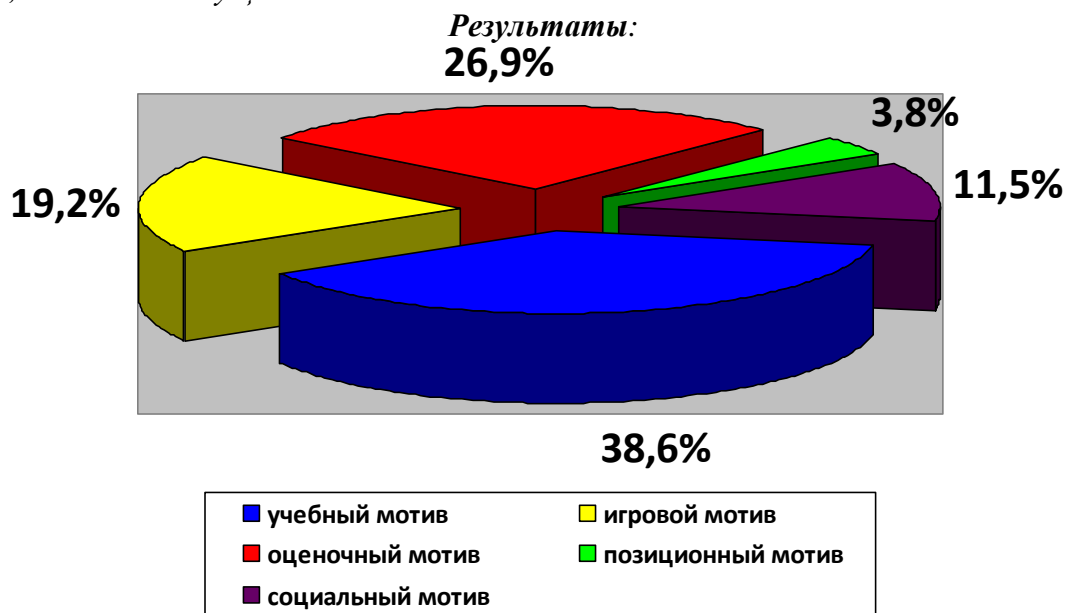
Рекомендации:

- поддержка и развитие приобретённых положительных личностных качеств, организация деятельности по оказанию помощи другим людям, развитие эмпатии;
- стабилизировать психоэмоциональное состояние ребёнка, организовать самостоятельную деятельность на уроке;
- консультация специалистов, поощрения за результат, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.

Смыслообразование

2.1 Определение мотивов учебной деятельности М. Р. Гинзбург

Оцениваемые УУД: действия смыслообразования. Изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.



Выводы: по полученным результатам видно, что преобладающий мотив - учебный. Это свидетельствует о том, что этим детям нравится учиться, нравится посещать школу. Детям с игровым мотивом нравится играть, гулять, общаться с детьми.

Оценочный мотив говорит о том, что ребёнок ходит в школу, чтобы зарабатывать хорошие оценки, за которые хвалят родители и учитель. Преобладание социального мотива ребёнок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию, - так говорят родители. При позиционном мотиве ребёнок ходит в школу не для того, чтобы овладеть

учебной деятельностью, а для того, чтобы почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых.

Рекомендации:

- способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний;
- формирование мотивации достижения и успеха;
- консультация специалистов, включение ребёнка в активную деятельность на основе использования его интересов

3. Действия нравственно-этического оценивания

3.1 Методика незаконченных предложений «Радости и огорчения»

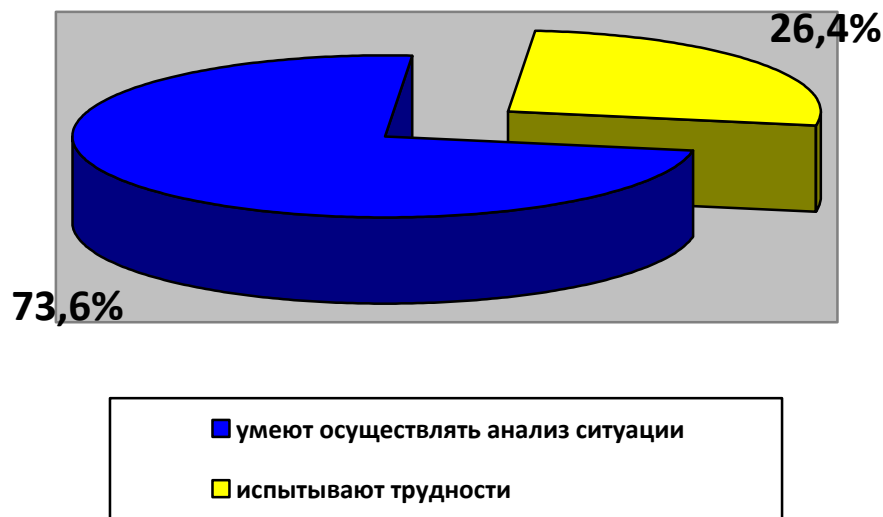
Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания. Выявления характера, содержания переживаний младших школьников.

При анализе ответов выделялись радости и огорчения, связанные с собственной жизнью, с жизнью коллектива (группы, класса, кружка и т.д.). Полученные результаты дали представление о стержневых интегральных свойствах личности ребенка, которые выражаются в единстве знаний, отношений, доминирующих мотивах поведения и действий, что позволило в дальнейшем спланировать индивидуальную работу с обучающимися.

3.2 Анализ ситуации Л.С. Колмогорова

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации. Изучение умения осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

Результаты:



Результаты показали, что 73,6% обучающихся умеют осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации, а 26,4 % испытывают трудности.

Рекомендации:

- закрепить сформированные моральные нормы через совместную деятельность со сверстниками;
- формирование основ толерантности, развитие эмпатии, расширять представления о моральных нормах;
- консультация специалистов, стимулирование чувствительности к переживанием других людей, изучение моральных норм в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, животных)

Аналитическая справка по результатам изучения регулятивных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы на конец 2013-2014 учебного года

Цель: Оценка уровня сформированности регулятивных УУД: действия целеполагания, контроля, исполнения, самооценки.

Используемые методики

- «Рисование по точкам» А. Л. Венгер

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

- «Проба на внимание» П.Я. Гальперин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия контроля (планирование), выявление уровня внимания и самоконтроля.

- «Палочки и чёрточки» У. В. Ульенкова

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель) и контроля. Определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

- Графический диктант Д.Б, Элькони

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель); умение контролировать свою деятельность.

«Рисование по точкам» А. Л. Венгер

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность;

Результаты исследования детей умению самостоятельно контролировать свою деятельность были следующие:

22% - имеют высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, могут сознательно контролировать свои действия.

60,4% - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

17,6% - низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушают заданную систему требований, предложенную взрослым.

Проба на внимание П.Я. Гальперин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия контроля (планирование), выявление уровня внимания и самоконтроля.

Интерпретация полученных результатов.

Таблицы нормативных показателей регулятивных способностей.

Уровни Найденные ошибки	Высокий 9-10	Средний 6-8	Низкий 0-5
----------------------------	-----------------	----------------	---------------

Результаты

4,4% обучающихся имеют высокий уровень, который характеризуется как «Высокая возрастная норма». Это дети с высокой для их возраста психо - физиологической зрелостью. У них сформированы навыки самоконтроля и планирования, высокий уровень внимания и ориентировки на заданную систему требований. Они могут сознательно контролировать свои действия.

73,6% обучающихся имеют средний уровень, который характеризуется как «Возрастная норма». К ней относятся дети с соответствующей их возрасту психофизиологической зрелостью. Для них характерны формирующиеся навыки самоконтроля и планирования, средний уровень развития внимания. Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

22% обучающихся имеют низкий уровень, который характеризуется как «Сниженная возрастная норма или группа риска». У этих детей отсутствуют навыки произвольного контроля за собственной деятельностью, слабо сформировано произвольное внимание, они с трудом понимают предложенную инструкцию, им сложно проанализировать образец. Чрезвычайно

низкий уровень регуляции собственных действий приводит к постоянно нарушению заданной системы требований, предложенной взрослым.

Палочки и чёрточки У. В. Ульяenkova

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель) и контроля. Определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Результаты

№ уровня	Характеристика уровня	%
1	Ребенок принимает задание полностью, полностью во всех компонентах сохраняет его до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекается на протяжении всего занятия; работает в основном точно, если допускает отдельные ошибки на то или иное правило, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдать работу сразу же после сигнала об окончании, а еще раз проверяет написанное; в случае необходимости вносит поправки, делает все, чтобы работа не только была выполнена правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.	4,4%
2	Ребенок принимает задание полностью, сохраняет его также полностью до конца занятия; по ходу работы допускает немногочисленные ошибки на те или иные правила, но не замечает и не устраняет их; также не устраняет ошибки и в специально отведенное для проверки время в конце занятия, ограничиваясь лишь беглым просмотром написанного; качество оформления работы его на заботит, хотя общее стремление получить хороший результат у него есть.	49,8%
3	Ребенок принимает лишь часть инструкции, но до конца не может ее сохранить в принятом объеме, в результате пишет палочки и черточки в беспорядке; в процессе работы допускает ошибки не только по невнимательности, но прежде всего по тому, что не запомнил правила выполнения задания; ошибок не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; после сигнала об окончании работы не проявляет желания улучшить ее качество; к проученному результату равнодушен.	27,8%
4	Ребенок принимает лишь небольшую часть инструкции, но почти сразу ее полностью теряет; пишет палочки и черточки в случайном порядке; ошибок не замечает и не исправляет; не использует и время для проверки в конце занятия; после сигнала об окончании сразу же оставляет работу без внимания; к качеству выполненной работы индифферентен.	13,2%
5	Ребенок совсем не принимает задания, более того, он вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать с карандашом и бумагой; пытается это делать, исписывая или зарисовывая лист, как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек на листе; о саморегуляции на заключительном этапе говорить также не приходится.	

Графический диктант Д.Б. Эльконин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель); умение контролировать свою деятельность.

Результаты

№	Характеристика уровня	%
----------	------------------------------	----------

уровня		
1	Дети, полностью справившиеся с заданием и не допустившие ни одной ошибки. Они точно копируют образец и продолжают узор до конца строчки. Эти дети работают внимательно, сосредоточенно, постоянно сверяясь с образцом.	13,2%
2	Дети, которые так же успешно выполняют задание, но в их работах присутствуют некоторые неточности, которые дети сами исправляют, сверяя свой результат с образцом.	50,2%
3	Дети, не допускающие ошибок на 1-м этапе выполнения задания (срисовывание образца узора), но 2-й его этап (продолжение узора), требующий развитых навыков самоконтроля, вызывает у этих детей трудности.	36,6%
4	Дети, которые изначально не могут скопировать графический узор с визуального образца.	

Рекомендации:

- поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания, необходимо ситуативное обращение ребёнка к алгоритму выполнения учебного действия;
- включить в урок упражнения на развитие объёма и концентрации внимания;
- поддержка и развитие сформированного уровня оценки.

Вывод:

Таким образом, через входной мониторинг исследования личностной сферы, была получена ориентировочная информация о способности учащихся сознательно контролировать свои действия, ориентироваться на заданную систему требований и выявлены предпосылки формирования регулятивных УУД. У большинства обучающихся регулятивные универсальные учебные действия сформированы на высоком и среднем уровне. Учащиеся с низким уровнем развития данного вида УУД нуждаются в обучающей, организующей и стимулирующей помощи при выполнении учебных заданий.

Аналитическая справка по результатам изучения познавательных универсальных учебных действий (логические учебные действия) у учащихся начальной школы на конец 2013-2014 учебного года

Цель: Оценка уровня сформированности познавательных УУД – логические и общеучебные действия.

Объект оценивания: логические действия (классификация, сравнение и обобщение предметов, установление аналогии на предметном материале.)

Используемые методики

Тест «Найди несколько различий»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — анализ и сравнение.

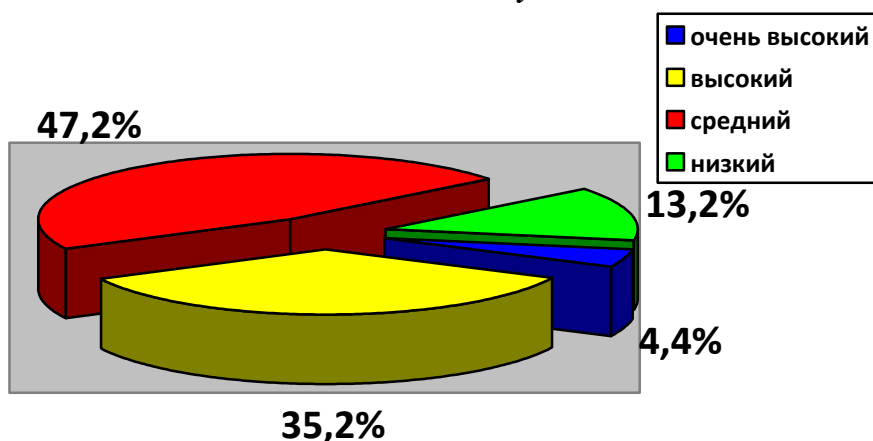
Методика «Выделение существенных признаков»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — выделение существенных признаков.

Тест «Найди несколько различий»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — анализ и сравнение.

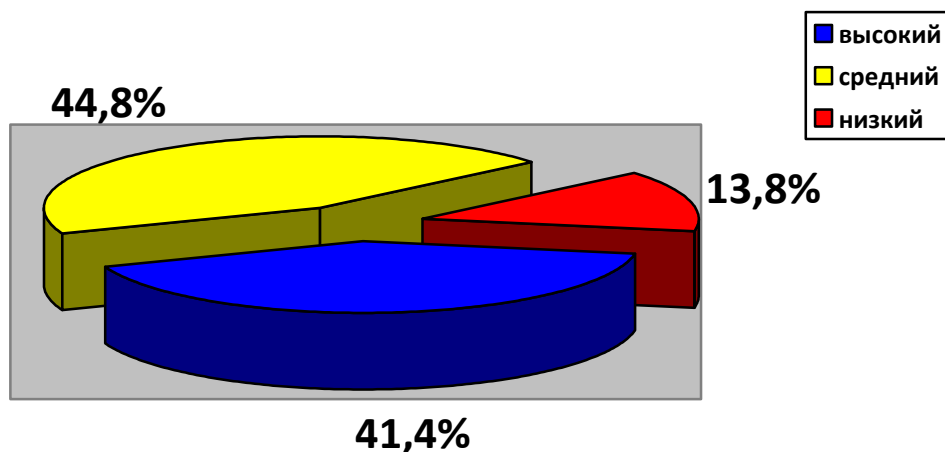
**Уровень развития восприятия обучающихся
Результаты:**



Методика «Выделение существенных признаков»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — выделение существенных признаков.

Результаты:



Аналитическая справка по результатам изучения коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы

Цель: Оценка уровня сформированности коммуникативных УУД: коммуникация как взаимодействие (интеракция), коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

Используемые методики

1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция)

«Узор под диктовку» Г.А. Цукерман

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи.

2. Коммуникация как кооперация

«Рукавички» Г.А. Цукерман

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

3. Коммуникация как условие интериоризации.

«Дорога к дому» Г.В. Бурменская

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи

Результаты:

Основные критерии	Методики	Результат	Рекомендации
Коммуникация как кооперация	Методика «Узор под диктовку»	Высокий 39,6% Средний 42,8% Низкий 13,2%	- поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение со стороны взрослого.
Коммуникация как интеракция (действия направленные на учет позиции собеседника)	Методика «Рукавички»	Высокий 35,2% Средний 51,6% Низкий 13,2%	- соблюдение простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. - понимать речевое обращение другого человека, положительное одобрение со стороны взрослого.
Коммуникация как интериоризация (умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи	Методика «Дорога к дому»	Высокий 26,4% Средний 60,4% Низкий 13,2%	- поощрения за результат, совместное выполнение задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания - поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь - формировать позицию собеседника

Вывод: у большинства обследованных учащихся выявлен средний уровень развития коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), т.е. дети не всегда учитывают позиции других людей и координируют их.

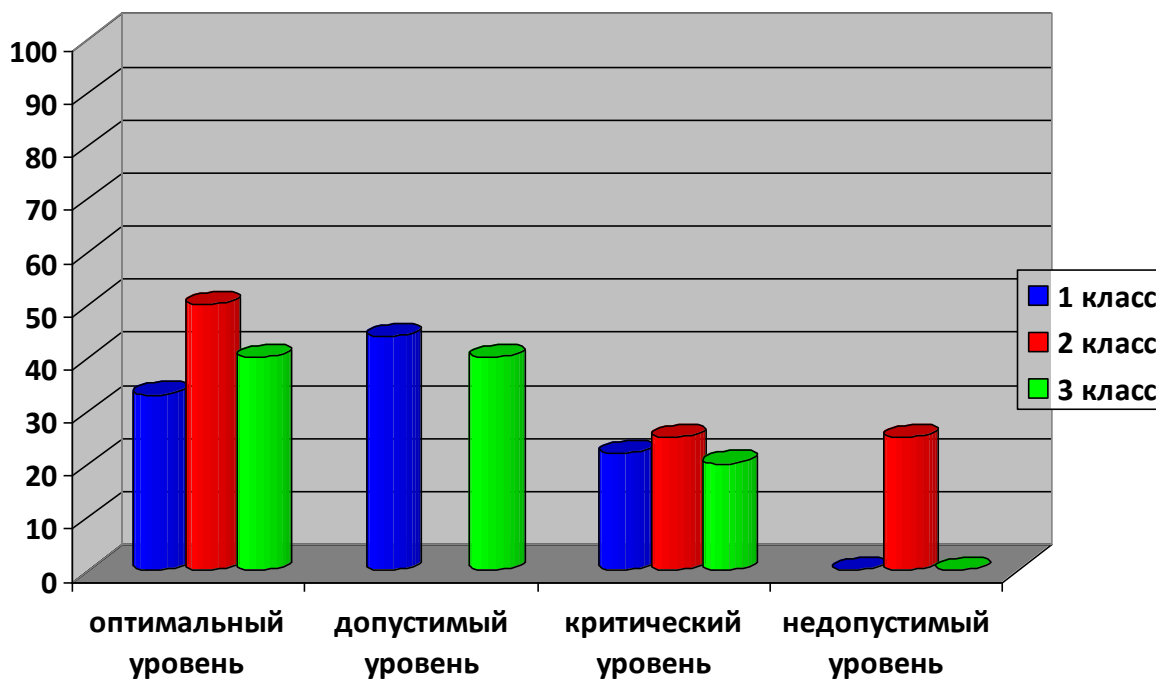
В начальной школе успешно осуществляется работа с учащимися по программе “Школа 21 века”, что позволяет обеспечить благоприятные условия для обучения младших школьников с различным уровнем подготовленности, мотивации и способностей.

Согласно календарно – тематическому планированию были проведены диагностические, комплексные метапредметные работы в течение года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ 1 - 3 КЛАСС
 (Журова Л.Е., Евдокимова А.О. «Педагогическая диагностика. Русский Язык. Математика»)

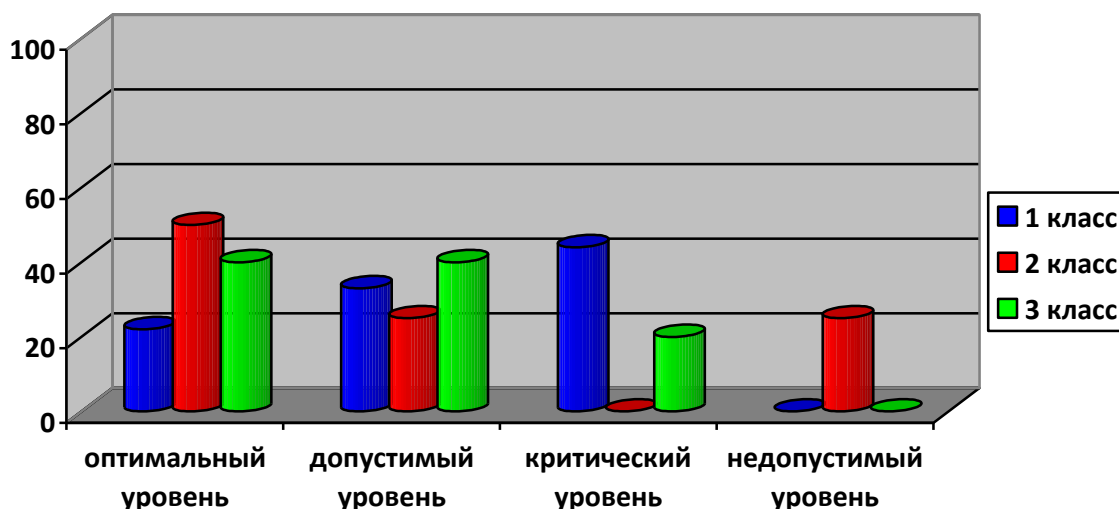
МАТЕМАТИКА

№	класс	Кол – во человек	Результаты диагностических работ (конец года)/ уровень			
			оптимальный	допустимый	критический	недопустимый
1.	1 класс	9 чел.	3 человека	4 человека	2 человека	
2.	2 класс	8 чел.	4 человека		2 человека	2 человека
3.	3 класс	5 чел.	2 человека	2 человека	1 человек	
	Итого:	21	9	6	5	2



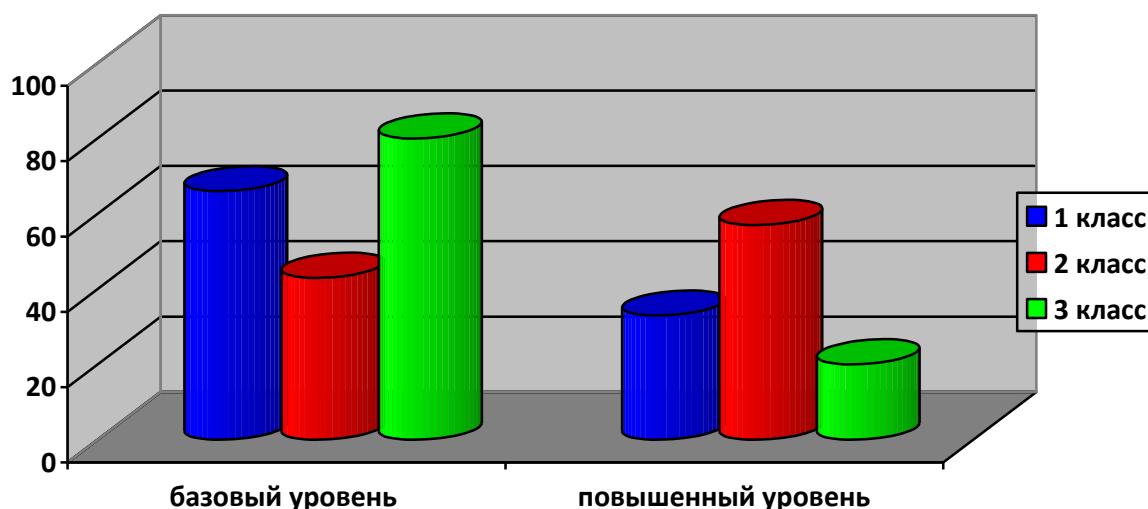
РУССКИЙ ЯЗЫК

№	класс	Кол – во человек	Результаты диагностических работ (конец года)/ уровень			
			оптимальный	допустимый	критический	недопустимый
1.	1 класс	9 чел.	2 человека	3 человека	4 человека	
2.	2 класс	8 чел.	4 человека	2 человека		2 человека
3.	3 класс	5 чел.	2 человека	2 человека	1 человек	
	Итого:	21 чел.	8	7	5	2



**МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
(МОИ ДОСТИЖЕНИЯ. ИТОГОВЫЕ КОМПЛЕКСНЫЕ РАБОТЫ. 1,2,3 КЛАСС./ПОД
РЕД. О.Б. ЛОГИНОВОЙ)**

№	класс	Кол – во человек	Результаты комплексной работы (конец года)/ уровень	
			Базовый	Повышенный
1.	1 класс	9 чел.	6 человек	3 человека
2.	2 класс	7 чел.	3 человека	4 человека
3.	3 класс	5 чел.	4 человека	1 человек
	Итого:	21 чел.	13	8



В рамках программы «Одаренные дети» членами методического объединения ведется системная работа по подготовке к олимпиадам. Результат говорит за себя.

УЧАСТИЕ В ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАДАХ

год	мероприятие	результат
2013-2014 уч. год	Районная олимпиада начальных классов	2 место

2013-2014 уч. год	Международная эвристическая олимпиада младших школьников «Совенок»	Участие, 1 место
2014-2015 уч. год	Муниципальный тур региональной олимпиады начальных классов «Вместе к успеху!»	2 место
2014-2015 уч. год	Дистанционная математическая игра «Кенгуру»	участие
2014-2015 уч. год	Дистанционная олимпиада по языкознанию «Русский медвежонок»	участие

**РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ
В МЕРОПРИЯТИЯХ И КОНКУРСАХ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ
(за последние 4 года)**

- ✓ победитель международной эвристической олимпиады младших школьников «Совенок – 2013» (Дацковская А.);
- ✓ призер и участник XVIII краевого конкурса детских творческих работ в рамках общественного экологического движения «Сохраним биосферу» (номинация «Поэзия» - Десятерик Д., номинация «Окно в природу – Вопилова А.) (2013г);
- ✓ призеры и участник краевого конкурса литературных работ «Вдохновение-2013» (номинация «Поэзия» - Беляев Д., Десятерик Д., номинация «Проза» - Дацковская А.);
- ✓ участник краевого экологического форума «Зеленая планета-2013»;
- ✓ призер муниципального этапа акции «Письмо водителю-нарушителю» (Десятерик Д.)
- ✓ участники муниципального конкурса «Пожарная ярмарка – 2013»;
- ✓ победитель муниципального и участник краевого конкурса «Радуга профессий – 2014» (Беляев Д.);
- ✓ - победитель муниципального и участник краевого этапа Всероссийской акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам» (2013, 2014 г.)
- ✓ участники международной игры-конкурса «Русский медвежонок-2011, 2012, 2014»;
- ✓ участники муниципального конкурса «Пожарная ярмарка – 2012»;
- ✓ участник краевого заочного экологического марафона (Акимова А., 2011г.);
- ✓ победитель регионального этапа VIII Всероссийской акции «Я выбираю спорт как альтернативу пагубным привычкам» в номинации «Лучшее стихотворение» (Зимица М., 2011г.);
- ✓ призеры XVII краевого конкурса детских творческих работ в рамках общественного экологического движения «Сохраним биосферу» 2012г. (Акимова А. – 2 место, Зимица М. – 3 место в номинации «Поэзия»);
- ✓ призер краевого конкурса литературных работ «Вдохновение» 2012г. (Зимица М. – 2 место);
- ✓ участники международной эвристической олимпиады младших школьников «Совенок – 2013» (Русакова Н., Харахордин И., Юшкова К., Кративина А.);
- ✓ призер краевого конкурса детских творческих «Сохраним биосферу» (номинация «Слово о природе» - Юшкова К., (2013г);
- ✓ участник краевого конкурса детских творческих работ в рамках общественного экологического движения «Сохраним биосферу» (номинация «Слово о природе» - Русакова Н., (2014г);
- ✓ призёры районной выставки декоративно – прикладного творчества, 2014г;
- ✓ призёр районного этапа краевого конкурса творческих работ «Радуга профессий – 2013»;
- ✓ призёр краевого конкурса творческих работ «Радуга профессий – 2013»(Юшкова К.);
- ✓ участник краевой выставки по начальному техническому моделированию «Твори, выдумывай, изобретай!» (Сертификат за «Лучшую конструкторскую идею» Харахордин И.) 2014 г.;

- ✓ призеры краевого конкурса литературных работ «Вдохновение-2013» (номинация «Поэзия» - Русакова Н., номинация «Проза» - Юшкова К.);
- ✓ лауреат краевого экологического форума «Зеленая планета-2013» (номинация «Эко-объектив» Юшкова М.);
- ✓ призёры муниципального конкурса «Пожарная ярмарка – 2013» (Харахордин И., Юшкова К., Юшкова М.);
- ✓ призёры районного фестиваля детского творчества 2011-2012гг. (Гусева Л, Волокитина О., Ронина Ю., Шеметова Ж., Юшкова В.);
- ✓ Лауреат краевого экологического марафона 2011г (Ронина Ю.);
- ✓ призёры седьмого районного конкурса «Театральная провинция» 2011г; (Гусева Л., Ронина Ю.);
- ✓ победители районного конкурса «Дорога. Транспорт. Пешеход» 2011г; (Гусева Л., Ронина Ю., ЧехВ.);
- ✓ призёры регионального этапа восьмой Всероссийской Акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам» 2011г; Гусева Л., ЧехВ.);
- ✓ участники Всероссийского конкурса «Кенгуру» 2011г; (Гусева Л, Волокитина О., Ронина Ю.);
- ✓ призёры и участники конкурса «Русский медвежонок» 2012г; (Гусева Л, Волокитина О., Ронина Ю.);
- ✓ победители районной выставки декоративно прикладного творчества 2012г, (Гусева Л., Волокитина О., Болдырев А.);
- ✓ произведения моих детей публикуются в районной газете «Патриот Алтай» (Ронина Ю., Волокитина О., Гусева Л.);
- ✓ призеры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2013 г.;
- ✓ призеры и участники краевого конкурса детских творческих работ в рамках общественного экологического движения «Сохраним биосферу» (номинация «Слово о природе» - Попова Д., Минина Д, Юшков Д. – 2012, 2013 гг., номинация «Окно в природу – Попова Д. - 2012г);
- ✓ участники 9 Московского открытого конкурса детско-юношеского литературного творчества «Волшебное слово» 2014 г. – Юшков Д, Плутахина П., Попова Д., Лютц А., Попова Д., Воронина А.
- ✓ участники Всероссийского конкурса «Проба пера» 2014. – Минина Д., Юшков Д., Попова Д., Воронина А;
- ✓ призеры краевого конкурса «Сибиряда» 2014. – Воронина А., Минина Д.
- ✓ участник краевого экологического форума «Зеленая планета-2013»;
- ✓ призеры муниципального этапа акции «Письмо водителю-нарушителю»2012 г. – Юшков Д.,
- ✓ победители и призеры муниципального конкурса «Пожарная ярмарка» – 2011, 2012, 2013 г, 2014 г.
- ✓ призеры районного конкурса детских и юношеских драматических коллективов «Театральная провинция» 2012 г., 2013 г.
- ✓ победители и призеры районного фестиваля детского творчества 2011, 2012, 2013 г.

Методическим объединением использовались разнообразные формы проведения плановых заседаний, что позволило проводить заседания с большей активностью. Перед каждым заседанием учителям заранее был известен круг обсуждаемых проблем, предлагался список литературы, которую можно использовать в процессе подготовки к заданию, поэтому заседания проходили в форме живого диалога. Постоянно осуществлялся контроль за ведением школьной документации, составлялись контрольные работы за полугодие, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся. На заседании МО было отмечено, что журналы, личные дела заполнены аккуратно, без грубых нарушений. Тетради учащихся ведутся в соответствии с требованиями, выработанными методическим объединением.

По сравнению с предыдущими годами более качественно составлено календарно-тематическое планирование, четко соблюдался график контрольных работ. Учителя начальных классов работают над совершенствованием своего мастерства: планово проходят курсы переподготовки при АК ИПКРО, работают по теме самообразования.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов необходимо довести подробную информацию об уровне подготовленности, общем развитии и социуме каждого “выпускника” начальной школы до учителей среднего звена для координации работы по преемственности, снижению риска возникновения стрессовых ситуаций при переходе учащихся в среднее звено.
2. Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

Несмотря на усилия работающих учителей, остаются некоторые проблемы: научность, аргументированность, логичность речи учителя при защите урока; необходимо повысить уровень качества обучения при помощи составления индивидуальных программ, отслеживания роста ученика при помощи мониторинга; проведение конкурсов таких, как „Умники и умницы” или конференций по предметам.

Исходя из анализа работы и наличия таких проблем, перед МО ставим следующие задачи:

1. Формирование общеучебных и исследовательских умений у младших школьников через конференции, конкурсы, круглые столы.
2. Развитие ребенка как субъекта отношений между людьми, с миром, с собой (через внеклассные мероприятия)
3. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования (здоровьесберегающие, мониторинговые)
4. Обеспечить взаимодействия игровой и учебно-познавательной деятельности в учебном процессе и во внеучебных занятиях.
5. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио)
6. Создать условия для творчества во всех видах деятельности (участие во всевозможных конкурсах, выставках, конференциях)

По итогам 2013/2014 учебного года по всем учебным предметам государственная программа (практическая и теоретическая части) выполнена полностью. Анализ результатов 2013-2014 учебного года позволил сформировать рекомендации, которые помогают решить главную задачу: дать возможность учащимся получить знания в том объеме, которые им необходимы. При этом особое внимание уделяется развитию личности ребёнка, вооружению его необходимыми умениями и навыками. Разумное сочетание разных методических систем позволяет работать эффективно с учениками разного уровня подготовки.

Главными задачами в новом учебном году являются систематизация работы учителей в соответствии с планом методического объединения, организация обмена опытом работы в этих классах, организация работы кружков и факультативов (в соответствии с ФГОС).

Анализ работы начальной школы показывает, что, в целом, поставленные задачи решены, чему, безусловно, способствовала четкая, слаженная работа всего методического объединения учителей начальных классов, педагогического коллектива школы.

Работу методического объединения в 2013-2014 учебном году считаю удовлетворительной.

*Декада МО начальных классов
2014 – 2015 год
(февраль)*

1. Болдырева Надежда Михайловна – 2 класс
Урок математики по теме «Девятая часть числа». – 17.02.15.
2. Акеньшина Лариса Алексеевна - 3 класс
Урок русского языка по теме «Учимся писать изложение» - 19.02.15.
3. Шипилова Лариса Викторовна – 4 класс
Урок русского языка по теме «Наречие» - 16.02.15
4. Сапронова Людмила Анатольевна – 1 класс
Урок литературного чтения по теме «Литературное слушание. Развитие восприятия художественного произведения. Литературные сказки. В.Сутеев «Палочка – выручалочка» - 24.02.15.

- Внеклассное мероприятие:

«Орлянский сбор «Посвящение в орлята» -20.02.2015

- Заседание МО по итогам проведенной декады – 24.02.2015.

**Аналитическая справка о проведении декады начальной школы
МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа»**

(С 11.02.2015 по 24.02.2015.года)

Цель проведения декады начальной школы – активизация педагогической и творческой инициативы учителей начальных классов, обмен опытом работы, формирование УУД обучающихся начальных классов.

Задачи декады начальных классов:

1. Создание условий максимально благоприятствующих получению качественного образования каждым учеником в зависимости от его индивидуальных способностей, наклонностей, культурно - образовательных потребностей.
2. Развитие УУД обучающихся на уроке и во внеурочное время.
3. Повышение интереса учащихся к учебной деятельности.
4. Оценка влияния декады начальных классов на развитие интереса учеников к изучаемым предметам.
5. Помощь ученикам в раскрытии своего творческого потенциала.
6. Создание праздничной творческой атмосферы.

Педагогами были даны следующие открытые уроки:

<i>предмет</i>	<i>учитель</i>	<i>класс</i>	<i>Тема урока</i>
<i>Лит. чтение</i>	<i>Сапронова Л.А.</i>	<i>1</i>	<i>«Литературное слушание. Развитие восприятия художественного произведения. Литературные сказки. В.Сутеев «Палочка – выручалочка» (Урок формирования первоначальных предметных умений)</i>
<i>Математика</i>	<i>Болдырева Н.М.</i>	<i>2</i>	<i>«Девятая часть числа» (Урок обобщения и систематизации.)</i>
<i>Русский язык</i>	<i>Акеньшина Л.А.</i>	<i>3</i>	<i>Учимся писать изложение (Урок формирования первоначальных предметных умений)</i>
<i>Русский язык</i>	<i>Шипилова Л.В.</i>	<i>4</i>	<i>Наречие (Урок первичного предъявления новых знаний)</i>

Уроки проведены в соответствии с требованиями ФГОС.

Урок Сапроновой Л.А. прошел в высоком темпе, на высоком уровне, что соответствует квалификационной категории учителя. Ведущий вид деятельности – игровая. Не забывал педагог и про выполнения требований СанПиН, для чего были проведены физкультминутки и периодически менялся вид деятельности учащихся. Урок вызывал у детей живой интерес, ученики были активны, с удовольствием работали в паре, старались высказывать свои суждения, учились слушать и слышать, старались активно работать с учебником.

На уроке математики Болдыревой Н.М. ведущий вид деятельности – проектная, что соответствует возрасту обучающихся. Используются ИКТ. Дети четко определяют задачу урока, составляют план работы для решения обучающей задачи, оценивают свою деятельность и деятельность одноклассников с обоснованием выбора оценки работы. Их самооценка, взаимооценка, в основном, совпадает с оценкой учителя, что свидетельствует об объективности всех участников учебного процесса. Большое внимание уделяется здоровьесберегающим технологиям.

Шипилова Л.В. на уроке русского языка уделяет большое внимание формированию УУД обучающихся. Для этого учитель использует индивидуальные дифференцированные задания с самооценкой деятельности, задания поискового характера. В течение урока проведены 2 физминутки – гимнастика для глаз, и для снятия общей усталости. В течение всего урока педагогом осуществляется индивидуальный подход к учащимся, учитываются индивидуальные особенности и способности ребенка в подборе материала урока и уровня его сложности.

На уроке русского языка Акеншиной Л.А. учащимся была дана возможность работы в группе. Ребята увлеченно работали во время всего урока. Физкультминутки были связаны с темой урока. Урок построен методически грамотно, прошел в высоком темпе. Групповая работа – один из ведущих видов деятельности обучающихся на уроках Ларисы Алексеевны. Учащиеся умеют слушать товарища, договариваться, высказывать свои предположения, находить общее и выдвигать свои гипотезы. Обучающиеся усвоили, как писать изложение, представив свои творческие работы.

Кроме уроков было проведено внеклассное мероприятие орляцкий сбор «Посвящение в орлята» с использованием ИКТ, приглашением родителей. В результате республика «Дружба» пополнилась ещё шестью членами, которые дали клятву быть достойными и в учёбе, и в труде, и в творчестве.

Акеншина Л.А. выступила с отчётом по теме самообразования «Проектирование современного урока в условиях введения ФГОС.». Были обсуждены несколько вариантов технологической карты по планированию уроков.

По результатам проведения декады начальной школы можно сделать следующие выводы:

1. Учителя начальных классов работают в соответствии с требованиями ФГОС.
2. Все преподаватели в своей работе используют современные технические средства.
3. Учащиеся на уроках, мероприятиях показали хороший уровень самоорганизации, высокий уровень выполнения требований учителя, в достаточной степени – уровень владения универсальными учебными действиями.
4. Проведенные мероприятия свидетельствуют не только о хорошем уровне преподавательской учебной деятельности, но и о проводимой в системе внеурочной и внеклассной воспитательной работе с обучающимися.

В качестве предложений и перспектив можно определить следующее:

1. В большей степени привлекать к открытым мероприятиям в качестве активных субъектов молодых специалистов с целью обогащения их педагогического опыта публичных выступлений.
2. Акеншиной Ларисе Алексеевне обобщить опыт своей работы на уровне школы.
3. Активнее использовать на уроках методы проектной, поисковой, исследовательской деятельности, интерактивных форм организации деятельности обучающихся.
4. Продолжить создание методической копилки учителей начальных классов.

