МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 44

**Анализ успеваемости и качества**

**по русскому языку и литературе**

**за 2013-2014 учебного года**

В соответствии с годовым планом работы школы на 2013-2014 учебный год проведён мониторинг качества образования.

**Цель:** установить соответствие содержания качества подготовки обучающихся и выпускников по русскому языку и литературе.

Анализ успеваемости и качества по **русскому языку** за 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебный года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. педагога | 2011-2012 кач. | 2011-2012  усп. | 2012-2013 кач. | 2012-2013  усп. | 2013-2014 кач. | 2013-2014  усп. |
| 1 | Агаева И.Г. | - | - | 67 | 100 | 64 | 100 |
| 2 | Александрова А.Н. | 58 | 100 | 38 | 100 | 44 | 100 |
| 3 | Власова Н.А. | 43 | 100 | 40 | 99 | 44 | 100 |
| 4 | Гордиенко О.А. | 75 | 100 | 68 | 100 | 58 | 100 |
| 5 | Гуляева О.В. | 66 | 100 | 57 | 100 | 47 | 100 |
| 6 | Дорогань Г.Ю. | 63 | 100 | 41 | 100 | 37 | 100 |
| 7 | Енгалычева В.З. | - | - | - | - | 50 | 100 |
| 8 | Коваленко Г.А. | 75 | 100 | 47 | 100 | 55 | 100 |
| 9 | Коморко С.В. | - | - | 49 | 100 | 51 | 100 |
| 10 | Коробейникова Т.Г. | 55 | 100 | 30 | 100 | 32 | 99 |
| 11 | Мухаметшина Л.И. | - | - | 59 | 100 | 44 | 100 |
| 12 | Насибуллина Л.И. | - | - | - | - | 56 | 100 |
| 13 | Николайчук В.С. | 63 | 100 | 56 | 100 | 39 | 100 |
| 14 | Подловилина С.В. | 41 | 98 | 27 | 86 | 50 | 100 |
| 15 | Таипова Г.Я. | 60 | 100 | 63 | 100 | 67 | 100 |
| 16 | Тачук Т.И. | 42 | 94 | 20 | 100 | 64 | 100 |
|  | **ИТОГО** | **57** | **99,3** | **47** | **99** | **50** | **99,9** |

Сравнительный анализ качества обучения по русскому языку за последние три года показывает, что качество повысилось на 3% по сравнению с 2012-2013 уч.г., тогда как показатели успеваемости остались без изменения.

Относительно стабильным качество обучения по русскому языку осталось у Власовой Н.А.

Сравнительный анализ качества работы учителей показывает, что у Таиповой Г.Я. показатели увеличиваются с каждым годом. Это свидетельствует о качественной индивидуальной работе педагога с обучающимися, об использовании на учебных занятиях методов, форм, приемов, позволяющих повысить интерес учеников к изучению русского языка.

Анализ работы за 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебных годов позволяет пронаблюдать и снижение качества обучения у многих учителей: Гордиенко О.А., Гуляевой О.В., Дорогань Г.Ю., Николайчук В.С.

Учителя Агаева И.Г., Мухаметшина Л.И., Коморко С.В., Енгалычева В.З. и Насибуллина Л.И. имеют показатели качества обучения только за некоторые периоды, вследствие того что либо приняты вновь в 2013-2014 учебном году (Енгалычева В.З., Насибуллина Л.И.), либо приняты в прошлом 2012-2013 учебном году (Агаева И.Г.. Мухаметшина Л.И., Коморко С.В.).

Анализ успеваемости и качества по **литературе** за 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебный года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. педагога | 2011-2012 кач. | 2011-2012  усп. | 2012-2013 кач. | 2012-2013  усп. | 2013-2014 кач. | 2013-2014  усп. |
| 1 | Агаева И.Г. | - | - | 88 | 100 | 78 | 100 |
| 2 | Александрова А.Н. | 79 | 100 | 81 | 100 | 48 | 100 |
| 3 | Власова Н.А. | 55 | 100 | 53 | 100 | 62 | 100 |
| 4 | Гордиенко О.А. | 90 | 100 | 88 | 100 | 77 | 100 |
| 5 | Гуляева О.В. | 86 | 100 | 90 | 100 | 69 | 100 |
| 6 | Дорогань Г.Ю. | 87 | 100 | 69 | 100 | 61 | 100 |
| 7 | Енгалычева В.З. | - | - | - | - | 67 | 100 |
| 8 | Коваленко Г.А. | 91 | 100 | 66 | 100 | 77 | 100 |
| 9 | Коморко С.В. | - | - | 75 | 100 | 74 | 100 |
| 10 | Коробейникова Т.Г. | 82 | 100 | 63 | 100 | 63 | 97 |
| 11 | Мухаметшина Л.И. | - | - | 91 | 100 | 70 | 100 |
| 12 | Насибуллина Л.И. | - | - | - | - | 80 | 100 |
| 13 | Николайчук В.С. | 76 | 100 | 69 | 100 | 51 | 100 |
| 14 | Подловилина С.В. | 53 | 100 | 45 | 89 | 76 | 100 |
| 15 | Таипова Г.Я. | 82 | 100 | 80 | 100 | 79 | 100 |
| 16 | Тачук Т.И. | 67 | 94 | 63 | 100 | 77 | 100 |
|  | **ИТОГО** | **77** | **99,4** | **73** | **99,2** | **69** | **99,8** |

Сравнительный анализ обучения по литературе за три года (2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебные года) показывает, что качество снизилось на 4%, тогда как успеваемость остается на показателе 99,8%.

Практически не изменяется качество обучения у Таиповой Г.Я.

Снижение качества обучения наблюдается у Гордиенко О.А., Гуляевой О.В., Дорогань Г.Ю., Мухаметшиной Л.И., Агаевой И.Г. и Николайчук В.С.

Учителя Агаева И.Г., Коморко С.В., Мухаметшина Л.И., Енгалычева В.З. и Насибуллина Л.И. имеют показатели качества обучения только за некоторые периоды вследствие того, что они либо были приняты на работу только в 2012-2013 учебном году (Агаева И.Г., Коморко С.В., Мухаметшина Л.И.), либо приняты в этом 2013-2014 уч.г. (Енгалычева В.З., Насибуллина Л.И.)

Показатели качества обучения по ***русскому языку*** по параллелям.

**5 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 уч.г. | СОУ |
| 5А | Тачук Т.И. | 72 | 68 | 64 | 64 | 64 | 64 | 57 |
| 5Б | Коморко С.В. | 72 | 48 | 63 | 44 | 48 | 48 | 55 |
| 5В | Енгалычева В.З. | 71 | 43 | 50 | 50 | 54 | 50 | 53 |
| 5Г | Енгалычева В.З. | 52 | 48 | 56 | 56 | 56 | 56 | 60 |
| 5Д | Енгалычева В.З. | 56 | 36 | 40 | 36 | 33 | 38 | 51 |
| 5Е | Коморко С.В. | 72 | 50 | 50 | 54 | 63 | 63 | 57 |
| 5Ж | Коморко С.В. | 50 | 38 | 38 | 33 | 46 | 42 | 49 |
| 5З | Насибуллина Л.И. | 65 | 69 | 44 | 52 | 56 | 56 | 56 |
| 5И | Таипова Г.Я. | 64 | 56 | 56 | 68 | 76 | 72 | 59 |
| 5К | Николайчук В.С. | 52 | 58 | 54 | 50 | 50 | 50 | 52 |

Качество обучения по русскому языку за 2013-2014 учебный год повысилось только у Таиповой Г.Я. в 5И классе на 8% и в 5Г классе (учитель Енгалычева В.З.) на 4%.

Во всех остальных 5-х классах качество снизилось по сравнению с показателями за 4-й класс начальной школы: 5А - на 8% (учитель Тачук Т.И.0, 5Б - на 24%, 5Е - на 9%, 5Ж - на 8% (учитель Коморко С.В.), 5В - на 21%, 5Д - на 18% (учитель Енгалычева В.З.), 5З - на 9% (учитель Насибуллина Л.И.), 5К - на 2% (учитель Николайчук В.С.). Причинами снижения учителя, преподающие в 5-х классах, назвали следующие: сложный период адаптации на новой ступени обучения, необъективность выставления оценок в начальных классах.

Если сравнивать показатели качества обученности целой параллели, то также отмечается снижение на 9% по сравнению с результатами за курс начальной ступени обучения.

**6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 уч.г. | СОУ |
| 6А | Мухаметшина Л.И. | 64 | 46 | 46 | 43 | 43 | 43 | 52 |
| 6Б | Мухаметшина Л.И. | 54 | 50 | 48 | 41 | 48 | 48 | 52 |
| 6В | Агаева И.Г. | 90 | 80 | 80 | 85 | 88 | 88 | 69 |
| 6Г | Агаева И.Г. | 57 | 54 | 58 | 42 | 58 | 54 | 54 |
| 6Д | Агаева И.Г. | 53 | 46 | 50 | 46 | 50 | 50 | 50 |
| 6Е | Александрова А.Н. | 52 | 33 | 50 | 38 | 48 | 44 | 48 |
| 6Ж | Мухаметшина Л.И. | 47 | 44 | 42 | 42 | 42 | 42 | 49 |
| 6З | Дорогань Г.Ю. | 40 | 20 | 17 | 17 | 32 | 18 | 41 |

Относительно стабильное качество обучения по русскому языку в параллели 6-х классов наблюдается у учителя Агаевой И.Г., работающей в 6В, 6Г, 6Д классах: здесь если и наблюдается снижение, то незначительное - 2-3%.

Очень резкое снижение качества отмечено в 6З классе (учитель Дорогань Г.Ю.) - на 22%. Указанный класс к началу 2013-2014 учебного года был вновь укомплектованным, изначально собранным из обучающихся с очень низким уровнем учебной мотивации, слабо приученными к учебной деятельности, с проблемами в поведении, что не могло не сказаться на учебной деятельности.

В классах 6А, 6Б, 6Ж (учитель Мухаметшина Л.И.) также качество обученности снизилось: на 21%, 6% и 5% соответственно. Учитель посчитала главной причиной снижения результатов переход во вторую смену обучения, недостаточный контроль со стороны родителей; выполнение практических работ при помощи сборника «Готовые домашние задания» и материалов сети Интернет.

Если сравнивать результаты за три года этой параллели, то именно в 2013-2014 учебном году показатели качества ниже прошлого года на 12%

**7 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 уч.г. | СОУ |
| 7А | Власова Н.А. | 42 | 41 | 37 | 46 | 46 | 42 | 48 |
| 7Б | Дорогань Г.Ю. | 44 | 38 | 42 | 44 | 46 | 46 | 49 |
| 7В | Коробейникова Т.Г. | 38 | 35 | 27 | 35 | 35 | 35 | 46 |
| 7Г | Дорогань Г.Ю. | 37 | 26 | 30 | 30 | 31 | 46 | 49 |
| 7Д | Коробейникова Т.Г. | 36 | 27 | 33 | 32 | 36 | 32 | 44 |
| 7Е | Дорогань Г.Ю. | 58 | 41 | 41 | 33 | 37 | 37 | 46 |
| 7Ж | Власова Н.А. | 44 | 46 | 38 | 40 | 44 | 44 | 48 |
| 7З | Власова Н.А. | 35 | 42 | 46 | 48 | 48 | 48 | 49 |

В параллели 7-х классов качество обучения по русскому языку не изменилось в 7А и в 7Ж классах (учитель Власова Н.А.)

Повышение результатов на 13% по сравнению с прошлым учебным годом наблюдается в 7З классе (учитель Власова Н.А.), а также в 7Г классе на 9% и в 7Б на 2% у учителя Дорогань Г.Ю.

Резкое снижение качества отмечено в 7Е классе (учитель Дорогань Г.Ю.): -21%. Причины Галина Юрьевна указала такие: слабый контроль со стороны родителей; невыполнение домашнего задания, посещение дополнительных занятий не изменили результатов.

Небольшое снижение качества наблюдается и в классах Коробейниковой Т.Г.: в 7В – на 3%, в 7Д – на 4%.

При сравнении результатов качества обучения за 3 года следует отметить, что в отношении показателей 2012-2013 уч.г. качество осталось практически без изменения.

**8 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 | СОУ |
| 8А | Гордиенко О.А. | 74 | 82 | 71 | 68 | 64 | 75 | 62 |
| 8Б | Гуляева О.А. | 59 | 52 | 52 | 56 | 56 | 56 | 56 |
| 8В | Гордиенко О.А. | 68 | 56 | 59 | 60 | 54 | 54 | 51 |
| 8Г | Гордиенко О.А. | 62 | 44 | 43 | 46 | 43 | 46 | 52 |
| 8Д | Гуляева О.А. | 57 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 | 51 |
| 8Е | Гуляева О.А. | 56 | 30 | 33 | 35 | 35 | 38 | 47 |

В параллели 8-х классов качество обучения по русскому языку осталось стабильным только в 8А классе (учитель Гордиенко О.А.)

Во всех остальных 8-х классах показатели снизились: в 8Б – на 3%, в 8Д – на 13%, в 8Е – на 14% (учитель Гуляева О.В.), в 8В – на 14% и в 8Г – на 16% (учитель Гордиенко О.А.) Причины снижения следующие: пассивность со стороны родителей, нежелание учащихся получить хорошие отметки, полное отсутствие мотивации. На консультациях и дополнительных занятиях, которые были для них организованы, учащиеся либо не являлись, либо вели себя пассивно. Проверочные и дополнительные задания выполняли безответственно, нерегулярно. Беседы с родителями никак не повлияли на успеваемость ребят.

Сравнивая показатели по русскому языку в 8-х классах за 3 учебных года, следует также отметить постоянное снижение качества.

**9 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 | СОУ |
| 9А | Таипова Г.Я. | 81 | 73 | 85 | 73 | 85 | 77 | 66 |
| 9Б | Николайчук В.С. | 27 | 19 | 19 | 19 | 23 | 19 | 41 |
| 9В | Николайчук В.С. | 50 | 42 | 38 | 42 | 38 | 42 | 48 |
| 9Г | Таипова Г.Я. | 56 | 32 | 40 | 28 | 60 | 48 | 51 |
| 9Д | Николайчук В.С. | 54 | 42 | 38 | 39 | 43 | 43 | 53 |
| 9Е | Енгалычева В.З. | 65 | 57 | 70 | 52 | 58 | 58 | 55 |
| 9Ж | Коробейникова Т.Г. | 28 | 16 | 28 | 26 | 30 | 30 | 45 |

В параллели 9-х классов качество обучения по русскому языку незначительно повысилось в 9Ж классе (учитель Коробейникова Т.Г.) на 2%.

Снизилось качество во всех остальных классах: в 9А - на 4%, в 9Г - на 8% (учитель Таипова Г.Я.), в 9Б - на 8%, в 9В - на 8%, в 9Д - на 11% (учитель Николайчук В.С.), в 9Е - на 10% (учитель Енгалычева В.З.). Причины снижения: низкая мотивация обучения, несистематическая подготовка к урокам; невыполнение домашних заданий; слабый контроль со стороны родителей.

Показатели качества обучения за последних 3 года также демонстрируют постепенное снижение результатов.

**10 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | I полуг. | II полуг. | 2013-2014 | СОУ |
| 10А | Подловилина С.В. | 44 | 26 | 27 | 27 | 44 |
| 10Б | Таипова Г.Я. | 77 | 69 | 69 | 69 | 62 |
| 10В | Подловилина С.В. | 72 | 46 | 62 | 62 | 59 |

Во всех 10-х классах наблюдается снижение качества обучения: в 10А - на 17%, в 10В - на 10% (учитель Подловилина С.В.), в 10Б - на 8% (учитель Таипова Г.Я.) Причинами снижения качества обучения в этих классах учителя назвали следующие: отсутствие положительных познавательных интересов, мотивов, потребностей, пробелы в знаниях и в специальных умениях, недостатки влияния семьи.

При сравнении результатов за предыдущие 2011-2012, 2012-2013 и за 2013-2014 учебные года в 10-х классах (учителя: 2011-2012 уч.г. – Таипова Г.Я., Алмаева Р.М., 2012-2013 уч.г. - Алмаева Р.М., Таипова Г.Я., Коваленко Г.А., Подловилина С.В.) именно при переходе на новую ступень обучения (старшее звено) отмечается снижение качества: с 64% в 2012-2013 учебном году до 53% в 2013-2014 учебном году.

**11 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | I полуг. | II полуг. | 2013-2014 | СОУ |
| 11А | Подловилина С.В. | 13 | 22 | 35 | 35 | 46 |
| 11Б | Подловилина С.В. | 56 | 68 | 71 | 75 | 60 |
| 11В | Коваленко Г.А. | 38 | 35 | 65 | 65 | 56 |
| 11Г | Коваленко Г.А. | 21 | 41 | 45 | 45 | 50 |

В параллели 11-х классов отмечается повышение качества обучения: в 11А и в 11Б классах (учитель Подловилина С.В.), в 11В и в 11Г классах (учитель Коваленко Г.А.), что связано с сознательным выбором учащимися предмета для продолжения обучения в высших учебных заведениях, наличием познавательных интересов, мотивов, потребностей, высоким развитием моральных качеств, контролем со стороны родителей, регулярным проведением тематических факультативных занятий.

Сравнивая результаты за 2011-2012, 2012-2013 и 2013-2014 уч.гг., следует отметить, что в параллели 11-х классов наблюдается повышение качества обучения с 24% до 55% (+31%).

Показатели качества обучения по ***литературе*** по параллелям.

**5 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Список учителей | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 | СОУ |
| 5А | Тачук Т.И. | 88 | 88 | 84 | 72 | 84 | 84 | 74 |
| 5Б | Коморко С.В. | 80 | 84 | 79 | 72 | 80 | 80 | 68 |
| 5В | Енгалычева В.З. | 82 | 46 | 68 | 82 | 68 | 61 | 62 |
| 5Г | Енгалычева В.З. | 76 | 64 | 80 | 76 | 68 | 72 | 69 |
| 5Д | Енгалычева В.З. | 96 | 80 | 56 | 67 | 58 | 54 | 57 |
| 5Е | Коморко С.В. | 92 | 92 | 92 | 88 | 88 | 88 | 76 |
| 5Ж | Коморко С.В. | 79 | 71 | 67 | 63 | 50 | 54 | 53 |
| 5З | Насибуллина Л.И. | 98 | 92 | 68 | 80 | 76 | 80 | 67 |
| 5И | Таипова Г.Я. | 98 | 92 | 88 | 92 | 80 | 88 | 72 |
| 5К | Тачук Т.И. | 54 | 63 | 75 | 63 | 71 | 71 | 59 |

Стабильным результатом обучения по литературе по сравнению с показателями за курс начальной школы остался только в 5Б классе (учитель Коморко С.В.)

Во остальных 5-х классах, кроме 5К (учитель Тачук Т.И.), наблюдается снижение качества обучения по литературе: в 5А - на 4% (учитель Тачук Т.И.) по причине недостаточного уровня интеллектуального развития некоторых учащихся, в 5В - на 21%, в 5Г - на 4%, в 5Д - на 42% (учитель Енгалычева В.З.) по причине отсутствия положительных познавательных интересов, мотивов, потребностей, отсутствия контроля со стороны родителей, в 5Е - на 4%, в 5Ж - на 25% (учитель Коморко С.В.) по причине трудностей адаптации на новой ступени обучения (переход в среднее звено), необъективное выставление оценок в начальной школе, в 5З - на 8% (учитель Насибуллина Л.И.) по причине низкого уровня учебной мотивации, изменения требований в связи со сменой учителя, в 5И классе - на 10% (учитель Таипова Г.Я.) по причине низкой мотивации, изменения требований в связи со сменой учителя, отсутствия контроля и самоконтроля.

В целом по сравнению с результатами за курс обучения в начальной школе и за 2013-2014 уч.г. качество по параллели снизилось на 7%. Наиболее доминирующей причиной является утрата читательской культуры в семье и в обществе, снижение роли книги в жизни человека.

**6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Список учителей | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 | СОУ |
| 6А | Мухаметшина Л.И. | 89 | 71 | 68 | 68 | 68 | 68 | 65 |
| 6Б | Мухаметшина Л.И. | 93 | 88 | 81 | 70 | 74 | 74 | 62 |
| 6В | Агаева И.Г. | 100 | 92 | 92 | 92 | 96 | 96 | 77 |
| 6Г | Агаева И.Г. | 82 | 71 | 63 | 65 | 65 | 65 | 61 |
| 6Д | Агаева И.Г. | 83 | 77 | 73 | 62 | 69 | 73 | 59 |
| 6Е | Александрова А.Н. | 72 | 63 | 54 | 42 | 48 | 48 | 49 |
| 6Ж | Мухаметшина Л.И. | 77 | 76 | 73 | 65 | 69 | 69 | 60 |
| 6З | Дорогань Г.Ю. | 84 | 32 | 50 | 35 | 50 | 45 | 50 |

Анализируя качество по литературе в параллели 6-х классов, следует отметить, что во всех классах наблюдается снижение результатов (6А - на 21%, 6Б - на 19%, 6Ж - на 8% (учитель Мухаметшина Л.И.), 6В - на 4%, 6Г - на 17%, 6Д - на 10% (учитель Агаева И.Г.), 6Е - на 24% (учитель Александрова А.Н.), 6З - на 39% (учитель Дорогань Г.Ю.)) по причинам таким: переход на вторую смену обучения, неумение обучающихся выполнять задания самостоятельно (отсюда невыполнение домашних заданий), отсутствие контроля со стороны родителей, расформирование классов в связи с формированием 6З класса, составленный из обучающихся, имеющих низкий уровень учебных возможностей.

Сравнивая показатели качества обучения за 3 последних года, следует обратить внимание именно на снижение результатов в 2013-2014 учебном году: с 85% до 67% (-18%).

**7 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 | СОУ |
| 7А | Власова Н.А. | 58 | 74 | 67 | 69 | 79 | 75 | 63 |
| 7Б | Дорогань Г.Ю. | 80 | 65 | 73 | 72 | 77 | 77 | 62 |
| 7В | Коробейникова Т.Г. | 81 | 58 | 73 | 73 | 77 | 77 | 62 |
| 7Г | Дорогань Г.Ю. | 56 | 37 | 48 | 44 | 54 | 46 | 49 |
| 7Д | Коробейникова Т.Г. | 72 | 50 | 67 | 60 | 56 | 68 | 56 |
| 7Е | Дорогань Г.Ю. | 69 | 67 | 70 | 56 | 85 | 74 | 61 |
| 7Ж | Власова Н.А. | 52 | 62 | 50 | 52 | 60 | 60 | 56 |
| 7З | Власова Н.А. | 48 | 46 | 46 | 61 | 52 | 52 | 55 |

В параллели 7-х классов повысилось качество обучения по литературе во всех классах, где работает Власова Н.А. (7А - +17%, 7Ж - +8%, 7З - +4%), а также в 7Е классе (учитель Дорогань Г.Ю.) - +5%.

Снизились результаты в 7Б классе на 3%, в 7Г на 10% (учитель Дорогань Г.Ю.), в 7В на 4% и в 7Д на 4% (учитель Коробейникова Т.Г.) по причинам следующим: неумение обучающихся выполнять задания самостоятельно (отсюда невыполнение домашних заданий), отсутствие контроля со стороны родителей, использование материалов брошюры "Готовые домашние задания" в качестве подготовки домашних заданий.

Показатели за 3 года позволяют наблюдать, что результаты прошлого учебного года и 2013-2014 практически не изменились.

**8 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 | СОУ |
| 8А | Гордиенко О.А. | 93 | 93 | 86 | 89 | 82 | 89 | 74 |
| 8Б | Гуляева О.А. | 96 | 81 | 81 | 81 | 81 | 81 | 67 |
| 8В | Гордиенко О.А. | 79 | 74 | 52 | 76 | 73 | 77 | 62 |
| 8Г | Гордиенко О.А. | 92 | 61 | 75 | 68 | 61 | 64 | 60 |
| 8Д | Гуляева О.А. | 82 | 56 | 56 | 56 | 56 | 56 | 57 |
| 8Е | Гуляева О.А. | 92 | 67 | 67 | 69 | 69 | 69 | 60 |

Во всех 8-х классах отмечено снижение качества обучения по литературе: 8А -а на 4%, 8В - на 2%, 8Г - на 28% (учитель Гордиенко О.А.), 8Б - на 15%, 8Д -на 26%, 8Е - на 23% (учитель Гуляева О.В.) по причинам низкой мотивации, слабого контроля со стороны родителей, помимо этого, длительные больничные листы и того, и другого учителя, приведшие к ослаблению контроля за выполнением домашних самостоятельных работ учениками, к отсутствию взаимосвязи «классный руководитель - учитель-предметник - родители».

Сравнивая результаты за прошедшие 3 учебных года, следует отметить, что качество обучения в этих 8-х классах резко снизилось именно 2012-2013 уч.г. - на 16%.

**9 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | 1 четв. | 2 четв. | 3 четв. | 4 четв. | 2013-2014 | СОУ |
| 9А | Таипова Г.Я. | 88 | 92 | 88 | 73 | 77 | 81 | 75 |
| 9Б | Николайчук В.С. | 58 | 38 | 35 | 38 | 38 | 46 | 49 |
| 9В | Николайчук В.С. | 69 | 58 | 58 | 50 | 54 | 58 | 55 |
| 9Г | Таипова Г.Я. | 68 | 60 | 56 | 60 | 68 | 60 | 63 |
| 9Д | Николайчук В.С. | 75 | 42 | 50 | 43 | 48 | 48 | 54 |
| 9Е | Енгалычева В.З. | 83 | 70 | 70 | 84 | 79 | 79 | 69 |
| 9Ж | Коробейникова Т.Г. | 60 | 32 | 36 | 43 | 65 | 43 | 50 |

В параллели 9-х классов так же, как и в 8-х классах, наблюдается снижение качества обучения: 9А - на 7%, 9Г - на 8% (учитель Таипова Г.Я.), 9Б - на 12%, 9В - на 11%, 9Д - на 27% (учитель Николайчук В.С.), 9Е - на 4% (учитель Енгалычева В.З.), 9Ж - на 17% (учитель Коробейникова Т.Г.) по причинам низкой мотивации, отсутствия контроля со стороны родителей, отсутствия системы в обучении и прилежания.

Показатели за последних три учебных года позволяют наблюдать постепенное снижение результатов к 9-му классу: в 2012-2013 уч.г. - на 6%, в 2013-2014 уч.г. - на 13%.

**10 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | I полуг. | II полуг. | 2013-2014 уч.г. | СОУ |
| 10А | Подловилина С.В. | 85 | 52 | 58 | 58 | 55 |
| 10Б | Таипова Г.Я. | 100 | 88 | 88 | 88 | 75 |
| 10В | Подловилина С.В. | 92 | 96 | 88 | 88 | 75 |

Во всех 10-х классах (учителя: Подловилина С.В. и Таипова Г.Я.) качество обучения снизилось, что связано с отсутствием положительных познавательных интересов, пробелами в теоретических знаниях и специальных умениях, недостатками в развитии моральных качеств личности, со слабым развитием воли, недостатками влияния семьи, с трудностями обучения на новой ступени (старшее звено), с низким уровнем обученности учащихся, пришедших из 9А, Е и Ж классов (в 2012-2013 уч.г. учителем была Алмаева Р.М.), с несвоевременным выполнением домашних заданий, а главное - необъективное выставление оценок за курс 9-го класса по принципу «в пользу ученика».

Результаты за 3 года показывают, что качество снизилось именно в 2013-2014 учебном году на 14%.

**11 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | 2012-2013 уч.г. | I полуг. | II полуг. | 2013-2014 уч.г. | СОУ |
| 11А | Подловилина С.В. | 48 | 61 | 61 | 61 | 55 |
| 11Б | Подловилина С.В. | 76 | 88 | 96 | 96 | 78 |
| 11В | Коваленко Г.А. | 58 | 74 | 96 | 96 | 71 |
| 11Г | Коваленко Г.А. | 42 | 50 | 59 | 59 | 64 |

Качество обучения по литературе во всех 11-х классах (учителя Коваленко Г.А. и Подловилина С.В.) повысилось. Этому способствовали следующие причины: выбор учащимися предмета для обучения в высших учебных заведениях, наличие познавательных интересов, мотивов, потребностей, высокое развитие моральных качеств, контроль со стороны родителей.

Если сравнить качество обучения в этой параллели, то тенденция роста результатов отмечена именно в 2013-2014 учебном году на 33%.

Вывод: качество обучения по русскому языку и литературе признать удовлетворительным. Одобрить работу по повышению качества обученности учителей Коваленко Г.А., Подловилиной С.В., Власовой Н.А.

Предложения: качественно и в системе проводить индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов в знаниях по русскому языку и литературе, учителям организовать совместную работу с родителями по усилению контроля с их стороны: Дорогань Г.Ю., Александровой А.Н., Мухаметшиной Л.И., Коробейниковой Т.Г., Николайчук В.С.

Руководитель МО Подловилина С.В.