**Задания в формате ЕГЭ по курсу истории.**

НИКОЛАЙ ВТОРОЙ В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. В на­ча­ле XX века со­вре­мен­ни­ка­ми были**    1) С. С. Ува­ров и А. Х. Бен­кен­дорф  2) А. И. Же­ля­бов и С. Л. Пе­ров­ская  3) А. И. Гер­цен и М. М. Спе­ран­ский  4) В. И. Ленин и П. Н. Ми­лю­ков | Карточка- тренажёр  Историческая личность  Николай II | **4. Кто из пе­ре­чис­лен­ных чи­нов­ни­ков в на­ча­ле XX в. за­ни­мал пост пред­се­да­те­ля Со­ве­та ми­ни­стров?**    1) Д. А. Тол­стой  2) И. Л. Го­ре­мы­кин  3) М. Т. Лорис-Ме­ли­ков  4) А. М. Гор­ча­ков | |
| **2. Какое из пе­ре­чис­лен­ных со­бы­тий про­изо­шло рань­ше дру­гих?**    1) на­ча­ло Пер­вой рос­сий­ской ре­во­лю­ции  2) вступ­ле­ние Рос­сии в Первую ми­ро­вую войну  3) из­да­ние ма­ни­фе­ста о за­ко­но­да­тель­ной Го­су­дар­ствен­ной думе  4) на­ча­ло Рус­ско-япон­ской войны | **5. Кто из пе­ре­чис­лен­ных го­су­дар­ствен­ных де­я­те­лей за­ни­мал пост ми­ни­стра фи­нан­сов в конце XIX — на­ча­ле XX вв. и провёл де­неж­ную ре­фор­му, в ходе ко­то­рой ос­но­вой де­неж­ной си­сте­мы стал зо­ло­той рубль**?    1) М. М. Спе­ран­ский  2) С. Ю. Витте  3) П. Д. Киселёв  4) К. П. По­бе­до­нос­цев | |
| **3. Из пе­ре­чис­лен­ных ис­то­ри­че­ских лиц скуль­пто­ром был**    1) М. М. Ан­то­коль­ский  2) И. Е. Репин  3) Ф. И. Ша­ля­пин  4) М. П. Му­сорг­ский | **C 5 (39).** **В ис­то­ри­че­ской науке су­ще­ству­ют дис­кус­си­он­ные про­бле­мы, по ко­то­рым вы­ска­зы­ва­ют­ся раз­лич­ные, часто про­ти­во­ре­чи­вые, точки зре­ния. Ниже при­ве­де­на одна из спор­ных точек зре­ния, су­ще­ству­ю­щих в ис­то­ри­че­ской науке:**  **Су­ще­ство­ва­ние Го­су­дар­ствен­ной Думы в пе­ри­од 1906-1907 гг. никак не под­ры­ва­ло пре­ро­га­тив са­мо­дер­жав­ной вла­сти им­пе­ра­то­ра.**   Ис­поль­зуя ис­то­ри­че­ские зна­ния, при­ве­ди­те два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно под­твер­дить дан­ную точку зре­ния, и два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно опро­верг­нуть её.     |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Ар­гу­мен­ты в под­твер­жде­ние: | Ар­гу­мен­ты в опро­вер­же­ние: |  |  | | 1)...  2)... | 1)...  2)... |  |  | | |
| **7. Со­бы­тия 1907 г., свя­зан­ные с ро­спус­ком II Го­су­дар­ствен­ной думы и из­ме­не­ни­ем из­би­ра­тель­но­го за­ко­на, счи­та­ю­щи­е­ся окон­ча­ни­ем Пер­вой рос­сий­ской ре­во­лю­ции, по­лу­чи­ли на­зва­ние**    1) Лен­ский рас­стрел  2) Кро­ва­вое вос­кре­се­нье  3) «Ве­ли­кий пе­ре­лом»  4) тре­тье­и­юнь­ский пе­ре­во­рот | **10. К. С. Ста­ни­слав­ский и В. И. Не­ми­ро­вич-Дан­чен­ко были ос­но­ва­те­ля­ми**    1) Боль­шо­го те­ат­ра  2) Ма­ри­ин­ско­го те­ат­ра  3) Мос­ков­ско­го Ху­до­же­ствен­но­го те­ат­ра  4) Алек­сандрин­ский театр | | |
| **8.** **Кто из на­зван­ных го­су­дар­ствен­ных де­я­те­лей за­ни­мал посты ми­ни­стра фи­нан­сов в 1892−1903 гг., пред­се­да­те­ля Со­ве­та ми­ни­стров в 1905−1906 гг., был ру­ко­во­ди­те­лем рос­сий­ской де­ле­га­ции в Портс­му­те на пе­ре­го­во­рах с Япо­ни­ей о мире в 1905 г. и одним из ини­ци­а­то­ров под­пи­са­ния Ни­ко­ла­ем II ма­ни­фе­ста 17 ок­тяб­ря 1905 г.?**    1) М. Т. Лорис-Ме­ли­ков  2) И. А. Выш­не­град­ский  3) С. Ю. Витте  4) А. И. Гуч­ков | **9.** **Какие из дан­ных тер­ми­нов обо­зна­ча­ют новые на­прав­ле­ния в рос­сий­ском ис­кус­стве в на­ча­ле XX в.?**    1) сим­во­лизм, фу­ту­ризм  2) ба­рок­ко, клас­си­цизм  3) ампир, ша­тро­вый стиль  4) ре­а­лизм, сен­ти­мен­та­лизм | | **11 . Кто из на­зван­ных учёных на­ча­ла XX в. был ос­но­во­по­лож­ни­ком ра­ке­то­стро­е­ния?**    1) В. И. Вер­над­ский  2) П. П. Пав­лов  3) К. Э. Циол­ков­ский  4) П. П. Меч­ни­ков |
| **C 5  (39)** В ис­то­ри­че­ской науке су­ще­ству­ют дис­кус­си­он­ные про­бле­мы, по ко­то­рым вы­ска­зы­ва­ют­ся раз­лич­ные, часто про­ти­во­ре­чи­вые, точки зре­ния. Ниже при­ве­де­на одна из спор­ных точек зре­ния, су­ще­ству­ю­щих в ис­то­ри­че­ской науке, на со­бы­тия "кро­ва­во­го вос­кре­се­ния":  **Ор­га­ни­за­то­ры ше­ствия к Зим­не­му двор­цу со­зна­тель­но стре­ми­лись спро­во­ци­ро­вать при­ме­не­ние силы со сто­ро­ны вла­сти.**   Ис­поль­зуя ис­то­ри­че­ские зна­ния, при­ве­ди­те два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно под­твер­дить дан­ную точку зре­ния, и два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно опро­верг­нуть её.   Ответ за­пи­ши­те в сле­ду­ю­щем виде.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Ар­гу­мен­ты в под­твер­жде­ние: | Ар­гу­мен­ты в опро­вер­же­ние: |  |  | | 1)...  2)... | 1)...  2)... |  |  | | **C 6 (40) Вы­бе­ри­те из пред­ло­жен­ных ва­ри­ан­тов ОД­НО­ГО ис­то­ри­че­ско­го де­я­те­ля опре­делённой эпохи и на­пи­ши­те его ис­то­ри­че­ский порт­рет.**    1) князь Свя­то­слав Иго­ре­вич;  2) Ни­ко­лай II;  3) Е. Т. Гай­дар;  4) Жак Ширак. | | |
| **12. (29). Рас­смот­ри­те схему и вы­пол­ни­те за­да­ние**  **Ука­жи­те на­зва­ние го­ро­да, обо­зна­чен­но­го на схеме циф­рой «1».**  http://hist.reshuege.ru/get_file?id=8747 | | | |
| **C 1 (35). Про­чти­те от­ры­вок из ис­то­ри­че­ско­го ис­точ­ни­ка и крат­ко от­веть­те на во­про­сы С1-С3. От­ве­ты пред­по­ла­га­ют ис­поль­зо­ва­ние ин­фор­ма­ции из ис­точ­ни­ка, а также при­ме­не­ние ис­то­ри­че­ских зна­ний по курсу ис­то­рии со­от­вет­ству­ю­ще­го пе­ри­о­да.**    **Из ис­то­ри­че­ско­го ис­точ­ни­ка.**  « Го­су­дарь!  Мы, ра­бо­чие и жи­те­ли го­ро­да С-Пе­тер­бур­га раз­ных со­сло­вий, наши жёны, и дети, и бес­по­мощ­ные стар­цы-ро­ди­те­ли, при­шли к тебе, го­су­дарь, ис­кать прав­ды и за­щи­ты. Мы об­ни­ща­ли, нас угне­та­ют, обре­ме­ня­ют не­по­силь­ным тру­дом, над нами над­ру­га­ют­ся, в нас не при­зна­ют людей, к нам от­но­сят­ся как к рабом, ко­то­рые долж­ны тер­петь свою горь­кую участь и мол­чать… На­стал пре­дел тер­пе­нию. Для нас пришёл тот страш­ный мо­мент, когда лучше смерть, чем про­дол­же­ние не­вы­но­си­мых мук.  И вот мы бро­си­ли ра­бо­ту и за­яви­ли нашим хо­зя­е­вам, что не начнём ра­бо­тать, пока они не ис­пол­нят наших тре­бо­ва­ний…  Го­су­дарь, нас здесь мно­гие ты­ся­чи, и всё это люди толь­ко по виду, толь­ко по на­руж­но­сти, - в дей­стви­тель­но­сти же за нами, равно как и за всем рус­ским на­ро­дом, не при­зна­ют ни од­но­го че­ло­ве­че­ско­го права, ни даже права го­во­рить, ду­мать, со­би­рать­ся, об­суж­дать нужды, при­ни­мать меры к улуч­ше­нию на­ше­го по­ло­же­ния…  Рос­сия слиш­ком ве­ли­ка, нужды её слиш­ком мно­го­об­раз­ны и мно­го­чис­лен­ны, чтобы одни чи­нов­ни­ки могли управ­лять ею. Не­об­хо­ди­мо на­род­ное пред­ста­ви­тель­ство, не­об­хо­ди­мо, чтобы народ по­мо­гал себе и управ­лял собой...  Пусть каж­дый будет и сво­бо­ден в праве из­бра­ния, - и для этого по­ве­ли, чтобы вы­бо­ры в Учре­ди­тель­ное со­бра­ние про­ис­хо­ди­ли при усло­вии все­об­щей, тай­ной и рав­ной по­да­чи го­ло­сов...  Но одна мера всё же не может за­ле­чить наших ран. Не­об­хо­ди­мы ещё и дру­гие, и мы прямо и от­кры­то, как отцу, го­во­рим тебе, го­су­дарь, о них от лица всего тру­дя­ще­го­ся клас­са Рос­сии.  Не­об­хо­ди­мы:  I. Меры про­тив не­ве­же­ства и бес­пра­вия рус­ско­го на­ро­да.  1) Не­мед­лен­ное осво­бож­де­ние и воз­вра­ще­ние всех по­стра­дав­ших за по­ли­ти­че­ские и ре­ли­ги­оз­ные убеж­де­ния, за стач­ки и кре­стьян­ские бес­по­ряд­ки.  2) Не­мед­лен­ное объ­яв­ле­ние сво­бо­ды и не­при­кос­но­вен­но­сти лич­но­сти, сво­бо­ды слова, пе­ча­ти, сво­бо­ды со­бра­ний, сво­бо­ды со­ве­сти в деле ре­ли­гии...  4) От­вет­ствен­ность ми­ни­стров перед на­ро­дом и га­ран­тии за­кон­но­сти прав­ле­ния  5) Ра­вен­ство перед за­ко­ном всех без ис­клю­че­ния.  6) От­де­ле­ние церк­ви от го­су­дар­ства.  II. Меры про­тив ни­ще­ты на­род­ной.  1) От­ме­на кос­вен­ных на­ло­гов и за­ме­на их пря­мым про­грес­сив­ным по­до­ход­ным на-логом  2) От­ме­на вы­куп­ных пла­те­жей, дешёвый кре­дит и по­сте­пен­ная пе­ре­да­ча земли на-роду…  4) Пре­кра­ще­ние войны по воле на­ро­да.  III. Меры про­тив гнёта ка­пи­та­ла над тру­дом…  3) Сво­бо­да по­тре­би­тель­но- про­из­вод­ствен­ных и про­фес­си­о­наль­ных ра­бо­чих со­ю­зов – не­мед­лен­но.  4) 8-ча­со­вой ра­бо­чий день и нор­ми­ров­ка сверх­уроч­ных работ…»    **C 1 (35).  Как на­зы­вал­ся этот до­ку­мент и кому кон­крет­но он был ад­ре­со­ван? Когда этот до­ку­мент был со­здан? С каким со­бы­ти­ем оте­че­ствен­ной ис­то­рии он был свя­зан?**  **C 2 (36). Про­чти­те от­ры­вок из ис­то­ри­че­ско­го ис­точ­ни­ка и крат­ко от­веть­те на во­про­сы С1-С3. От­ве­ты пред­по­ла­га­ют ис­поль­зо­ва­ние ин­фор­ма­ции из ис­точ­ни­ка, а также при­ме­не­ние ис­то­ри­че­ских зна­ний по курсу ис­то­рии со­от­вет­ству­ю­ще­го пе­ри­о­да.**    **С3 (37). Ис­поль­зуя зна­ния по ис­то­рии, ука­жи­те, чем за­кон­чи­лось со­бы­тие, с ко­то­рым был свя­зан дан­ный до­ку­мент? Какие оп­по­зи­ци­он­ные са­мо­дер­жав­ной вла­сти об­ще­ствен­но-по­ли­ти­че­ские дви­же­ния ак­ти­ви­зи­ро­ва­ли свою де­я­тель­ность после этого со­бы­тия? При­ве­ди­те при­ме­ры су­ще­ство­вав­ших в Рос­сии в это время ре­во­лю­ци­он­ных пар­тий.** | | | |
| **C 5 (39). В ис­то­ри­че­ской науке су­ще­ству­ют дис­кус­си­он­ные про­бле­мы, по ко­то­рым вы­ска­зы­ва­ют­ся раз­лич­ные, часто про­ти­во­ре­чи­вые точки зре­ния. Ниже при­ве­де­на одна из спор­ных точек зре­ния, су­ще­ству­ю­щих в ис­то­ри­че­ской науке.**    **«Ни­ко­лай II был не­спо­соб­ным мо­нар­хом, и его цар­ство­ва­ние было край­не не­удач­ным».**    Ис­поль­зуя ис­то­ри­че­ские зна­ния, при­ве­ди­те два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно под­твер­дить дан­ную точку зре­ния, и два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно опро­верг­нуть её.    Ответ за­пи­ши­те в сле­ду­ю­щем виде.     |  |  | | --- | --- | | Ар­гу­мен­ты в под­твер­жде­ние: | Ар­гу­мен­ты в опро­вер­же­ние: | | 1)...  2)... | 1)...  2)... | | | | |
|  | | | |