Еще до революции передовые учителя и методисты настаивали на широком использовании исторических документов в школьном преподавании истории. «В 60– е годы XIX века Стасюлевич М.М. противопоставлял догматическому способу обучения истории по учебнику, содержащему «готовый» материал и «готовые» выводы, реальный метод самостоятельного изучения прошлого учащимися на основании исторических документов».

В начале XX века идеи Стасюлевича М. М. развил Рожков Н., пропагандируя «лабораторный» метод изучения истории по источникам». Борьба сторонников «реального», «лабораторного» методов против догматического обучения, против системы зубрежки реакционных по содержанию и направлению учебников была прогрессивной в условиях дореволюционной школы. Однако, одностороннее увлечение этим методом страдало переоценкой «исследовательских» возможностей учащихся средней школы и не обеспечивало усвоение ими системы исторических знаний. Эти недостатки, в свое время отмеченные многими передовыми учителями, особенно ярко обнаружились в годы массового применения «лабораторного» и « исследовательского» метода в качестве основных методов обучения в советской школе в 1920-х и в начале 1930-х годов, когда вместо учебников с их систематическим изложением исторических событий в школе использовались «рабочие книги», содержавшие документальный материал с контрольными вопросами к ним и краткими «заключительными очерками» по темам для самостоятельного изучения»[33, с. 23–24].

Отвергнув после 1934 года «лабораторный» и «исследовательский» методы в качестве основных и ведущих, советская методика стала рассматривать работу по историческим документам в качестве одного из важных методов изучения истории в школе. В конце 50- х начале 60- х годов XX века с изданием новых школьных учебников роль материала в обучении выросла, а работа с ним стала составной частью урока. В методической литературе широко освещаются вопросы о роли документа в повышении познавательной самостоятельности учащихся как средств организации такой работы. Проблемы исследовательского принципа в обучении рассматривалась в работах И.Я. Лернера и Н.Г. Дайри. В них развивалась мысль о необходимости знакомить учащихся с методами современной исторической науки, приемами самостоятельного познания общественных явлений и процессов.

Формируя понятие исследовательского принципа в обучении, И.Я Лернер. пишет: «...он состоит в том, что учащиеся под руководством учителя приобретают навыки и умения с помощью методов исторической науки самостоятельно ... анализировать и объяснять исторические факты и явления, почерпнутые в литературных, вещественных памятниках, а также в реальной жизни» [22, с. 101]. Автор выдвигает на первый план значение документа как средство развития мышления, познавательного интереса, творчества, рассматривают формы работы с документами, ставят задачи приучить школьников к внимательному чтению текста и его исчерпывающему анализу. Приводимые рассуждения, И.Я. Лернер иллюстрирует примерами использования документов на уроках по изучению истории феодализма в России, причем привлекаются документы различного вида: актовые, законодательные, статистические, мемуары и т.д. Справедлив вывод автора о необходимости учить не только пересказу основного содержания документов, но и требовать анализа мыслей авторов литературных памятников. Автором разработана типология вопросов при анализе документов, позволяющая знакомить учащихся с некоторыми логическими методами исследования исторических и современных явлений. В работе Лернера И.Я. поставлен вопрос о необходимости различать виды документов и соответственно определять приемы их изучения.

В монографии Дайри Н.Г. документ рассматривается в качестве одного из эффективных средств обучения истории: «... Результаты в области образования, развития и восприятия теснейшим образом связаны с характером и диапазоном источников, из которых черпают знания учащиеся, и их познавательной деятельности; чем они многообразнее и разностороннее (при прочих равных условиях), тем значительнее достигаемые результаты» [8, с.196].

Разнообразие источников исторических знаний позволяет знакомить учащихся, как с основами, так и методами науки. Принципы отбора документов раскрыты на примере изучения конкретных тем курса. К числу их Дайри Н.Г. относит правильные отражения документом сущности происходящих событий, освящение документом всех сторон общественной жизни данного периода. Документ должен содержать основу для развития учащихся и применения исследовательского метода, быть кратким и доступным по языку.

В чем же значение применения исторических документов? Исторические документы - непосредственные памятники прошлого и в силу этого обладают убедительностью и доказательностью. Как источник исторических знаний, документ требует анализа содержания, обобщения извлеченных из него сведений, определенный оценки. Работа с документами учит мыслить, рассуждать, извлекать информацию. Документы помогают усвоению важнейших фактов, понятий, закономерностей общественного развития, формируют убеждения школьников. Использование документального материала активизирует мышление школьников, учит анализу и синтезу при рассмотрении событий прошлого и современности.

Самостоятельный анализ документов вооружает учащихся элементарными навыками исследовательской работы, учит приемам критического осмысления исторических источников. В методике существует понятие «источники исторических знаний» в школьном обучении истории. Это – понятие педагогическое. Оно включает: источники, содержащие знания, обработанные и систематизированные наукой, отраженные искусством. Для школьников наряду с учителем и учебными пособиями источниками знаний служат и другие носители исторической информации: музеи, документальные и игровые кинофильмы, памятники, газеты. Учащиеся черпают в них исторические знания как в процессе обучения, так и вне его.

В методической литературе источники исторических знаний группируются обычно по внешнему признаку – по характеру восприятия заключенной в них информации нашими органами чувств. Различают устное изложение, текст, наглядность. Эти группы делятся на более частные.

Группировка источников по характеру знаний может выглядеть следующим образом:

1. Документальные исторические источники, научная обработка которых не вышла за пределы их отбора, адаптаций, комментирования.

2. Источники, содержащие научно обработанные знания с известной их

систематизацией, объяснением и оценкой фактов.

3. Источники, воссоздающие прошлое средствами искусства.

Некоторые группы источников исторических знаний в свою очередь делятся по форме, в которой исторические знания в них выражены, – слово, условный знак, зрительный образ.

Источники исторических знаний оформляются в виде учебных пособий; некоторые из них содержат различные по характеру источники. Так, учебник включены разнообразные виды текстовых и иллюстративных источников. Учитель в изложении материала использует разнообразные источники знаний – от научно обработанных и систематизированных знаний до включения в изложение исторического документа, художественного произведения и т.д. Большое значение для работы с источниками имеет и техническая сторона их оформления: экранизация, настенные и настольные пособия, экспозиции коллекций, изготовление самодельных пособий. Цели обучения работе с базой исторических документов соответствуют "Концепции исторического образования в общеобразовательных учреждениях РФ" и основным направлениям школьного образования и предполагают:

1.Развитие исторического мышления учащихся через исследовательскую деятельность на уроке и во внеурочное время.

2.Формирование умений оценивать разнообразную информацию и делать самостоятельный осмысленный выбор.

3.Воспитание высоконравственных граждан, осознающих свою ответственность за судьбу Отечества.

Главным в обучении работе с историческими документами является организация учебного процесса таким образом, чтобы основой познавательной деятельности учащихся были: исследовательский метод познания, сравнительно-исторический метод анализа исторического документа и создание условий для творческого развития учащихся. Основными принципами работы с ДМК (документально методический комплекс- это научно-методическая система разнообразных источников, вопросов и заданий к ним, объединённых общей целевой установкой и темой учебного занятия являются системность, универсальность, комфортность [37, с. 45].

Под системой в данном случае следует понимать постоянное использование работы с историческими источниками как ведущего приема обучения на уроке и во внеурочное время. Под универсальностью в данном случае понимаются неограниченные возможности использования источников на любом этапе процесса познания (в виде иллюстрации, подтверждение факта, материала для исследования, в плане стимулирования познавательной активности, в плане активизации мыслительной деятельности, а также на любом этапе урока и т.д.). Под комфортностью в данном случае следует понимать четкую постановку учебной задачи на каждом этапе урока. В этом случае ученики будут чувствовать себя комфортно, ясно представляя задачу, стоящую перед ними; в интеграции (наличие межпредметных связей).

Работа с ДМК или с отдельными историческими документами на уроках истории должна постоянно присутствовать, это заинтересовывает ребят предметом, позволяет взглянуть на событие своими глазами и дает простор для творческой деятельности учителя и ученика. Одновременно эта работа очень трудоемка. Трудоемкость для учителя состоит:

1. в формировании дидактической базы;

2. в постоянном обновлении дидактической базы;

3. в большом объеме подготовительной работы к уроку.

Трудоемкость для ученика заключается:

1. в проработке определенного объема разноплановых исторических источников, входящих в ДМК;

2. в овладении навыками исследовательской работы;

3. в необычности работы с учебником (изменяется функция ученика).

Результативность предполагает следующее:

1. овладение учащимися умениями и навыками работы с историческими документами;

2. сформированность навыков исследовательской работы;

3. создание собственной документальной базы для формирования ДМК;

4. выход на местную документальную базу;

5. формирование у учащихся активной жизненной позиции;

6. умение извлекать рациональное из потока информации, иметь свое мнение и уметь аргументировано отстаивать его.

Практические методы работы с источниками весьма многообразны в зависимости от возраста школьников, их умственных возможностей, сложности изучаемых тем. Наиболее распространены три метода: последовательно - текстуальный; поэтапный; метод логических заданий. «Последовательно - текстуальное изучение исторических материалов предполагает, что учитель даст учащимся такие правила для поиска и усвоения материала источника, которые позволят добиться высокой эффективности самостоятельной работы».

Первое правило - выделение основополагающих идей и положений, формирование продуктивных познавательных вопросов, связанных с уяснением их сущности, составление и запись ответов.

Нет другого пути осознанного, глубокого усвоения исторических знаний, как пропускать через вопросы почему?, в чем?, для какой цели? и т.п.. Работая таким образом, они действительно усваивают материал, а не просто переписывают текст или хотя бы его краткое содержание. Постановка вопросов к наиболее важным местам текста вызывает у них значительный дополнительный интерес к источнику, требует выработки нового часто не привычного взгляда на те или иные положения истории.

Этот этап метода изучения источников необходимо выполнять в определенной последовательности:

1. выделение основных идей и положений (проблем) из текста;

2. постановка к ним уточняющих и детализирующих вопросов;

3. выработка ответов на поставленные вопросы и их запись.

Второе правило - работа над вопросами, поставленными самими авторами источников, и выработка ответов на них.

Основу реализации этого правила составляет диалоговая форма учебы. Авторы источников часто ставят в текстах различные вопросы от риторических до проблемных. Это заставляет читателя мыслить и рассуждать, т.е. уметь доказывать, отстаивать, спорить и т.п., а не просто запоминать готовые выводы. Причем авторы, поставив вопрос, задачу, сами стремятся ответить на них, тем самым как бы приглашая читателя следовать вместе с ними к истине. Авторские вопросы заставляют учащегося остановить чтение, вдуматься в них, попытаться выработать свои ответы; читая текст далее, учащийся как бы сверяет свое понимание вопроса с мыслями автора. Очевидно, что при таком чтении учащийся как бы сопереживает с автором те проблемы, которые рассматриваются в произведении.

Третье правило - анализ упоминаемых авторами фактов, событий, личностей. «Педагогическая практика подтверждает неподготовленность учащихся к анализу фактов и событий. Здесь надо следовать определенному порядку их отработки» [32, с. 33]. В начале требуется выяснить сущность факта (события). Авторы первоисточников, как правило, довольно сдержаны в их описании. Чаще всего они лишь обозначают их, поскольку авторам они ясны и тем, кому произведения предназначались, - тоже, ведь они современники, а то и очевидцы происходивших событий. Нас от этих фактов часто отделяют десятилетия и столетия. Читателю же необходимо увидеть факт со всех сторон. Выяснив сущность факта, учащимся предстоит разобраться с причинами, его породившими (важно не перепутать причины с поводом). Зная сущность факта и причины его возникновения, учащийся делает попытку понять, как этот факт вписывался в исторический процесс, взаимодействовал с окружающей действительностью.

 Наконец, увидев закономерность изучаемого факта, учащийся, завершая его изучение, пытается оценить значение этого факта для времени его происхождения и современности. При этом нельзя ограничиваться определениями «большое», «значительное», «огромное»; нужны конкретные выводы. Итак, при изучении любого факта, события, необходимо придерживаться определенного алгоритма:

1. сущность, факта, явления, события;

2. причины его происхождения;

3. взаимодействие с окружающей действительностью;

4.значение для времени его происхождения и современности.

Так можно рассматривать факты и события, встречающиеся в изучаемых источниках.

Четвертое правило — соотнесение идей и положений источников с событиями, преобразованиями в жизни нашего общества, т.е. использование исторического опыта России в наше время.

Конечно, вопрос трудный для учащихся. Но именно применение теории к практике (учебная цель) и теории на практике (жизненная цель) является конечной целью изучения исторических источников.

Учащиеся могут научиться этому виду самостоятельной работы. Их нужно лишь правильно сориентировать, объяснив, что соотнесение того, что было, с тем, что есть, похоже на двустороннее движение:

1. прослеживается важный опыт прошлого до сегодняшнего дня;

2. существующий ныне опыт сопоставляется с опытом прошлого» [Там же, с. 35].

В качестве задачи первого этапа можно рассмотреть: зарождение суда присяжных во времена Ивана Грозного; развитие этой формы суда до уровня европейской с 60-хгодов XIX века при Александре II; ликвидация суда присяжных в советское время; состояние вопроса о возрождении суда присяжных в 90х годах XX века.

В качестве задачи второго типа: попытка правительства России с начала 90х годов XX века ликвидировать общинную (колхозную) форму хозяйствования на земле и ввести фермерское пользование землей; попытка Столыпина П. сделать то же самое с крестьянской общиной, но применительно к началу XX века. При реализации этого правила наибольшая трудность связана с подбором нужных примеров и соотнесением их друг с другом.

Таким образом, изучение фактов и событий завершается поиском возможностей их применения в условиях окружающей действительности. В этой работе успеха достигают те учащиеся, которые следуют определенному порядку действий:

1. подбор конкретного примера (факта, события, идеи, положения и т.п.) для анализа;

2. отбор аналогов из изучаемого источника;

3. нахождение развития этих аналогов в современных условиях;

4. размышление над возможной реализацией исторического опыта в текущей жизни общества.

Этим завершается работа по соотнесению идей и положений источника с окружающей действительностью, учащиеся учатся обобщать их и применять на практике.

Анализ содержания иcторического документа предполагает:

1.Определение типа документа.

2. Установление автора.

3. Уточнение даты создания документа.

4. Выяснение сути документа.

5. Прогнозирование цели создания документа.

6. Выявление наличия информации, относящейся к обозначенной проблеме.

7. Установление информационных возможностей содержания документа для решения данной проблемы.

Обучение анализу содержания исторического документа, осуществляется в несколько этапов. Первоначальную информацию о типологии исторических документов ребята получают от учителя, а затем вместе (можно в игровой или состязательной форме) определяют 1-2 существенных признака каждого типа документа. Например:

а) летописи - хронологическое описание событий. Начинались со слов "В лето..." (повествование велось по годам);

б) мемуары - воспоминания участников событий (субъективность прочтения);

в) грамоты - подтверждение чьих-либо прав (льгот) (деловые документы;

г) жития - жизнеописание исторических лиц, причисленных к лику святых;

д) былины - народные песни-сказания (воспевание подвигов богатырей) и т.д.

Не менее важно при анализе любого документа формирование умений отвечать на следующие вопросы:

- Кто автор?

- Когда был создан документ?

- Какие исторические факты, события в нем описываются? (В чем основная идея?)

- С какой целью был создан документ?

- Обогатил ли документ ваши знания по проблеме?

- Дает ли документ возможность изучить проблему?

Следующим этапом обучения анализу содержания исторического документа является составление плана анализа документа в 5-6 классах, план анализа документа предлагается учителем:

1. Знакомство с содержанием (название, автор, дата, суть..).
2. Что это за исторический документ? (Письмо, воспоминание, текст песни, дневник, цитата...) Это точка зрения непосредственного участника событий или взгляд второстепенного лица?
3. Исторический фон.
4. Необходимые выводы.
5. Можно ли доверять документу? Ваше отношение к полученным фактам?

Это позволяет детям в будущем при анализе ДМК в 9 классе автоматически классифицировать предлагаемые документы и отбирать необходимую информацию.

Для учащихся 9 класса более сложный план анализа документов :

1. Тип Исторического документа.

2. С какой целью написан?

3. Какой проблеме посвящен?

4. Какую информацию содержит?

5. Как отражает взгляды автора?

6.Есть ли предубеждения, стремление навязать свою точку зрения?

7. Какие мысли автора вызывают сомнения? Какие противоречат другим свидетельствам?

8. Общая оценка качества документа.

Анализ содержания исторического документа зависит от типа документа и завершается обобщающими выводами (в виде таблицы, схемы, утверждения).