ПОМЕЩИКИ И НАРОД В ПОЭМЕ

Мы уже говорили, что поместье-Манилова — парадный фасад по­мещичьей России. Претензии на изысканную утончённость и обра­зованность очень скоро уступают место в глазах читателя объектив­ной картине расточительной празд­ности, внутренней пустоты. Да­лее — накопительница Коробочка, прикупающая и прикупающая всё, что может пригодиться в хозяйст­ве. Затем — Ноздрев; этот прожи­гатель жизни расточителен, как и Манилов, но если Манилов мирно превращает труд своих крестьян в дым чубука, то Ноздрев расточи­телен активно, неуёмно, нагло. В поместье Собакевича бессмыс­ленное скопидомство Коробочки превращается в тяжелую «кулац­кую» хозяйственность ради наибо­лее полного насыщения желудка. А Плюшкин объединяет в себе всех: сама скупость его обратилась в расточительство.

Трагический парадокс, по мне­нию Гоголя, состоит в том, что реально существующие помещики оказываются «мертвыми душами», а в умерших или придавленных гнетом крестьянах запечатлены живые силы национального харак­тера. По выражению А. И. Герцена, в поэме Гоголя проступают «позади мертвых душ — души жи­вы». Талантливость народа откры­вается в сноровистости мастеров (каретник Михеев, сапожник Те­лятников, кирпичник Милушкин, плотник Степан Пробка...). Сила и острота народного ума сказа­лись, по мысли Гоголя, в бойкости, меткости русского слова (глава V); глубина и цельность народного чувства — в задушевности русской песни (глава XI); широта и щед­рость души — в яркости, безудерж­ном веселье народных праздников (глава VII). Рисуя шумный разгул на хлебной пристани, Гоголь под­нимается до поэтического воспева­ния народной жизни: «Веселится бурлацкая ватага, прощаясь с лю­бовницами и женами, высокими, стройными, в монистах и лентах; хороводы, песни, кипит вся пло­щадь». Эта картина заставляет вспомнить юного Гоголя «Вечеров на хуторе близ Диканьки».

Живая сила народа подчеркну­та и в нежелании крестьян тер­петь гнет. Убийство заседателя Дробякина, массовое бегство от помещиков, ироническая издевка над «порядками» (вспомним внеш­не покорные, но дерзкие по сущест­ву ответы дворового человека ка­питан-исправнику в главе VII) — все эти проявления народного про­теста бегло, но настойчиво упоми­наются в поэме.

Вместе с тем Гоголь далек от умиления, от идеализации нацио­нального характера. Писатель вскользь заметит, что «во всех на­ших собраниях, начиная от кресть­янской мирской сходки до всяких возможных ученых и прочих ко­митетов... присутствует порядоч­ная путаница». Отмечая готов­ность отозваться на всякое полезное начинание, Гоголь не преми­нет сказать о безалаберности и бестолковости, неумении доводить дело до конца: «Цель будет пре­красна, а при всем том ничего не выйдет. Может быть, это происхо­дит оттого, что мы вдруг удовлет­воряемся в самом начале и уже по­читаем, что все сделано» (гла­ва X). Воспевая народ и нацио­нальный характер, писатель не опускается до тщеславия, слепоты. И в этой точности, честности его взгляда кроется действенное отно­шение к русской жизни, энергич­ный, а не созерцательный патрио­тизм.

Гоголь видит, как искажаются и добрые качества в цар­стве мертвых душ, как гибнут крестьяне, доведённые до отчая­ния, очертя голову бросающиеся в любое рискованное дело, лишь бы вырваться из крепостного гне­та, отречься «навеки от дому, от родной берлоги». Судьба одного крестьянина заставляет автора воскликнуть: «Эх, русский народец! не любит умирать своей смертью!» И не только от удали, любви « воле, но и оттого, что у помещиков плохо живется, оттого, что жизнь не милее смерти. Редка радость, как праздник у бурлаков, и безыс­ходно тяжела работа: «Бурлаки! и дружно, как прежде гуляли и бе­сились, приметесь за труд и пот, таща лямку под одну, бесконеч­ную, как Русь, песню».

Не только смерть подстерегает подневольного человека в услови­ях крепостнической действитель­ности — ему грозит оскудение. Прекрасные качества народного характера обращаются в свою про­тивоположность. Гоголь вскрывает трагизм этих превращений. И «простой» человек любит пораз­мыслить, пофилософствовать, но жизнь так скудна и ничтожна, что стремление к раздумью выли­вается в пустословие. На первой странице поэмы мы видим двух мужиков, глубокомысленно обсуж­дающих вопрос: доедет ли колесо брички Чичикова до Москвы или до Казани? То же впечатление праздного глубокомыслия оставля­ет и страсть Петрушки к просве­щению. Неторопливая степенность, молчаливое достоинство Селифана отдают ленью (вспомним, что за время пребывания в городе N Селифан так и не удосужился почи­нить бричку). Участливость, столь обаятельная в крестьянине, обращается в бестолковую суету, в любопытство и самоутешение, а не в помощь. Сцена с дядей Митяем и дядей Митяем напоминает басню Крылова «Квартет».

Разрушение добрых задатков в человеке подчеркивает, как совре­менная Гоголю жизнь, все еще не отмененное крепостное право губит народ. На фоне величественных, бескрайних просторов России, ли­рических пейзажей, которыми про­низана поэма, реальные картины жизни кажутся особенно горьки­ми. «Здесь ли, в тебе ли не родить­ся беспредельной мысли, когда ты сама без конца? Здесь ли не быть богатырю, когда есть место, где развернуться и пройтись ему?» — восклицает Гоголь, думая о воз­можностях Родины. Так открыва­ется внутренний трагический кон­фликт поэмы: «удалая, полная си­лы национальность» (Герцен) несо­вместима с отупляющей неволей, нищенской раздробленностью жиз­ни, разрушительным господством «мертвых душ».

Дайте словесный портрет одного из крестьян, о которых пишет Гоголь.

Почему Чичиков преуспел среди поме­щиков, но потерпел неудачу в городе N?

портрет?