МАНИЛОВ И КОРОБОЧКА

Поместье Манилова — парад­ный фасад помещичьей России. Претензии на изысканность, обра­зованность, утончённость вкуса еще более подчеркивают внутрен­нюю пустоту обитателей усадьбы. В сущности, это декорация, при­крывающая скудость.

Бесхозяйственность Манилова открывается читателю еще по до­роге в усадьбу: все безжизненно, жалко, мелко. Пейзаж Маниловки не лучше. Иронически обыграно Гоголем и само название деревни: «...Маниловка не многих могла за­манить своим местоположением». Печать серости, скудости, неопре­деленности цвета лежит на всем, что окружает Манилова: серый день, серые избы. В доме у хозяев тоже все неопрятно, тускло: шел­ковый капот жены бледного цвета, стены кабинета выкрашены «какой-то голубенькой краской, вроде серенькой»...

Обстановка всегда рельефно ха­рактеризует героя. У Гоголя этот прием доведён до сатирического заострения: его герои погружены в мир вещей, их облик исчерпывает­ся вещами. Во втором томе «Мерт­вых душ» Гоголь открывает чита­телю один из излюбленных им приемов характеристики персона­жа: «Чичиков с любопытством рассматривал жилище этого... че­ловека, думая по нем отыскать свойства самого хозяина, как по оставшейся раковине заключают об устрице или улитке, некогда в ней сидевшей и оставившей свое отпечатление».

В главе о Манилове «раковина» особенно важна, так как характер героя неопределёнен, неуловим. В Манилове нет живых желаний, той силы жизни, которая движет человеком, заставляет его совер­шать какие-то поступки. В этом смысле Манилов, несмотря на жи­вость манер и любезное щебетанье в разговоре,— мертвая душа, «ни то, ни сё, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан». Недаром Гоголь в авторской характеристике прямо говорит, что от Манилова «не до­ждешься никакого живого или хоть даже заносчивого слова», что, поговорив с ним, «почувствуешь скуку смертельную».

Но Манилов ведь не только скучный собеседник, а и помещик, совершенно равнодушный к судь­бам крестьян. Автор подсказывает читателю, что должно было бы занимать Манилова, если бы он был живым человеком: «Зачем, напри­мер, глупо и без толку готовится на кухне? зачем довольно пусто в кладовой? зачем воровка ключни­ца? зачем нечистоплотны и пьяницы слуги? зачем вся дворня спит немилосердным образом и повесни­чает все остальное время?»

Эти «зачем» можно было бы продолжить — Гоголь дает нам для этого много поводов. Зачем Манилов не знает, кто из его крестьян жив и кто умер? Зачем он перепоручил все хозяйство ле­нивому пухлому приказчику, знав­шему «слишком хорошо, что такое пуховики и перины», и не считав­шему, сколько в деревне умерло крестьян со времени последней ре­визии? Зачем «очень многие уми­рали» за такой короткий срок? За­чем, наконец, живет Манилов, и почему двести крестьянских дво­ров должны работать на него? Эти вопросы рождаются у читателя, вдумывающегося в рассказ о Ма­нилове. Но вопрос «зачем?» для Манилова не существует. У него все построено на желании понра­виться. Все равно, кому и для чего, так просто — чтобы были «имени­ны сердца».

Вспомним, какую растерян­ность испытывает Манилов, ока­завшись перед непонятным для не­го явлением — предложением Чи­чикова купить у него мертвые души: «Он чувствовал, что ему нуж­но что-то сделать, предложить воп­рос, а какой вопрос, чёрт его зна­ет. Кончил он, наконец, тем, что вы­пустил опять дым, но только уже не ртом, а через носовые ноздри». Манилов так пуст, что ничего, кроме приятной улыбки и прожек­та о подземном ходе или каменном мосте через пруд, сотворить не мо­жет. Какие слова чаще всего встречаются в его речи? Любезное *позвольте* да неопределенные мес­тоимения и наречия: *какой-ни­будь, этакое, какое-то, этак...* Эти слова придают оттенок неопреде­ленности всему, что говорит Мани­лов, создают ощущение смысловой бесплодности речи: «Как было бы в самом деле хорошо, если бы жить этак вместе, под одною кров­лею, или под тенью какого-нибудь вяза пофилософствовать о чем-ни­будь, углубиться...»

Соседство глав у Гоголя значи­мо. Парадные фасады и глухие углы поместной России схожи. Небрежность Манилова и аккурат­ность Коробочки, восторженная наивность одного и упрямая подозрительность другой, беспечность бескорыстного «философа» и на­стойчивая мелочность «скопидом­ки» сталкиваются автором как от­кровенные антиподы. Вместе с тем эти отличия не снимают общей те­ни мертвенности с владельцев обеих усадеб. Разговор Манилова и Чичикова о продаже мертвых душ, как и недоумение Коробочки при торге, свидетельствует о неса­мостоятельности и потому страхе Манилова, который при всей своей «изысканности» в этом диалоге столь же недалек, как и Коро­бочка.

Несоответствие упрямой непо­движности Коробочки и энергично­го напора Чичикова комично. Он изобретателен в своих разъясне­ниях и предложениях, подвижен, ловок. Он соблазняет Коробочку прибыльностью «дела», ласково уговаривает, грозит, умоляет, обе­щает... Но Коробочка, привыкшая только к автоматическим, извест­ным ей действиям, не может ре­шиться на незнакомое дело и в от­вет на разнообразные реплики Чи­чикова твердит одно: «Ведь я мертвых никогда еще не продава­ла». Обещания Чичикова лишь пу­гают ее. Страх перед неизвестным и боязнь продешевить в сочетании с глупостью образуют глухую сте­ну упрямства, о которую Чичиков расшибся бы, если бы не пообещал в конце концов содействия в «ка­зенных подрядах».

О чем мечтает Манилов? В чем «задор» Коробочки? Почему глава о ней начинает­ся описанием грозы?

Подготовьте чтение в лицах диалогов Манилова и Коробочки с Чичиковым о продаже мертвых душ. Как выглядят и ведут себя герои в ходе диалога?