

*Давыдова Елена Шмульевна,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «СОШ № 1» Калтанского городского округа,  
2014 г.*

**Тема детства в рассказе Ф. Достоевского «Мальчик у Христа на елке»  
и пьесе В. Леванова «Выглядки»**

*Методическая разработка*

Во многих произведениях Ф.М. Достоевского тема детства является ключевой. Рассказ «Мальчик у Христа на елке» входит в цикл рассказов «Дневник писателя» за 1876 год, в котором нашли отражения горестные размышления и переживания писателя над жизнью и страданиями детей.

Главным героем рассказа является мальчик «лет шести или даже менее». Автор, описывая внешность ребенка, подмечает «маленький» рост, из одежды «какой-то халатик», «картузишко». У него нет имени, он просто мальчик. Перед читателем предстает мрачная картина жилища ребенка и его обитателей: сырой и холодный подвал, сундук, нары, подстилка, где лежала «больная мать его», «мертво пьяный» халатник, «помиравшая одиноко» старушонка. А самое главное – это холод, пронизывающий до дрожи и голод «хотелось кушать», который заставляет ребенка пойти на улицу поздним вечером в январский мороз с единственной надеждой «господи, кабы покушать», «господи, так хочется поесть, хотя бы кусочек какой-нибудь». Используя прием антитезы, Ф.М. Достоевский рисует городской пейзаж, подчеркивающий разницу между убожеством существования бедных и достатком имущих, между подвалом, где живет мальчик, и улицы, куда он выходит. Широкая улица, свет, елка, сверкающая огнями, «золотые бумажки», нарядные дети, богатые барыни, «на столах пироги всякие». Но среди этой роскоши герой рассказа чужой, он маленький, голодный, замерзающий оборвыш, который плачет, потому что «у него болят уже пальчики и на ножках, а на руках уже не сгибаются и больно пошевелить». Бедное дитя в большом городе чувствует не только физический холод, но и душа его страдает от человеческого холода, «и тоска берет его, потому что стало ему вдруг одиноко и жутко». И только единственный раз маленький герой «рассмеялся», когда сквозь большое стекло он увидел куколок и подумал, что они живые. И опять контраст: окружающие мальчика живые люди жестоки по сравнению с неживыми куколками: соседка-старушка ворчит на него, блюстителю порядка прошел мимо и отвернулся, барыня, давшая копейку, «отворила дверь на улицу», большой злой мальчик «треснул по голове». И только куклы доставили ему мимолетную радость «и плакать-то ему хочется, но так смешно-смешно на куколок». Преступное равнодушие людей – причина гибели героя рассказа.

Ф.М. Достоевский момент смерти изображает как умиротворение и избавление от боли, холода и страданий, «стало ему так хорошо: ручки и ножки вдруг перестали болеть». А именно на границе между жизнью и смертью слышится голос мальчика, он думает, что он заснул и во сне ему видятся куклы, звучит колыбельная песня матери, ему становится тепло и хорошо.

Чувства радости и восхищения ребенка писатель передает через восклицательные и вопросительные предложения, которые, являясь эффективным средством выразительности, помогают читателю лучше понять душевное состояние героя, созвучное с жанром святочного рассказа и его мотивом – ожидание чуда. Сознание мальчика переносит его на елку к Христу, где он встречает маму, смеется и радуется. Сравнивая детей, присутствующих на елке с ангелами, автор подчеркивает, несмотря на то, что смерти детей принимали уродливые формы, они безгрешны, страдающие без вины, наказанные без преступления. Матери же, которые тоже были на елке, грешны, так как, погрязнув в собственных пороках, они не смогли спасти и сохранить своих детей. Христос и их тоже благословляет, а дети утешают.

Финал рассказа возвращает читателя к реальной жизни «наутро дворники нашли маленький трупик». Эти строчки напоминают официальное сообщение и опять-таки указывают на равнодушие и безразличие людей. Никто не выразил сочувствия и сострадания, никто не пролил слез.

На протяжении всего рассказа повествование ведется от третьего лица, и только в заключительных строках звучит печальное признание автора: «обещал рассказы преимущественно о событиях действительных». И пусть эта история выдуманная, но ведь «все это могло случиться действительно». Эти слова связывают грустный рассказ о мальчике у Христа на елке с первой частью «Мальчик с ручкой». Незначительный эпизод, встреча с ребенком на улице, позволила Ф.М. Достоевскому создать реальную картину дальнейшей его жизни, что могло произойти с героем из второй части, если бы он не замерз в подворотне. Будущее страшно, он не был бы согрет любовью Спасителя, не обрел бы всего того, что так не хватало в действительности, а стал бы одним из тех, кого назовут «диким существом».

Русский писатель-классик Ф.М. Достоевский – реалист, философ, гуманист отражал в своем творчестве актуальные проблемы девятнадцатого века. Его утверждение «...ни одна слезинка не может стоить счастья всего мира» из романа «Братья Карамазовы» находит продолжение и в настоящее время.

Современный писатель-драматург В. Леванов, раскрывая тему безвинных страданий детей, удерживает читательское внимание и подчеркивает моральную ответственность и нравственный долг человечества перед ребенком.

Главными героями пьесы «Выглядки» являются два мальчика – Никите пять с половиной лет и Денису четыре с половиной года. Хотя писатель дал имена своим героям, в произведении они представлены безликими существами – выглядками. Значение этого слова герои произведения понимают по-своему, от «выглядывать», потому что они часто выглядывали из окна, ждали мать. На самом деле она называла их другим словом, с другой буквой в середине слова, которое никак не откладывалось в детском сознании. Два ребенка оказываются не просто в трудной жизненной ситуации, они медленно умирают от голода, потому что мать-алкоголичка забыла о них, бросила, ушла из дома. Несмотря на возраст, дети проявляют силу своего характера, поддерживают друг друга, цепляются за жизнь из последних сил.

События развиваются в пустом доме поздним вечером. Малыши с трудом представляют, как выглядит хлеб «белое» и «черное», как называется картошка, не знают, что такое мороженое. Зато Денис помнит, что песок желтый и невкусный, а Никита знает, что тараканов есть нельзя «отравившись и умрешь». Их существование – это мучительное ожидание «ее». Слово «мама» прозвучит единственный раз из уст умирающего Никиты. Мир детей – это замкнутое пространство, ограниченное пустой комнатой с кроватью, до которой еще нужно найти силы доползти. Других героев в пьесе нет, но они присутствуют в разговоре мальчиков. Сама мать «она опять пьяная»; ее друзья собутыльники дядя Коля, который «нам ничего не давал» и дядя Слава, который «потом тебя стукнул»; пропащие отцы (один умер, а другой в тюрьме); тетка, бабка проявляют полное равнодушие, бессердечность и ненависть к детям. Жестокое обращение выражается через грубую брань, нецензурные ругательства, побои, унижения и оскорбления: «Зачем ты этих спиногрызов кормишь?», «Утопить их надо, как щенков!». Денис и Никита лишены всех атрибутов детства: игрушек, сладостей, книжек, ласки, тепла, заботы. Внешний мир для них закрыт, он представляется только в расплывчатых воспоминаниях далекого прошлого, когда Дениса «еще возили в коляске». Рассказывая брату о посещении парка, Никита рисует идеальную картину из детства: парк, карусель, смех матери, мороженое, песочница, лето.

То, что для других детей считалось повседневным, для этих мальчиков – несбыточные мечты. Голод и боли превращаются в источники страха и одиночества. Диалог маленьких мальчиков, прерываемый длительными паузами, больше напоминает взрослые размышления об общечеловеческих ценностях, жизни и смерти. Никита уговаривает Дениса поспать, так как сон, по его детскому разумению, – это погружение в мир желаний, возвращение матери,

утоление голода. Реплики детей становятся все короче и тише, между ними появляются многоточия, выполняющие функцию умолчания и недоговоренности, так как силы покидают детей, они почти шепотом выговаривают последние фразы. И вот в этой тишине после длительного молчания раздается голос Христа: «Пусть дети приходят ко мне, не препятствуйте им, ибо таким, как они, принадлежит Царствие Божье». В действительности же сон приносит с собой смерть, и вместо счастливого пробуждения В.Леванов изобразил гибель детей. Трагизм этого печального события заключается в том, что дети умерли не от болезни, не от войны, не от несчастного случая, не от стихийного бедствия, а из-за черствости и бесчеловечности самого родного человека – мамы. Финал пьесы очень тяжелый. «Выглядки» умерли, но мир не рухнул.

Сопоставляя рассказ Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» и пьесу В. Леванова «Выглядки», можно выделить общую святочную направленность, признаками которой считаются:

- временная приуроченность к Рождеству;
- параллельное существование будничной трагической реальности и райского мира Создателя;
- вера в свершение чуда;
- наличие героя-дитя, его физические и моральные страдания и отчуждение от окружающего мира;
- безнравственное отношение взрослых по отношению к ребенку;
- использование художественных приемов антитезы, психологизма и детализации, синтаксических конструкций как способов усиления эффекта воздействия на читателя;
- Объединяющие мотивы безгрешности младенцев и греховности взрослых, одиночества, отчаяния, гонения, гибели, двоемирия и житейской пошлости.

Кроме этого следует обратить внимание на общее идейное содержание этих произведений. Они восходят к общей тематике трагической гибели ребенка, отражают схожие морально-нравственные проблемы общества, провозглашают гуманистический пафос.

Отличительной чертой этих произведений является историческое время. Ф.М. Достоевский пишет о печальной судьбе детей периода девятнадцатого века, а В.Леванов указывает на актуальные проблемы детства, обнажает уродливые формы взаимоотношений людей в современной жизни и отсылает читателей к произведениям Ф.М. Достоевского с целью выявления смысла существования человека и его деяний.

По мере погружения в тексты произведений можно выделить их различную художественную форму, в которую входят способы отражения действительности, временное и пространственное перемещение, родовая градация, композиция, сюжет, стилистическая организация, средства создания портрета литературного героя, трактовка конфликта, присутствие автора.

На основе достоверных событий художественный замысел писателей разных эпох поднимается до обобщения и типизации. Факты действительности, изображаемые Ф.М. Достоевским и В. Левановым, становятся фактами литературы, которая во все времена выступает отражением мира.